Организация Объединенных Наций S/PV.8262



Совет Безопасности

Предварительный отчет

Семьдесят третий год

8262-е заседание
Четверг, 17 мая 2018 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: президент Дуда/г-жа Вронецкая/г-н Радомский (Польша)

Члены:

Боливия (Многонациональное Государство)	г-н Льорентти Солис
Китай	г-н Ма Чжаосюй
Кот-д'Ивуар	г-н Джедже
Экваториальная Гвинея	г-н Нгема Обианг Манге
Эфиопия	г-н Алему
Франция	г-н Делаттр
Казахстан	г-н Бекетаев
Кувейт	г-н аль-Отейби
Нидерланды	г-н Блок
Перу	г-н Руда Сантолариа
Российская Федерация	г-н Полянский
Швеция	г-н Ског
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Болдуин
Соединенные Штаты Америки	г-жа Хейли

Повестка дня

Поддержание международного мира и безопасности

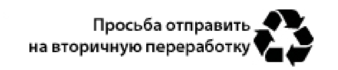
Соблюдение международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности

Письмо Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций от 3 мая 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/417/Rev.1)

18-15182 (R)







Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Поддержание международного мира и безопасности

Соблюдение международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности

Письмо Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций от 3 мая 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/417/Rev.1)

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы тепло приветствовать министров и других уважаемых представителей, присутствующих в зале Совета Безопасности. Их участие в сегодняшнем заседании подчеркивает важность обсуждаемого нами вопроса.

На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании представителей Аргентины, Армении, Австралии, Австрии, Азербайджана, Бангладеш, Бельгии, Бразилии, Канады, Хорватии, Кубы, Кипра, Джибути, Египта, Эстонии, Грузии, Германии, Ганы, Греции, Гаити, Индонезии, Исламской Республики Иран, Ирландии, Израиля, Италии, Ямайки, Японии, Латвии, Ливана, Лихтенштейна, Литвы, Мальдивских Островов, Мексики, Марокко, Мьянмы, Намибии, Непала, Норвегии, Пакистана, Португалии, Катара, Руанды, Сербии, Словакии, Словении, Южной Африки, Испании, Шри-Ланки, Сирийской Арабской Республики, Швейцарии, Турции, Украины, Объединенных Арабских Эмиратов, Уругвая, Боливарианской Республики Венесуэла, Вьетнама и Йемена.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании следующих докладчиков: руководителя аппарата Генерального секретаря г-жу Марию Луизу Рибейру Виотти; старшего судью и почетного Председателя Международного Суда судью Хисаси Оваду и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судью Теодора Мерона.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я также приглашаю принять участие в этом заседании следующих докладчиков: Временного поверенного в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций Ее Превосходительство г-жу Джоан Адамсон и Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций Ее Превосходительство г-жу Фатиму Киари Мохаммед.

В соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить принять участие в заседании Постоянного наблюдателя от Святого Престола, имеющего статус государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

Я хотел бы также обратить внимание членов Совета на документ S/2018/417/Rev.1, в котором содержится текст письма Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций от 3 мая 2018 года на имя Генерального секретаря, препровождающего концептуальную записку по рассматриваемому пункту повестки дня.

Сейчас я предоставляю слово г-же Виотти.

Г-жа Виотти (*говорит по-английски*): Я имею честь зачитать это заявление от имени Генерального секретаря.

> «Я благодарю правительство Польши за организацию этих важных прений по вопросу о роли Совета Безопасности в обеспечении соблюдения норм международного права. Международное право имеет основополагающее значение для Организации, и Совет Безопасности призван играть особую роль в обеспечении его соблюдения. Я приветствую предложение Польши уделить особое внимание в ходе сегодняшних прений содействию мирному разрешению споров и участию Совета в этом процессе.
>
> Устав Организации Объединенных Наций не предписывает применение каких-либо конкретных средств разрешения споров между

государствами-членами и не устанавливает их конкретной иерархии. Государства-члены могут прибегнуть к переговорам, обследованию, посредничеству, примирению, арбитражу, судебному разбирательству, обращению к региональным органам или соглашениям или иным мирным средствам по своему выбору. Совет Безопасности, в свою очередь, может сделать выбор из множества вариантов. Он может призвать государства урегулировать свои споры и обратить их внимание на имеющиеся в их распоряжении средства. Он может рекомендовать государствам использовать определенный способ урегулирования — хотя Совет редко пользуется этим полномочием.

Совет может оказать государствам поддержку в применении выбранных ими средств. Он может поддержать инициативы государств и других международных организаций, учреждений или лиц, которые стремятся оказать государствам помощь в урегулировании своих разногласий. Совет может также поручить Генеральному секретарю принять меры для оказания государствам содействия в достижении урегулирования или даже создать вспомогательный орган с этой целью — этим полномочием Совет также нечасто пользовался с первых лет своего создания. В том случае, если государства согласились обратиться в Международный Суд, Совет может сыграть свою роль в обеспечении надлежащего выполнения решения Суда. Пользуясь этой возможностью, позвольте мне призвать государства-члены рассмотреть вопрос о признании обязательной юрисдикции Суда.

Сейчас позвольте мне перейти к другому вопросу, имеющему важное значение для сегодняшней дискуссии, а именно к привлечению к ответственности за совершение международных преступлений. Приняв резолюции о создании международных трибуналов по бывшей Югославии в 1993 году и по Руанде в 1994 году, Совет Безопасности оказал бесспорное влияние на международное право. Оба трибунала заложили основу для развития международного уголовного права — сферы, которая практически не существовала до их создания. В то же время Совет продвинулся вперед в толковании Устава и своих собственных функций, признав тесную связь между международным уголовным правосудием и целями Организации Объединенных Наций. Таким образом, достижение прогресса в области международного уголовного правосудия относится к сфере ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. Совет Безопасности также внес вклад в создание Специального суда по Сьерра-Леоне и Специального трибунала по Ливану.

Однако роль Совета Безопасности в борьбе с безнаказанностью не ограничивается созданием трибуналов. В Центральноафриканской Республике он поручил миротворческой миссии Организации Объединенных Наций — Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике — оказывать поддержку Специальному уголовному суду, национальному суду, учрежденному в соответствии с национальным законодательством. Совет обратился также к Секретариату с просьбой работать в тесном контакте с Комиссией Африканского союза для содействия усилиям по созданию смешанного суда для Южного Судана. Кроме того, в тех случаях, где трудно представить себе создание эффективных механизмов подотчетности в ближайшем будущем, создается все больше стимулов собирать и сохранять доказательства для использования в национальных, региональных и международных судах, которые в будущем, возможно, будут иметь юрисдикцию в отношении соответствующих преступлений. В случае Ирака Совет единогласно принял резолюцию 2379 (2017), в соответствии с которой была создана независимая следственная группа для поддержки национальных усилий по привлечению ДАИШ к ответственности за его действия в Ираке. Секретариат работает в тесном контакте с правительством Ирака и другими ключевыми заинтересованными сторонами для введения в действие этого важного механизма.

Международная уголовная ответственность по-прежнему является относительно новой

областью деятельности Организации Объединенных Наций, но уже очевидно, что можно добиться улучшения в трех конкретных областях. Во-первых, Совет Безопасности должен активно настаивать на том, чтобы все процессы привлечения к ответственности осуществлялись на твердой основе норм международного гуманитарного права, международных стандартов в области прав человека и других соответствующих правил, норм и стандартов. Во-вторых, этим учреждениям требуется стабильное финансирование. Однако, даже несмотря на то, что международное сообщество рассматривает возможности создания новых учреждений, финансирование некоторых из уже имеющихся смешанных механизмов по большей части прекратилось, что угрожает свести на нет результаты судебной работы. В-третьих, эффективная подотчетность требует конструктивного участия международного сообщества. Я призываю государства-члены сотрудничать с Секретариатом в деле создания и поддержки механизмов подотчетности для обеспечения того, чтобы рамки создания любого механизма соответствовали применимым стандартам и стратегиям Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности играет важнейшую роль в обеспечении соблюдения норм международного права, поддержке мирного урегулирования споров и содействии борьбе с безнаказанностью. На фоне серьезных угроз и растущих беспорядков во многих регионах единство этого органа и серьезная приверженность всего международного сообщества будет иметь крайне большое значение для предотвращения человеческих страданий и защиты общечеловеческих ценностей. Секретариат готов поддерживать такие усилия».

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-жу Виотти за ее выступление.

Сейчас я предоставляю слово судье Оваде.

Судья Овада (*говорит по-английски*): Для меня большая честь вновь выступать в Совете Безопасности по вопросам, касающимся наших совместных усилий по достижению международного мира и безопасности. Как бывший Председатель и старшее должностное лицо Международного Суда, я начну свое сегодняшнее выступление от имени моего уважаемого коллеги Его Превосходительства судьи Абдулкави Ахмеда Юсуфа, который в настоящее время является Председателем Суда, и, к сожалению, не смог присутствовать на этом заседании Совета Безопасности. Я хотел бы напомнить, что в период моего пребывания на посту Председателя Суда с 2009 по 2012 год я неоднократно получал возможность подчеркнуть конструктивный диалог между Судом и Советом Безопасности, развитию которого способствуют такие ежегодные заседания. В этой связи я хотел бы с искреннем удовлетворением отметить и поддержать нынешнюю инициативу председательствующей Польши по проведению открытых прений по вопросу о соблюдении международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности. На мой взгляд, это наиболее подходящий момент для того, чтобы создать платформу для более широкого обсуждения, особенно в контексте ряда нестабильных ситуаций, с которыми мы, к сожалению, сталкиваемся в современном мире.

Прежде всего я хотел бы обратить внимание Совета на общие корни наших двух организаций и их взаимодополняющие функции. Как Международный Суд, так и Совет Безопасности были созданы в 1945 году в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций как главные органы Организации Объединенных Наций. Действительно, в течение критически важного послевоенного периода первостепенное значение имело создание крепкой структуры, которая могла бы обеспечить международный мир и безопасность посредством создания подлинно эффективной международной организации в этой области. В подтверждение этому в пункте 1 статьи 1 Устава говорится о поддержании международного мира и безопасности как одной из главных целей Организации Объединенных Наций. Крайне важно отметить, что эта цель должна достигаться «в согласии с принципами справедливости и международного права». В частности, в пункте 3 статьи 2 Устава конкретно предусматривается, что все государства — члены Организации Объединенных Наций разрешают свои споры «мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

Я особо выделил слова «и справедливость», поскольку упоминание элемента справедливости в этом контексте явно свидетельствует о том, что международный мир и безопасность должны поддерживаться параллельно с обеспечением справедливости. Поэтому Международный Суд может играть определенную роль в активном содействии поддержанию мира и безопасности параллельно с Советом Безопасности, который несет главную ответственность в этой сфере.

Этот аспект имеет фундаментальное значение в контексте сегодняшней дискуссии, ведь в самих учредительных документах Организации Объединенных Наций закладываются органичные и взаимоусиливающие связи между Советом Безопасности и Судом, которые посредством объединения политического и судебного подходов к поиску решений позволяют приблизить перспективы достижения мира. Помимо распределения полномочий и компетенций между этими двумя органами Организации Объединенных Наций, в данном контексте, на мой взгляд, стоит обсудить следующий вопрос: каким может и должно быть взаимодействие между Советом Безопасности и Судом в предметном урегулировании споров и ситуаций, с тем чтобы добиться реализации конечной цели Организации Объединенных Наций по избавлению грядущих поколений от бедствий войн, царивших в нашем мире до 1945 года?

В своем сегодняшнем выступлении я хочу прежде всего сказать несколько слов о международном механизме связей между Советом и Судом, предусмотренном положениями Устава. Затем я упомяну ряд конкретных случаев, когда взаимодействие Суда в качестве органа судебной власти с Советом может быть оправдано, чтобы справиться с той или иной ситуацией, поскольку позволяет добиться взаимоусиливающего эффекта, и когда при этом каждый из органов рассматривал бы данную ситуацию со своей соответствующей позиции. Поэтому я хотел бы для начала рассмотреть институциональную связь между Судом и Советом Безопасности, предусмотренной Уставом.

В соответствии с Уставом на Совет Безопасности возлагаются функции исполнительного характера, в то время как Суд осуществляет чисто судебные функции; вот в чем разница. Тем не менее между этими двумя функциями существует взаимосвязь. Именно поэтому институциональная основа нашей деятельности заслуживает большого внимания. Существует ряд важных положений, которые направлены на укрепление координации и сотрудничества между Судом и Советом в рамках нашего стремления выполнять наши соответствующие функции по поддержанию международного мира и безопасности. В этой связи я хотел бы отметить следующие три положения.

Во-первых, применительно к своей роли в урегулировании споров между государствами-членами Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора выносить рекомендации в рамках своих обязанностей. Совет Безопасности должен принимать во внимание тот факт, что, как указано в статье 36 Устава, «споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд».

Именно в соответствии с этим положением Устава Совет Безопасности рекомендовал Соединенному Королевству и Албании передать свой спор в отношении пролива Корфу на рассмотрение недавно созданного на тот момент Суда. Этот исторически примечательный пример институциональной взаимодополняемости еще более важен ввиду того, что в результате на рассмотрение Суда был передан самый первый спор. Рассмотрение этого дела позволило разъяснить правовые аспекты спора, что привело к его разрешению.

Второй аспект этого институционального взаимодействия предусмотрен в пункте 1 статьи 94, где говорится, что

> «каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной».

Я рад сообщить, что существует очень мало случаев, когда решение Суда не выполняется. Однако в случае такого невыполнения может быть применен пункт 2 статьи 94. Согласно этому положению,

> «в случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение».

Следует признать, что речь не идет о положении, предусматривающем прямое приведение в исполнение решения Суда Советом Безопасности. Тем не менее оно дает полезную и четкую основу, в рамках которой Совет может обеспечивать приведение в исполнение решений Суда. Кроме того, это положение позволяет участникам, которые передают дела в Суд, получить более широкое представление об институциональных гарантиях того, что выполнение решений Суда имеет первостепенное значение для международного сообщества.

Третье положение, о котором я хотел бы упомянуть, — это статья 96 Устава, в соответствии с которой Совет Безопасности может запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу. В отличие от процедуры рассмотрения споров консультативная функция Суда не направлена на разрешение соответствующего конфликта как таковое. Скорее, ее цель состоит в том, чтобы дать авторитетное мнение по соответствующей проблеме другим органам Организации Объединенных Наций, в том числе Совету Безопасности, с тем чтобы прояснить вопросы, имеющие отношение к соответствующей ситуации. Что касается находящихся на рассмотрении Совета Безопасности ситуаций, имеющих отношение к поддержанию международного мира и безопасности, то эта консультативная функция Суда могла бы служить очень полезным инструментом с точки зрения прояснения относящихся к делу и правовых вопросов, связанных с той или иной ситуацией, что может помочь Совету при рассмотрении им сложного положения дел в рамках той или иной конкретной ситуации, и могла бы иметь большую ценность.

Подходящим примером прецедента, в рамках которого Совет Безопасности запросил подобное консультативное заключение по вопросу, который был поднят непосредственно в Совете Безопасности в связи с деятельностью Совета, можно считать возбужденное в июле 1970 года дело, касающееся правовых последствий для государств сохраняющегося присутствия Южной Африки в Намибии. Следует напомнить, что в дальнейшем обсуждение этого вопроса в Совете велось совместно с рассмотрением Судом соответствующих правовых вопросов. В конечном итоге заключение Суда помогло укрепить позицию Совета Безопасности в отношении того, какое поведение ожидается от государств в связи с необходимостью выхода из этого политического тупика.

В завершение моего краткого выступления по этому аспекту такого взаимодействия, а именно институциональной связи между Судом и Советом Безопасности, мне представляется интересным отметить, что положения Устава по данному вопросу, хотя и являются краткими, все же имеют весьма гибкий и всеобъемлющий характер, предоставляя Совету возможность обращаться к государствам с призывом передавать свои споры на рассмотрение Суда, поддерживать государства в случаях, когда у них возникают вопросы относительно выполнения какого-либо решения Международного Суда, и давать им время на направление Суду запросов о прояснении юридических вопросов, имеющих значение в связи с работой Совета. Таким образом, представляется, что эффективная организационная структура действительно уже, возможно, создана, и Организация Объединенных Наций и, следовательно, международное сообщество могли бы с выгодой для себя более широко использовать указанные три положения, предусмотренные в Уставе.

Теперь я перехожу ко второй части своего выступления, посвященной взаимодействию между основной работой Суда и деятельностью Совета Безопасности, которая необязательно в явном виде предусмотрена Уставом. Позвольте мне затронуть некоторые области предметного взаимодействия между Судом и Советом Безопасности, которые не охвачены теми взаимосвязанными институциональными рамками, о которых я говорил.

В этом отношении в дополнение к рассмотрению конкретных двусторонних споров между государствами Международный Суд также призван рассматривать дела — как в рамках юрисдикции по разрешению споров, так и в рамках консультативной юрисдикции, — которые касаются одних и тех же обстоятельств, являющихся неотъемлемой частью ситуаций, рассматриваемых Советом Безопасности. Можно с уверенностью сказать, что ни у одного из двух органов нет каких-либо исключительных полномочий в отношении ситуаций, в большинстве случаев включающих накладывающиеся друг на друга юридические и политические аспекты. Действительно, как я уже говорил, прояснение некоторых правовых аспектов дела Судом может помочь Совету добиться всеобъемлющего

урегулирования соответствующей ситуации, не упуская из виду правовые последствия рассматриваемых вопросов.

В интересах сегодняшней дискуссии я хотел бы упомянуть три примера, которые демонстрируют, каким образом Суд и Совет Безопасности могут взаимодействовать друг с другом в целях содействия поддержанию международного мира и безопасности. Все три дела касаются ситуаций, возникших в результате вооруженных конфликтов или столкновений в приграничных районах и требовавших принятия Советом Безопасности мер реагирования. В частности, Совет Безопасности мог принять меры по осуществлению миротворческих инициатив. В то же время юридическое толкование ситуации Судом имеет чрезвычайно важное значение в этом контексте в силу самой природы и серьезного характера межгосударственных конфликтных ситуаций, требующих постоянного внимания Совета. Кроме того, в силу сложности и еще большей важности затрагиваемых в них вопросов они также являются основой правовых споров, которые могут быть представлены на рассмотрение Суда.

Одним из трагических примеров является кровавый конфликт на Балканах, начавшийся после распада Югославии в начале 1990-х годов. Создание Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, наделенного мандатом по осуществлению судебного преследования виновных в индивидуальном порядке за совершенные ими чудовищные преступные деяния, наряду с многочисленными инициативами Совета Безопасности по урегулированию конфликта, в том числе развертыванием миротворческих сил большой численности, стало важной частью усилий Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности. Одновременно с этими усилиями Совета Международный Суд также сыграл важную роль в установлении международной ответственности государства ввиду предполагаемого совершения им международно-противоправных действий в связи с конфликтом. Речь идет о двух находившихся на рассмотрении Суда делах, касавшихся применения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него — первый судебный иск был подан Боснией и Герцеговиной против Сербии и Черногории, а второй — Хорватией против Сербии.

Для достижения прочного мира в регионе было крайне важно, чтобы международное сообщество могло полагаться не только на Совет Безопасности, который мог принять меры по установлению уголовной ответственности физических лиц за их действия, но и на другой главный орган, судебный орган Организации Объединенных Наций, — Международный Суд — который мог бы определить степень ответственности государства-ответчика за непринятие необходимых мер для предотвращения геноцида.

Второй наглядный пример — ситуация, которая сложилась в 2008 году в районе храма Преа Вихеар, расположенного на границе между Камбоджей и Таиландом, вследствие конкурирующих претензий двух государств на территориальный суверенитет. Несмотря на вынесенное в 1962 году решение Суда по делу, касающемуся *храма Преа Вихеар (Камбоджа против Таиланда)*, в котором Суд постановил, что храм расположен на территории, находящейся под суверенитетом Камбоджи, в отношениях между двумя соседними государствами попрежнему сохранялись разногласия относительно географических границ суверенитета. Поскольку возникший из-за этого вопроса вооруженный конфликт не утихал, вопрос был передан на рассмотрение Совета Безопасности, который в феврале 2011 года опубликовал заявление для печати (SC/10174), озаглавленное «Положение на границе Камбоджи и Таиланда», и в нем призвал обе стороны проявить сдержанность, прекратить огонь и начать диалог. Совет Безопасности также заявил о своей поддержке активных усилий Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), направленных на поиск мирных способов решения этого вопроса. Однако интенсивность вооруженных столкновений не уменьшилась, и в апреле 2011 года одна из сторон в конфликте, Камбоджа, передала спор на рассмотрение Суда, обратившись с просьбой о толковании решения по делу 1962 года.

В то же время заявитель просил Суд определить временные меры защиты, учитывая безотлагательный характер этого вопроса. Удовлетворив просьбу об определении временных мер, Суд впервые в своей истории создал временную демилитаризованную зону, на которой временно не должно было находиться вооруженных сил. Хотя Суд в первую очередь преследовал сугубо юридические цели, а именно предотвращение нанесения непоправимо-

го ущерба до вынесения окончательного судебного решения, эта мера способствовала также практическому осуществлению усилий Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности в регионе. Кроме того, Суд совместно с Советом привлек особое внимание сторон к важной роли АСЕАН в установлении диалога между ними.

Третий и последний пример, который я хотел бы привести сегодня, касается конфликтной ситуации в районе Великих озер, возникшей в 1990-х годах. В этой ситуации Суд занимался рассмотрением дела *«Военные действия на территории Конго (Демократическая Республика Конго против Уганды)»*. В то же время Совет Безопасности также внимательно следил за ситуацией в отношении Демократической Республики Конго. В июне 2000 года Совет принял резолюцию 1304 (2000), в которой потребовал, чтобы все стороны воздерживались от любых наступательных действий, и в том же месяце Суд определил временные меры, в соответствии с которыми обеим сторонам было предписано предпринять все необходимые шаги для выполнения всех своих обязательств по международному праву, в том числе явно предусмотренных в резолюции 1304 (2000). Хотя последовавшее за этим несоблюдение временных мер Суда и резолюции вызывает сожаление, данное дело свидетельствует о том, что Суд может дополнять деятельность Совета Безопасности путем правового рассмотрения и анализа вопроса о выполнении соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Я надеюсь, что эти примеры позволили продемонстрировать способность Суда вносить активный вклад в ослабление напряженности в конфликтных ситуациях и предотвращение обострения разногласий благодаря совместным усилиям с Советом Безопасности.

Позвольте мне перейти к моему последнему замечанию, которое содержит несколько предложений относительно усиления роли Совета Безопасности и Суда в деле поддержания международного мира и безопасности. Прежде чем завершить мое выступление, позвольте мне обратить внимание Совета на вопрос, который я задал в начале моего выступления, а именно, каким образом Совет Безопасности и Суд могут и должны взаимодействовать друг с другом по конкретным делам или ситуациям. Я хотел бы вынести на обсуждение три наблюдения.

Во-первых, мы надеемся, — по крайней мере, это верно в отношении Суда — что Совет Безопасности сможет уделять больше внимания своему дискреционному полномочию согласно пункту 3 статьи 36 Устава, в соответствии с которым он может выносить рекомендации, касающиеся передачи правового спора на рассмотрение в Суд. Важное значение прецедентного дела о проливе Корфу, которое я упомянул, является примером того, что эта рекомендация может быть по-прежнему применима. Однако, к сожалению, этот прецедент остался единичным. В этой связи я хотел бы предложить Совету Безопасности взять этот ранний пример конструктивного сотрудничества между нашими учреждениями за основу и рассмотреть дополнительные возможности сотрудничества в соответствии со статьей 36 Устава.

Во-вторых, что касается другого примера, который я привел в начале своего выступления, то Совет Безопасности может играть более активную роль на этапе после вынесения судебного решения в спорах, урегулированных Судом в судебном порядке. Хотя число сообщений о невыполнении решений является незначительным, любое несоблюдение сторонами решения Суда или его недобросовестное выполнение вызывают сожаление и должны пресекаться. Неисполнение одной из сторон постановления Суда может легко осложнить ситуацию после вынесения решения, примером чего является дело *Авены и других мексиканских граждан (Мексика против Соединенных Штатов Америки)*. В этой связи Совет Безопасности мог бы сыграть значимую роль в обеспечении контроля за исполнением решений Суда, в том числе даже в тех случаях, когда рекомендация не была официально принята в соответствии с пунктом 2 статьи 94 Устава. По крайней мере, мы могли бы рассмотреть вопрос о том, каким образом институциональные связи между Судом и Советом, как это предусмотрено в статье 94 Устава, в частности возможное участие Совета, могли бы укрепить, официально или неофициально, институциональные гарантии для сторон в споре относительно исполнения решений Суда и тем самым закрепить принцип верховенства права в международном сообществе. На мой взгляд, такое участие Совета Безопасности в работе на этапе после вынесения судебного решения по тому или иному спору

будет способствовать укреплению принципа верховенства права благодаря взаимодействию между этими двумя органами Организации Объединенных Наций.

Наконец, в-третьих, хотелось бы надеяться, что Совет Безопасности рассмотрит возможность использования консультативных заключений Суда в связи с вопросами, которыми Совет занимается в соответствии со статьей 96 Устава. Что касается статистики, к настоящему моменту получено 26 просьб о вынесении консультативных заключений, что дает Суду возможность подготовить такие заключения. Вместе с тем от Совета Безопасности получено лишь небольшое число просьб, за исключением дела, касающегося Намибии, о котором я говорил ранее. Для сравнения отмечу, что Генеральная Ассамблея направила уже 15 просьб. Мы считаем, что, отвечая на такие просьбы, Суд вносит свой вклад в работу соответствующих органов, проясняя более серьезные аспекты тех или иных вопросов. Последними наглядными примерами являются заключения относительно *правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории* (см. A/ES-10/273) и относительно *соответствия одностороннего провозглашения независимости Косово нормам международного права* (см. A/64/881), которые были вынесены Судом, соответственно, в 2004 и 2010 годах. Эти примеры свидетельствуют о том, что консультативные заключения Суда следует также использовать для содействия работе Совета Безопасности.

В заключение моего краткого выступления я хотел бы воздать должное дальновидности составителей Устава, которые создали гибкую и взаимосвязанную организационную основу для обеспечения надлежащей институциональной поддержки благородных целей Организации Объединенных Наций, состоящих в поощрении и поддержании международного мира и безопасности. Совет Безопасности, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, располагает широким набором различных вариантов принятия эффективных мер для достижения этой цели. Надеюсь, что заявление, с которым я сегодня выступил, внесет скромный вклад в обсуждение той роли, которую Международный Суд, как главный судебный орган Организации Объединенных Наций, мог бы сыграть в этой области.

Надеемся, что авторитет, судебный опыт и приверженность Суда укреплению принципа верховенства права в современном мире внесут важный вклад в работу и деятельность Совета Безопасности как по этому вопросу, так и по актуальным вопросам, касающимся эффективных способов поддержания международного мира и безопасности, поскольку это является основной обязанностью Совета в соответствии с мандатом, которым он наделен в соответствии с Уставом.

Председатель *(говорит по-английски)*: Благодарю судью Оваду за его заявление.

Слово имеет судья Мерон.

Судья Мерон *(говорит по-английски)*: Для меня большая честь выступать в Совете в рамках этих открытых прений, и я особенно горжусь тем, что делаю это в ходе председательства Польши на заседании под руководством президента Республики Польша Его Превосходительства г-на Анджея Дуды.

Для меня это не только профессиональный вопрос. Мне было 9 лет, когда нацистская Германия вторглась на территорию моей родной страны, Польши. Буквально в одночасье мы стали беженцами, и нацисты убили большинство членов моей семьи, поскольку мы были евреями. Когда война закончилась, я был счастлив, что мне удалось выжить, однако пережитый опыт оставил на мне неизгладимый след.

Хотя впоследствии на моем профессиональном пути было много поворотов, неизменным оставалось мое стремление вести борьбу с насилием, хаосом и жестокостью войны и искать способы прекращения страданий и чудовищных преступлений, которые слишком часто совершаются в ходе вооруженных конфликтов. Центральную роль во всех этих усилиях занимает основополагающая необходимость обеспечить уважение и соблюдение норм международного права, а также гуманитарных принципов и ценностей прав человека и достоинства.

Именно поэтому я хотел бы выразить глубокую признательность Польше за предоставление всем нам этой важной возможности обсудить здесь сегодня вопросы, касающиеся соблюдения норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности, способы по-

вышения эффективности такой деятельности и соответствующую роль Совета Безопасности.

В своем выступлении я сосредоточусь на третьей теме, определенной в концептуальной записке для сегодняшних прений (S/2018/417/Rev.1, приложение): привлечение виновных к ответственности, в частности за совершение наиболее серьезных нарушений норм гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

Во многом именно благодаря новаторским действиям Совета почти 25 лет назад сегодня у нас вообще есть возможность обсуждать вопрос о привлечении к ответственности за нарушения норм международного права. На основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций 25 мая 1993 года Совет Безопасности постановил создать первый в современной истории международный уголовный суд — Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ), которому было поручено заниматься рассмотрением дел лиц, виновных в совершении серьезных нарушений норм международного права в ходе конфликтов на Балканах. Спустя год Совет учредил второй трибунал, Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР), после чудовищного геноцида 1994 года в Руанде против этнической группы тутси, когда погибли также члены этнической группы хуту и другие лица, выступившие против геноцида. В свою очередь, эти суды заложили основу для создания других международных судов и специальных судебных палат, занимающихся обеспечением привлечения отдельных лиц к ответственности за нарушения норм международного права, включая первый в мире постоянный международный уголовный суд, а также способствовали прояснению и укреплению понимания международного обычного права и конвенционного права с учетом соответствующей судебной практики. В этот же период, спустя пятьдесят лет после Второй мировой войны, в течение которых не предпринималось буквально ничего, все большее число национальных органов проводят внутренние уголовные судебные разбирательства в отношении лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений и других нарушений международного права. Как следствие всего этого в общинах по всему миру растет уровень ожиданий того, что виновные в злодеяниях, совершенных в нарушение норм международного права понесут за них ответственность. По сравнению с ситуацией, существовавшей лишь четверть века назад, это весьма существенное изменение.

Однако несмотря на то, что за последние 25 лет многого удалось добиться, многое еще предстоит сделать. Международное уголовное правосудие — я имею в виду усилия, направленные на обеспечение в принципе ответственности за нарушения международного права, независимо от того, прилагаются ли такие усилия в международных, региональных или национальных судах — по-прежнему находится в зачаточном состоянии. В настоящее время международное уголовное правосудие вступило в крайне уязвимый этап развития. В ситуации, когда первые суды такого рода, например, МТБЮ, МУТР и Специальный суд по Сьерра-Леоне завершили свою работу, а Международный уголовный суд (МУС) сталкивается с целым рядом следственных и институциональных проблем и с недавним увеличением степени контроля международных организаций и роста недоверия к ним и к глобальным усилиям в более общем плане, мы сталкиваемся с некоторым снижением интенсивности усилий по укреплению подотчетности на международном уровне по истечении значительного периода расширения их масштабов. Позвольте мне ясно заявить о том, что бездействие и неприкрытое отсутствие гибкости ведут к риску подрыва успехов, достигнутых в области подотчетности по линии ряда различных форумов.

Чтобы усилия по обеспечению ответственности за нарушения норм международного права были успешными в долгосрочной перспективе, Совету Безопасности и его членам, а также международному сообществу в целом необходимо продолжать активно осуществлять и поддерживать такие усилия, причем сейчас в силу отмеченных мной причин это актуально как никогда.

На международном уровне это означает не просто выражение поддержки на уровне слов, но и принятие конкретных мер с целью внести существенный вклад в работу существующих судов, таких, как Международный уголовный суд. Такие меры включают в себя исполнение судебных приказов и ордеров на арест, удовлетворение просьб в отношении сотрудничества следственных органов и использование «мягких» и «жестких» способов воздействия с тем, чтобы убеждать других поступать таким же образом, а также поддержку расследований, связанных с лицами, скрывающимися от

правосудия, исполнение приговоров в отношении осужденных лиц и оказание помощи в переселении и защите уязвимых свидетелей. Помимо прочего, такие шаги включают обеспечение того, чтобы существующие механизмы располагали надлежащим объемом ресурсов, а политические соображения не могли негативно влиять на независимость и беспристрастность судов при выполнении судебных разбирательств.

Тем не менее, обеспечение привлечения к ответственности за международные преступления предполагает гораздо более масштабные меры, чем сотрудничество с международными судами и интернационализированными специальными палатами судов. Международные суды были предназначены лишь для рассмотрения дел в отношении небольшого числа лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и они не приносят той огромной пользы, которую приносит проведение судебных разбирательств ближе к общинам, в наибольшей степени пострадавшим от международных преступлений. Чтобы подотчетность и международный порядок, основанный на верховенстве права, действительно укоренились, должностным лицам в национальных юрисдикциях придется взять на себя большую часть этой работы. На самом деле мы можем надеяться когда-нибудь устранить пробел, существующий в сфере подотчетности, только на основе масштабного национального участия с использованием всех имеющихся в нашем распоряжении инструментов, в том числе в рамках универсальной юрисдикции.

Как, наверное, следует из примеров, которые я только что привел, поддержание ответственности не может осуществляться в узких рамках или в ограниченном масштабе. Напротив, для достижения успеха необходимы творческий подход, инновации и понимание взаимозависимости этого направления с другими инициативами. В последние годы мы стали свидетелями такого подхода на международном уровне: МУС и Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов уделяют большое внимание проведению широкого круга институциональных реформ, направленных на повышение эффективности, а международный, беспристрастный и независимый механизм по Сирии и Следственная группа, просьба о создании которой содержится в резолюции 2379 (2017) в связи с ситуацией в Ираке, отражают новые модели для поощрения усилий по обеспечению подотчетности и содействия им. Это также проявляется в рассмотрении возможностей использования большего числа средств обеспечения подотчетности, таких как предложение о предоставлении региональному суду в Африке юрисдикции в отношении международных преступлений.

Вместе с тем цели по обеспечению подотчетности нельзя добиться лишь посредством обеспечения того, чтобы лица, обвиняемые в нарушении международного права, предстали перед судом и в их отношении было проведено разбирательство. В отсутствие судей, действующих независимым и беспристрастным образом, и судебных систем, свободных от политического влияния и давления, обеспечение подотчетности в принципе невозможно. В отсутствие надежных судебных систем, позволяющих обеспечить активное судебное преследование и защиту, а также защиту уязвимых свидетелей, в отсутствие справедливых процедур и транспарентных процессов и необходимого объема ресурсов и потенциала для осуществления правоохранительной деятельности и судебных разбирательств, подотчетность за международные преступления обеспечить невозможно. Следовательно, цель по поддержанию подотчетности тесно связана с другими основными целями, которые разделяют члены международного сообщества в том, что касается устойчивого развития и поощрения уважения к верховенству права в более широком смысле.

Я прокомментировал состояние усилий по обеспечению подотчетности и те шаги, которые могут быть предприняты многими различными субъектами для того, чтобы ликвидировать пробел, существующий в сфере подотчетности, и укрепить верховенство права и систему международного уголовного правосудия. Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы кратко остановиться на роли Совета Безопасности в этом отношении и представить некоторые соображения о мерах, которые Совет может пожелать рассмотреть в будущем.

Во-первых, Совет Безопасности играет ведущую роль в укреплении верховенства права, на протяжении последней четверти века содействуя достижению прогресса в деле подотчетности и снова и снова обращаясь к государствам с настоятельным призывом сыграть свою роль в этом процессе. Совет должен и впредь играть в этой связи актив-

ную руководящую роль, продолжать рассматривать такие вопросы и сохранять приверженность решению этих проблем, которая нашла свое отражение в ходе сегодняшних прений.

В то же время Совету Безопасности не только отводится ведущая роль в укреплении подотчетности и верховенства права. Необходимо, чтобы он сам подавал пример в этом отношении. Это в известной мере сложная задача. С учетом того, что Совет, по сути, является политическим органом, следует, пожалуй, ожидать того, что различные ситуации могут рассматриваться Советом с разной степенью внимания, для их урегулирования могут приниматься различные меры и приоритеты при их рассмотрении тоже могут быть различными. Однако обеспечение верховенства права зависит от уровня стабильности и равноправия и несовместимо с принципом избирательности. Разве, если одна ситуация, связанная с совершением предполагаемого чудовищного преступления, рассматривается должным образом, а другая остается без внимания или застревает где-то в процессе принятия решений, это существенным образом не подрывает основные ценности принципа верховенства права? Как можно совместить самобытность Совета как политического органа и его роль поборника верховенства права?

Одна из возможностей заключается в разработке и публичном принятии Советом объективных критериев оценки и, когда это уместно, мер реагирования в отношении всех достоверных сообщений о международных преступлениях, рассматриваемых Советом, в случае, когда они удовлетворяют определенному набору условий. Абстрактное согласие об использовании такого подхода позволит не только обеспечить большее равенство в плане правоприменения, но и поможет меньше воспринимать действия Совета при появлении сообщений о жестоких преступлениях как несистематических и возможно противоречивых по своей натуре. Это позволило бы также уменьшить степень влияния субъективных или политических соображений и потенциально отложить проведение окончательного процесса принятия решений или изменить его курс.

Еще одна возможность заключается в том, чтобы Совет проанализировал свою роль в качестве не просто политического органа, а представительного политического органа. Согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, государства-члены возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и согласились в том, что при исполнении своих обязанностей в этой связи Совет действует от их имени. С учетом вышесказанного, будет ли слишком идеалистично предположить, что члены Совета обязаны действовать от имени всего международного сообщества — что при принятии решений по вопросам привлечения виновных к ответственности в контексте обеспечения мира и безопасности они должны служить интересам всех государств — членов Организации Объединенных Наций, а не ставить в приоритет свои собственные интересы или интересы своих стратегических союзников?

Нам не помешает также рассмотреть — или, возможно, пересмотреть — соответствующую роль для принятия политических решений в более широком смысле, когда речь идет об учете конкретных случаев или ситуаций. Во многих отношениях на протяжении последних 25 лет Совет Безопасности выступал в роли своего рода сторожа, решая, подчас после серьезного рассмотрения, следует ли применять меры по привлечению виновных к ответственности в связи с какой-либо конкретной ситуацией или конфликтом. Возможно, 25 лет назад эта роль Совета была необходима. Однако сейчас, когда действующий на постоянной основе Международный уголовный суд полностью интегрирован в международные правовые рамки, система передачи Советом дел в этот Суд является общепринятой, а национальные судебные органы все чаще соблюдают цели привлечения виновных к ответственности, не пришла ли пора изменить парадигму, в соответствии с которой Совет мог бы просто передавать случаи возможного нарушения международного права на рассмотрение надлежащих судебных структур для принятия дальнейших мер, а не рисковать оказаться в ситуации, когда обсуждения относительно того, были ли в какой-то конкретной ситуации совершены чудовищные зверства или кто может быть виноват, зайдут в тупик?

Такое изменение парадигмы позволит не только укрепить процесс обеспечения ответственности, но и отразит и повысит доверие к способности судов справедливо и независимо оценивать доказательства при принятии решения относительно

того, следует ли передавать дело на рассмотрение в суд, и повысит эффективность работы Совета и доверия к нему за счет демонстрации последовательности в его подходе к привлечению виновных к ответственности.

Как позволяют предположить данные примеры, средства и процессы, с помощью которых Совет принимает решения, касающиеся привлечения виновных к ответственности, пожалуй, имеют не менее важное значение, чем содержание этих решений, когда речь идет об их потенциале для укрепления уважения к верховенству права и международному порядку, на котором оно основано. По мере приближения двадцать пятой годовщины создания Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, которая будет отмечаться всего через несколько дней, я воздаю должное Совету Безопасности, его Председателю и государствам-членам за их готовность рассмотреть эту и другие идеи, выдвинутые в ходе сегодняшних прений, а также за их неизменную руководящую роль, когда речь идет об обеспечении привлечения виновных к ответственности и поддержании верховенства права.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю судью Мерона за его брифинг.

Сейчас позвольте мне сделать заявление в моем национальном качестве президента Польши.

Позвольте мне поблагодарить г-жу Марию Луизу Рибейру Виотти, судью Хисаги Осаду и судью Теодора Мерона за их ценные, основательные и содержательные брифинги.

Позвольте мне начать свое выступление с цитаты ректора Ягеллонского университета в Кракове Павла Влодковица, который еще в XV веке провозгласил, что существуют определенные права государств, которые должны быть обеспечены, а именно их существование, свобода, независимость, особая культура и достойное и беспрепятственное развитие.

> «Там, где сила больше, чем дружба, человек руководствуется корыстными интересами. Закон, в том числе естественное право, осуждает действия лиц, которые нападают на тех, кто хочет жить в мире, в соответствии с правилом «поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой»».

Доводы Влодковица в XVII веке развил Гуго Гроций, написавший работы по международному праву, которые считаются основополагающими, а именно *«О праве войны и мира»* и *«Свободное море»*. Концептуальный труд, начатый Влодковицем и доработанный Гроцием, породил концепцию прав государств — основу международного права.

Сегодня, 600 лет спустя, Польша хотела бы вернуться к этим первопричинам. Мы хотели бы подчеркнуть, что не может быть мира без права. Международное право по-прежнему является наиболее мощным инструментом цивилизованных стран в деле обеспечения долгосрочного мира — мира, основанного на доверии и взаимно уважаемых нормах и ценностях.

Необходимость восстановления утраченного смысла работ Влодковица и Гроция особенно заметна сегодня по мере того, как становится очевидным парадокс современного мира. С одной стороны, на его страже стоит обширная система международного права и институциональной архитектуры. Это система Организации Объединенных Наций с международными судами и трибуналами. С другой стороны, повсюду в мире по-прежнему существует соблазн отдать предпочтение применению силы вместо закона и нагнетанию страха вместо доверия. Именно поэтому я предлагаю всем представленным за этим столом странам и учреждениям обсудить значение международного права. Мы как государства не сможем справиться с этими проблемами, если не будем вкладывать силы и средства непосредственно в основы глобального порядка — в соблюдение норм международного права.

Я считаю, что это будет невозможно, если мы сначала не дадим четкие определения основным категориям международного права в контексте современных угроз миру. Такие определения также актуальны и в более широких политических дискуссиях, ибо если мы будем называть акт агрессии конфликтом, надлежащим образом не определив жертв и агрессора, если мы будем называть угрозу вызовом, не определяя источник этой угрозы, и если мы будем называть наращивание наступательного военного потенциала нарушением баланса, не определив сначала, кто именно наращивает наступательный военный потенциал, мы будем беспомощны в выборе правовых мер реагирования. Безымянных явлений в международном праве не существует, и

расплывчатые концепции способствуют созданию расплывчатых реалий.

После всех этих замечаний общего плана, в отношении которых мне хотелось бы, чтобы все мы надлежащим образом приняли их во внимание, я хочу сосредоточиться на проблемах функционирования трех аспектов международного права: средств для мирного урегулирования споров, мер в отношении нарушений международного права и способов привлечения виновных в определяемых международным правом преступлениях к судебной ответственности.

Прежде всего я хотел бы сослаться непосредственно на главу VI Устава Организации Объединенных Наций, касающуюся мирного урегулирования споров. Польша считает ее самым полезным, какой только имеется в распоряжении международного сообщества, инструментом на случай возникновения разногласий или надвигающихся конфликтов. В Организации Объединенных Наций сложилась уже богатая история деятельности посланников и посредников. На протяжении вот уже многих десятилетий они направляются в горячие точки по всему миру для того, чтобы своими экспертными знаниями и опытом помочь обеим сторонам уладить существующие между ними разногласия. Их целью было и остается предотвращение или пресечение нарушений международного права. В этой связи мы вспоминаем покойного Генерального секретаря Дага Хаммаршельда, который отдал свою жизнь во имя сохранения международного порядка.

Следует особо выделить некоторые успехи посреднической деятельности в последнее время, в частности в государствах Западной Африки. Одним из таких примеров служит Гамбия, куда во время политического кризиса 2017 года эффективно вмешалось Экономическое сообщество западноафриканских государств. Кроме того, нам нельзя забывать о том, что некоторые споры разрешаются мирным путем также и вне рамок Организации Объединенных Наций или региональных организаций. Они улаживаются при помощи признанных моральных авторитетов. На данном этапе я хотел бы отметить особую роль Папы Римского и дипломатии Ватикана в процессе нормализации международных отношений и в мирном урегулировании многих происходящих в мире кризисов.

В настоящее время значение урегулирования конфликтов дипломатическими средствами наглядно проявляется в усилиях по ослаблению напряженности на Корейском полуострове. Польша причастна к делам этого региона вот уже более 60 лет, в том числе своим участием в работе Комиссии нейтральных стран по наблюдению в Корее. Мы постоянно указываем на необходимость сохранения каналов связи открытыми. Это нечто, что я сам лично повторил во время своего визита в Пханмунджом в начале текущего года. Мы всецело поддерживаем новые предпринимаемые на высоком уровне дипломатические инициативы, направленные на восстановление мира на полуострове.

Нельзя нам забывать и о самом затяжном конфликте в мире — между Израилем и Палестиной. Являясь страной, поддерживающей тесные и добрые взаимоотношения и с израильским, и с палестинским народами, Польша постоянно и решительно поддерживает любые инициативы, нацеленные на стабилизацию обстановки на Ближнем Востоке и укрепление там мира и безопасности. Мирному урегулированию этого спора будет способствовать только возобновление конструктивных двусторонних переговоров на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и норм международного права. Это единственный путь к урегулированию, предусматривающему сосуществование двух государств, и к решению всех вопросов, касающихся окончательного статуса. Сегодня мир на Святой земле, являющейся священной для всех основных монотеистических религий, нужен нам, как никогда прежде. Для достижения мира терроризм и насилие никогда неуместны.

Вторая проблема, на которой я хотел бы остановиться, касается ситуаций, в которых способы и средства мирного урегулирования споров либо не применяется, либо не дают удовлетворительных результатов. Это ведет к возникновению конфликтов, войн, к гибели и страданиям миллионов людей и к утрате ими всякой надежды. На данном этапе нам надо поставить перед собой вопрос, каким образом нам следует обеспечить соблюдение норм международного права, в частности международного гуманитарного права, в самых серьезных ситуациях.

Совет Безопасности может вводить режимы адресных санкций. Мы приветствуем международную солидарность в деле применения санкций

и оказания максимального давления на те государства, которые проявляют неуважение к международному правопорядку. Даже несмотря на то, что временами принудительные меры вызывают разногласия и неидеальны, они часто имеют решающее значение в том, чтобы отстоять принципы международного права. Тем не менее, неослабное международное давление необходимо сочетать с диалогом, поскольку санкции никогда не должны быть самоцелью. Для установления санкций Организации Объединенных Наций требуется решение Совета. Однако, к сожалению, бывают ситуации, в которых отсутствие в нем консенсуса препятствует оказанию эффективного противодействия явным нарушениям международного права.

Пошел уже восьмой год сирийского конфликта. Продолжающиеся во многих частях страны насилие и нарушения международного права, в том числе в области прав человека, являются для сирийцев повседневной реальностью. Ситуация в Сирии требует того, чтобы Организация Объединенных Наций и все государства-члены встали на защиту гуманитарных принципов. Международному сообществу, в частности Совету Безопасности, необходимо особо подчеркивать необходимость предоставления всем гуманитарным организациям бесперебойного доступа на всю территорию Сирии.

Всех причастных к сирийскому конфликту субъектов следует призвать к тому, чтобы они принимали меры для предотвращения применения оружия массового уничтожения, в том числе химического оружия. Убежденность в необходимости положить конец такой постыдной практике должны разделять все члены Совета Безопасности.

Как президент Польши я не могу не коснуться собственно нашего региона — Центральной и Восточной Европы. Нарушение территориальной целостности и незаконная аннексия и оккупация Крыма, равно как и сепаратисты в Донбассе, которые пользуются прочной поддержкой третьей стороны, составляют серьезные проблемы не только для Украины, но и для стабильности всего Европейского континента. Польша поддерживает идею о том, чтобы развернуть в восточной части Украины миротворческую операцию Организации Объединенных Наций. Мандат такой операции не следует ограничивать защитой Специальной мониторинговой миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе на Украине, а следует распространить на всю охваченную конфликтом территорию, в том числе на всю международно признанную российско-украинскую границу. Международному сообществу не следует упускать из виду нынешнее отчаянное положение крымских татар и активистов-правозащитников в оккупированном Крыму, которые постоянно подвергаются запугиваниям.

Упоминая на этом форуме Центральную и Восточную Европу, я должен также коснуться и общих проблем, связанных с так называемыми «замороженными» конфликтами в Грузии, Молдове и Нагорном Карабахе. Мы должны стремиться поощрять открытый, конструктивный и уважительный диалог, с тем чтобы содействовать успешному урегулированию этих конфликтов. Эти конфликты влекут за собой явные нарушения международного права, которые могут и должны рассматриваться в Совете Безопасности.

В-третьих, в конце моего выступления я хотел бы затронуть вопрос о привлечении к ответственности. Международное сообщество, и в частности Совет Безопасности, несут моральную ответственность за обеспечение индивидуальной уголовной ответственности за международные преступления. В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что Польша поддерживает международно-правовые механизмы, направленные на привлечение лиц, виновных в нарушении норм международного права, к ответственности. Мы помним о работе, проделанной Международным уголовным трибуналом по Руанде и Международным трибуналом по бывшей Югославии. Мы также отмечаем передачу дел Судана и Ливии в Международный уголовный суд.

В 2016 году Польша приветствовала учреждение Международного беспристрастного и независимого механизма для Сирийской Арабской Республики, который недавно опубликовал свой первый доклад. Этот механизм остается уникальной инициативой, которая способствует предотвращению масштабных злодеяний и нарушений прав человека, совершающихся в Сирии, и судебному преследованию в связи с ними. В то же время, как мы уже неоднократно заявляли, безнаказанность тех, кто несет ответственность за нападения с применением химического оружия в Сирии, не только противоречит международному праву, но и подрывает мирный процесс и нашу общую безопасность.

Поэтому мы полностью поддерживаем создание независимого, беспристрастного и профессионального механизма для установления ответственности за применение химического оружия. Любые подобные преступления должны быть расследованы надлежащим образом, и виновные должны быть привлечены к ответственности. Такие преступления никогда не должны повториться.

Позвольте мне подчеркнуть, что нераспространение оружия массового уничтожения всегда было важным элементом политики Польши в области безопасности. В ходе нашей работы в рамках режимов нераспространения, в том числе в качестве Председателя второй сессии Подготовительного комитета Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и Председателя Гаагского кодекса поведения по предотвращению распространения баллистических ракет, мы постоянно выступаем за примат международного права, сильные международные учреждения, обязательные нормы нераспространения, широкомасштабные и надежные механизмы проверки, внедрение передовой практики и более тесное международное сотрудничество.

В заключение позвольте мне остановиться на принципе добросовестности. Действия в соответствии с этим принципом являются неотъемлемым элементом уважения международного права. Если мы отмечаем, что действия некоторых государств противоречат духу международного права, мы не можем делать вид, что они являются законными, и мириться с ними. Мы не можем принимать сомнительные юридические обоснования для недобросовестных действий, предпринимаемых в обход правовых норм. Право не может применяться против правосудия. Оно должно служить правосудию, и только правосудию. Для тех, кто добивается справедливости, право должно быть опорой. Это относится, в частности, к таким вопросам, как компенсация за прошлые потери или современные расследования. Последняя категория включает расследования воздушных катастроф, такие как всестороннее выяснение причин крушения польского самолета в Смоленской области, в котором погибли президент Польши г-н Лех Качиньский, его жена и все члены делегации Польши. Мы несем моральную и юридическую ответственность за принятие мер реагирования и восстановление веры в международное право.

Сейчас я возвращаюсь к исполнению своих обязанностей Председателя Совета.

Я даю слово вице-президенту Республики Экваториальная Гвинея.

Г-н Нгема Обианг Манге (Экваториальная Гвинея) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы принести Совету Безопасности извинения от лица Его Превосходительства г-на Обианга Нгемы Мбасого, президента Республики Экваториальная Гвинея, который не смог принять участие в этом важном заседании по причине ранее взятых государственных обязательств. В этой связи я должен передать вам его приветствие мира, а также его пожелания успеха в этом совещании.

Я также хотел бы поздравить Его Превосходительство г-на Анджея Дуду, президента Республики Польша, в связи с замечательной работой делегации его страны в период ее председательства в Совете Безопасности в мае месяце и с созывом этого заседания для обсуждения вопроса, который имеет столь важное значение для мира и безопасности во всем мире.

Мы хотели бы также поздравить Генерального секретаря Его Превосходительство г-на Антониу Гутерриша и всех его сотрудников в связи с прекрасным и исчерпывающим брифингом, который вновь свидетельствует о приверженности и усилиях Организации Объединенных Наций в поддержку мира, безопасности и стабильности во всем мире.

Республика Экваториальная Гвинея твердо привержена международному порядку, основанному на верховенстве права, в центре которого находится Организация Объединенных Наций и в котором Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Укрепление верховенства права должно привести к укреплению устойчивого мира и развития и защите прав человека. Мир, безопасность и стабильность являются необходимыми элементами социально-экономического развития стран и неразрывно связаны со спокойствием и гармонией, которые должны восторжествовать среди народов мира.

Затяжные конфликты, в частности в Центральной Африке, Сирии, Демократической Республике Конго, Южном Судане, Йемене, Ливии, Сомали и других странах, в ходе которых использование современных видов оружия вызывает истребление

людей, приводят к колоссальному сопутствующему ущербу. Ситуации беженцев, голода и насильственного перемещения населения, необходимо урегулировать в соответствии с нормами международного права в целях обеспечения защиты прав человека. Поэтому для достижения справедливого и безопасного мира важно содействовать мирному разрешению споров, которое является одним из важных компонентов и основополагающих принципов международного права, закрепленных в главе VI Устава Организации Объединенных Наций.

С учетом сложного характера современных конфликтов и применения разработанного на основе передовых технологий оружия, которое вызывает катастрофические последствия, международное сообщество также должно адаптировать к новым реалиям и свои принципы. Помимо вооруженных столкновений, угрозу для мира и безопасности государств представляют последствия изменения климата, голод, пандемии и другие природные явления, поскольку они могут усугубить последствия войн и конфликтов. Чтобы обеспечить выполнение норм международного права в условиях конфликта, необходимо гарантировать соблюдение принципов миротворческих операций Организации Объединенных Наций и региональных организаций. В этой связи мы приветствуем усилия Генерального секретаря по реформированию операций по поддержанию мира с целью завоевать доверие принимающих стран, а также обязательства Совета по включению принципа верховенства права.

Любое урегулирование конфликтов должно включать содействие инклюзивному развитию в интересах сторон, которое можно было бы поддержать в дальнейшем в рамках системы Организации Объединенных Наций в контексте содействия эффективному осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Страны Африканского континента, как основные жертвы крупных конфликтов и сопутствующих проблем, в наибольшей степени заинтересованы в достижении справедливого и прочного урегулирования конфликтов. Организация Объединенных Наций должна оказывать поддержку Африканскому союзу в его усилиях по поддержанию мира и безопасности в Африке в целях достижения максимальной эффективности и наращивания совместных действий в контексте взаимодвыгодного взаимодействия с международными партнерами.

Без справедливости не может быть мира, и для укрепления мирных процессов и урегулирования конфликтов важно, чтобы у жертв появилось ощущение правосудия, поскольку снисходительное отношение к безнаказанности может спровоцировать акты мести и ненависть. Человечество всегда стремилось к миру и справедливости. Это два взаимодополняющих и взаимоусиливающих явления. Правосудие — это не просто правовая проблема; она тесно связана с другими факторами — политическими, экономическими и культурными. Конечная цель правосудия — добиться стабильности и примирения, что необходимо для достижения мира, в первую очередь в постконфликтных ситуациях. Кроме того, Совет обладает опытом создания международных трибуналов для расследования преступлений против человечности, таких как геноцид и военные преступления. Важно и впредь применять такие механизмы, чтобы преодолеть ощущение безнаказанности в постконфликтных ситуациях.

Экваториальная Гвинея подтверждает большое значение концепции мирного урегулирования конфликтов путем откровенного, прямого и открытого диалога, и Организация Объединенных Наций призвана сыграть важнейшую роль в деле оказания поддержки и содействия странам в урегулировании своих споров на основе таких принципов. Следуя этому принципу, Экваториальной Гвинеей было достигнуто соглашение о передаче в Международный Суд для урегулирования при поддержке Организации Объединенных Наций нашего пограничного спора с братской Габонской Республикой.

Экваториальная Гвинея требует уважения ее политики, принципов национального суверенитета, права судебного преследования и не приемлет какого-либо иностранного вмешательства в свои внутренние дела. В этой связи я хотел бы заявить в этом важном органе о развернутой в международных средствах массовой информации ожесточенной кампании против нашей страны, в рамках которой распространяется ложная информация и формируется искаженная картина с целью извратить и очернить образ, честь и репутацию нашей страны и ее правительства и тем самым дискредитировать их и которая осуществляется при помощи так называемых «неправительственных организаций» — все это отрицательно сказывается на работе нашей страны в качестве непостоянного члена Совета Безопасности.

Когда наша страна была избрана членом Совета Безопасности, она сознательно приняла на себя соответствующие обязательства и сохраняет верность принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, Учредительного акта Африканского союза и своего внутреннего законодательства. На этом основаны заявления, заключения и решения правительства нашей страны в период членства в Совете Безопасности. Экваториальная Гвинея сознает важность этого исторического момента и решительно отвергает эти попытки манипулирования и шантажа, наносящие ущерб ее доброй репутации и отвлекающие внимание международного сообщества.

Как хорошо известно, в декабре прошлого года нашей стране угрожали наемники, желающие саботировать и подорвать ее независимость, суверенитет и стабильность. Эта угроза была быстро нейтрализована силами национальной безопасности благодаря сотрудничеству и поддержке братской Республики Камерун. Мы напоминаем о том, что Экваториальная Гвинея уже становилась жертвой аналогичных попыток в прошлом, в частности в марте 2004 года. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы осудить перед членами Совета Безопасности такие попытки, идущие вразрез с нормами сосуществования между государствами. Позвольте мне в завершение своего выступления отметить, что хотя в настоящее время все мы, государства — члены Организации Объединенных Наций, движемся к единой цели обеспечения мира и безопасности во всем мире, мы не верим в ведущую роль одного конкретно взятого государства или группы государств в регулировании применения норм права и международной морали. Это представляет собой посягательство на авторитет Организации Объединенных Наций и подрывает эффективность этой всемирной Организации, которая сама должна использовать свой авторитет на международной арене и не допускать какого-либо внешнего давления со стороны этих государств или групп государств, нарушающих соответствующие правовые нормы. Наша страна вновь подтверждает свои принципы и свою решительную поддержку норм международного права, открыто приглашая при этом все дружественные страны работать и сотрудничать в решении всех вопросов, затрагивающих вопросы мирного сосуществования народов.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Нидерланды.

Г-н Блок (Нидерланды) (*говорит по-английски*): В начале своего выступления я хотел бы поблагодарить президента Польши Дуду за выбор столь близкой сердцу нашего Королевства темы сегодняшних открытых прений.

Как страна проведения Гаагских мирных конференций, страна, где находится Международный Суд, Международный уголовный суд и другие важные международно-правовые учреждения, Нидерланды гордится своей традицией защиты международного права. Сегодняшняя тема — часть нашего бытия. Это закреплено в нашей Конституции, и на это имеются веские основания. Надежный порядок, опирающийся на соответствующие правовые нормы, является одним из условий для безопасности, стабильности и экономического роста. Когда этот порядок действует, то он становится нашей лучшей гарантией процветания и наилучшим инструментом предотвращения конфликтов.

В настоящее время, несмотря на колоссальный прогресс, наш международный свод правил подвергается серьезному давлению. Аннексия Крыма, невольничьи рынки в Ливии, страдания населения Мьянмы — с первого взгляда на повестку дня Совета Безопасности становится понятно, насколько мы далеки от мира, который обязались создать, когда все мы подписали Устав Организации Объединенных Наций. Ситуация в Сирии является суровым напоминанием о глубоком кризисе — кризисе защиты и кризисе сохранения с трудом достигнутых завоеваний в области международного права, за которые мы боролись с момента окончания Первой мировой войны. Женевские конвенции, Устав и Конвенция по химическому оружию — все эти нормы были попраны в Сирии.

Разумеется, главная ответственность за защиту своих граждан лежит на самой стране. Однако в тех случаях, когда она не может или не желает это делать, следует предпринимать коллективные действия. В этом случае, как говорится в нашем Уставе, основная ответственность за это лежит на Совете Безопасности, и прежде всего на тех пяти постоянных членах, которым Устав предоставил особую привилегию. Я имею в виду право вето и необходимость использовать эту особую привиле-

гию с максимальной степенью ответственности, что означает — с максимальной сдержанностью.

Это, безусловно, не так в случае Сирии. За последние семь лет право вето использовалось двенадцать раз. Двенадцать раз безнаказанности разрешили стать новой нормой. Двенадцать раз за это заплатили ни в чем не повинные сирийские граждане.

Что бы произошло, если бы мы позволили использовать эту привилегию как лицензию на убийство, как способ препятствовать отправлению правосудия, как способ препятствовать оглашению истины, как способ удерживать в заложниках тех, кто хочет отстаивать принципы Устава? Совет полностью утратил бы какое-либо значение. Основанный на правилах международный порядок был бы разрушен. Законы вновь уступили бы место оружию, и проигравшими оказались бы мы все.

Мы не можем этого допустить. В случае массовых злодеяний нельзя допускать, чтобы все заканчивалось просто параличом Совета Безопасности. Это убеждение широко разделяется. Оно лежит в основе таких инициатив, как инициатива Франции и Мексики и кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, которые пользуются поддержкой подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций. Сегодня я хотел бы повторить и усилить их послание: в том случае, если Совет утратит свою значимость из-за своего бездействия, необходимо будет изучить другие варианты действий, чтобы гарантировать соблюдение основополагающих международных норм. В рамках подготовки к следующей сессии Генеральной Ассамблеи мы проведем консультации с Группой, с тем чтобы изучить возможности конкретизации этого принципа.

Это подводит меня к моему заключительному тезису, а именно — важной роли подотчетности. Без нее не может быть прочного мира. Будь то в Сирии, в Ливии, в Йемене или в каком-либо другом месте, установление фактов, расследование и установление ответственности являются важнейшими элементами цепи подотчетности. Они направляют жертвам четкий сигнал о том, что правосудие, возможно, будет не быстрым, но в конечном счете свершится. Поэтому я и далее буду обращаться к Совету Безопасности с призывом передать ситуацию в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда.

В тех случаях, когда Совет действительно становится парализованным, мы должны искать альтернативные способы, такие как Международный беспристрастный и независимый механизм по Сирии. Сегодня я горд объявить о том, что мы выделим в поддержку Механизма еще 2,5 млн евро в дополнение к 2,5 млн евро, выделенным нами ранее. Мы надеемся, что другие последуют нашему примеру.

Развитие международного права — это работа, которая никогда не завершена. Мы должны не только обеспечивать соблюдение существующих норм, но и укреплять их, излагая в письменном виде следующие и крайне необходимые разделы. Мы стоим на плечах у гигантов, таких как Гуго Гроций, Федор Федорович Мартенс, Элеонора Рузвельт и другие, и мы должны прежде всего защитить их завоевания. Лишь таким образом мы добьемся того, чтобы оружие уступило законам. Только таким образом будут, наконец, реализованы ожидания народов, стремящихся к справедливости и гуманизму. Нидерланды готовы вносить свой вклад в достижение этой цели во время и после нашего членства в Совете Безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру юстиции Казахстана.

Г-н Бекетаев (Казахстан) (*говорит по-английски*): От имени Республики Казахстан я благодарю Его Превосходительство президента Дуду за его вступительные замечания.

Казахстан считает, что сегодняшние прения являются весьма своевременными и полезными. Они предоставляют Совету Безопасности возможность отвлечься от своей повседневной работы и более серьезно подумать о том, каким образом он может наиболее эффективно выполнять свои задачи в сложных условиях, с которыми сталкивается сегодня мир. Такие размышления являются признаком здоровой организации с сильным и дальновидным руководством. В этой связи я имею честь представить ряд соображений от лица Казахстана.

Как хорошо известно, моя страна продемонстрировала свою приверженность Организации Объединенных Наций сразу же после того, как ста-

ла независимым государством в 1992 году. Двадцать пять лет спустя Казахстану выпала высокая честь стать первым государством Центральной Азии, вошедшим в состав Совета Безопасности. Как президент Нурсултан Назарбаев четко указал в своем политическом обращении после избрания Казахстана в состав Совета, наша страна готова оказывать помощь в деле поддержания регионального и международного мира и безопасности. Сегодня мы рассматриваем вопрос о том, как этого можно достичь наилучшим образом.

Во-первых, я обращусь к тому, что Казахстан считает одной из основных стратегических задач Совета Безопасности. Члены Совета, вероятно, помнят о том, что 25 лет назад Казахстан стал первой страной, отказавшейся от своего ядерного арсенала. По нашему мнению, нет большей угрозы международному миру и безопасности, чем продолжающееся существование ядерного оружия, и не может быть более великого достижения, чем избавление мира от этой угрозы для человечества.

В своем манифесте «Мир. XXI век» президент Назарбаев представил идею разработки всеобъемлющей программы для человечества в целях построения мира, свободного от конфликтов, к столетию со дня основания Организации Объединенных Наций в 2045 году. Для достижения такого мира и для того, чтобы спасти последующие поколения от бедствий войны, в манифесте излагаются коллективные меры, которые должны быть приняты для предотвращения и устранения угроз миру, а также ответственность каждого государства в усилиях по достижению этой цели. Это та область, в которой Совет Безопасности может и должен играть ведущую роль. Это станет проверкой того, способны ли новые процессы и методы работы, которые Совет Безопасности разрабатывает на основе обсуждений, подобных тому, которое мы проводим сегодня, привести к реальным изменениям в мире.

Во-вторых, в статье 33 Устава Организации Объединенных Наций Совету Безопасности предоставляется целый ряд инструментов для мирного урегулирования споров, угрожающих поддержанию международного мира и безопасности. Эти механизмы включают обращение к региональным органам, роль которых имеет решающее значение для предупреждения конфликтов на раннем этапе. Участие региональных и субрегиональных организаций является важнейшим инструментом в деле поддержания международного мира и безопасности. При рассмотрении этой темы нам, возможно, следует подумать о том, сможет ли Совет Безопасности укрепить свою легитимность и повысить осведомленность о своей работе, если время от времени он будет проводить свои заседания в других региональных центрах. В этой связи я хотел бы особо отметить инициативу президента Назарбаева по созыву Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, которое успешно функционирует на протяжении более четверти века и в рамках которого 26 стран, от Египта до Республики Корея, проводят значительную работу в области превентивной дипломатии.

И наконец, мы поддерживаем усилия Организации Объединенных Наций в целом, включая Совет Безопасности, направленные на обновление и корректировку свои процедур, с тем чтобы эффективно служить миру в эти трудные времена. Сегодняшние весьма ценные прения должны стать началом постоянного диалога, и Казахстан готов представлять собственные предложения в конструктивном духе.

Как показывает история, государства и государственные органы власти способны процветать только тогда, когда они придерживаются четких, справедливых целей и непредвзято подходят к наиболее эффективным средствам их достижения, к числу которых относятся эффективно действующие механизмы поддержания правопорядка и привлечения к ответственности, для преодоления разрыва между нормами международного права и реальным положением дел на местах.

Г-жа Хейли (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, президент Дуда, за организацию сегодняшних важных прений. Нам нечасто удается выкроить время, чтобы глубоко поразмыслить над тем, зачем мы находимся здесь и чего мы хотим добиться, и поэтому я признательна за эту возможность. Я хотела бы поприветствовать судью Оваду, поблагодарить его за устроенный им брифинг и выразить ему свою глубокую признательность за многолетнюю безупречную службу. Я благодарю Председателя Мерона за его выступление и, в особенности, за его важную работу на ниве международного уголовного права. Я также признательна г-же Виотти за ее замечания.

Хотя эти прения посвящены международному праву, сейчас нелишне оглянуться назад и задуматься над тем, что двигало людьми, написавшими Устав Организации Объединенных Наций. Преамбула к Уставу начинается со слов «Мы, народы Объединенных Наций», перекликающихся с Конституцией Соединенных Штатов, которая начинается словами «Мы, народ Соединенных Штатов». Вступление в ряды Организации Объединенных Наций является актом суверенных народов, которые, как об этом говорится в преамбуле, объединились для того, чтобы

«вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций».

Таким образом. Устав устанавливает четкую взаимосвязь между соблюдением прав человека и поддержанием и укреплением мира. Уважение свободы и достоинства личности имеет в международном праве основополагающее значение. Оно имеет также фундаментальное значение для тех ценностей, которые разделяют Соединенные Штаты. Именно в силу нашей давней национальной приверженности соблюдению прав человека Соединенные Штаты сделали права человека одной из ключевых тем своего последнего председательства в Совете Безопасности. Прочный мир не отделим от уважения к правам человека. В прошлом году Соединенные Штаты выступали в поддержку целого ряда усилий, призванных высветить эту взаимосвязь. Мы подчеркивали взаимосвязь между тем, как иранский, сирийский, венесуэльский и северокорейский режимы обращаются со своими гражданами, и той угрозой миру и безопасности, которую эти правительства создают на международной арене. Совет Безопасности также признает взаимосвязь между правами человека и миром. Мы санкционируем многочисленные миротворческие и политические миссии Совета для поощрения прав человека и отслеживания их нарушений. Во многих случаях эти миссии первыми узнают о нарушениях прав человека. Мы должны оказывать им поддержку и обеспечивать, чтобы они успешно справлялись со своей ролью по защите человеческого достоинства.

Связанный с этим вопрос касается обязанностей государств-членов по международному гуманитарному праву. И в этом отношении Совет Безопасности также неизменно предъявляет сторонам конфликта совершенно четкие требования. Совет принимает резолюции и заявления по вопросам защиты гражданских лиц, детей, нейтралитета медицинского персонала и голода в ходе вооруженных конфликтов. Во многих из наших резолюций, касающихся конфликтов, содержится требование о предоставлении беспрепятственного гуманитарного доступа. Многие из наших режимом санкций предусматривают включение в черный список отдельных лиц и групп лиц, препятствующих оказанию гуманитарной помощи. Совет Безопасности все чаще выступает с резкими заявлениями, когда нарушаются права человека и нормы международного гуманитарного права. Все это важно, но перед нами по-прежнему стоит совершенно четкая задача — обеспечение неукоснительного выполнения этих требований. Нарушения прав человека и гуманитарные потребности возрастают буквально на наших глазах, а наши меры реагирования на них являются совершенно неадекватными.

Некоторые утверждают, что не дело Совета Безопасности вмешиваться во внутренние дела государств. Принцип соблюдения национального суверенитета, утверждают они, не допускает никакого вмешательства извне, даже если люди страдают, их права попираются, а сопредельные страны ощущают на себе всю тяжесть последствий. Мы в равной мере признаем и оберегаем свой суверенитет и суверенитет других стран. Но дело вот в чем: вступление в ряды Организации Объединенных Наций и обязательство руководствоваться положениями Устава представляют собой акт суверенных народов и суверенных государств — акт, совершаемый при полной свободе выбора. Правительства не должны прикрываться суверенитетом, как щитом, когда они чинят массовые зверства, распространяют оружие массового уничтожения или совершают террористические акты. В таких случаях Совет Безопасности должен быть готов к действиям в любой момент. Именно для этого мы здесь и находимся. Именно для этого Совет располагает столь широкими полномочиями для введения санкций, создания трибуналов и санкционирования применения силы. Мы располагаем этими инструментами потому, что авторы Устава отдавали себе отчет в том, что могут возникать ситуации, когда от Совета потребуется задействовать свои широкие полномочия по главе VII. Именно из-за неспособности Совета добиться

исполнения своих решений, особенно в том, что касается прав человека и гуманитарных проблем, не прекращаются человеческие страдания. Именно из-за этой неспособности действовать подрывается наш авторитет и повышается вероятность того, что в будущем еще больше людей будут испытывать страдания.

Я еще раз благодарю президента Польши за созыв этих крайне важных прений. Сегодня в мире существует много мест, где попираются достоинство и права человека. И мы могли бы проделать значительно больший объем полезной работы. Как я уже упомянула ранее, причины наших неудач зачастую очевидны, но сохраняющийся паралич в работе Совета Безопасности перед лицом таких многочисленных страданий недопустим. Мы не должны мириться с этим. Мы дали согласие на этот мандат. У нас есть инструменты, необходимые для его выполнения в полном объеме. Настало время вспомнить о главной цели Организации Объединенных Наций, а суверенным народам, составляющим Организацию Объединенные Нации, пора объединиться в своих усилиях для принятия конструктивных мер ради ее реализации.

Г-жа Болдуин (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Мне тоже хотелось бы от имени Соединенного Королевства выразить нашу признательность председательствующей в Совете польской делегации за организацию сегодняшней важной дискуссии, а также поблагодарить наших докладчиков за их сегодняшние выступления.

Существует мало таких идеалов, которые были бы для Соединенного Королевства важнее, чем соблюдение норм международного права. Ведь речь идет о самой основе мира и безопасности. Сегодняшние конфликты и трагедии в Сирии, Бирме, на Украине и в других местах демонстрируют нам важность этого обязательства и последствия неспособности обеспечить соблюдение норм международного права. В Сирии продолжаются чудовищные нарушения режимом и его сторонниками норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Применение Россией в Совете Безопасности вето, в результате чего оказалась свернутой работа Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия-Организации Объединенных Наций, означает, что в настоящее время Совет не имеет в своем распоряжении каких бы то ни было средств для надлежащего расследования случаев применения химического оружия против гражданского населения в Сирии. В Бирме властям еще только предстоит начать внутреннее расследование явных нарушений прав человека в штате Ракхайн, результатам которого можно было бы доверять. Но главное — это обеспечить привлечение к ответственности виновных в совершении этих преступлений. На Украине незаконная аннексия Крыма четыре года назад представляет собой вопиющее нарушение норм международного права. Затянувшийся конфликт на востоке Украины продолжает разрушать человеческие жизни.

При возникновении вооруженного конфликта все стороны обязаны соблюдать нормы международного гуманитарного права и выполнять свои обязательства по нему. Являясь членами международного сообщества и Совета Безопасности, мы несем всю полноту ответственности за обеспечение соблюдения международных правил и норм. Сегодня мы должны спросить себя, насколько успешно мы справляемся с этой обязанностью. Большой вклад в эти усилия может внести инициатива по укреплению режима соблюдения международного гуманитарного права, продвигаемая Международным комитетом Красного Креста и правительством Швейцарии. Эта инициатива представляет собой первый важный шаг, и я призываю все государства подключиться к этому процессу, но одного только этого будет недостаточно.

Создание условий для конструктивного участия женщин в процессе принятия решений также имеет ключевое значение для обеспечения верховенства права. Мы знаем, что инклюзивные процессы принятия решений имеют крайне важное значение для предотвращения эскалации конфликта и поддержания мира в постконфликтных обществах. Я призываю государства выполнить обязательства, согласованные в резолюциях Совета и касающиеся женщин и мира и безопасности, и признать, что они являются неотъемлемой частью наших усилий по поддержанию международного мира и безопасности.

К сожалению, будут ситуации массовых нарушений международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека. Подобные злодеяния не должны оставаться безнака-

занными. Разумеется, главную ответственность за обеспечение привлечения виновных к ответственности несут сами государства, но мы, международное сообщество, также должны играть определенную роль в оказании содействия государствам в выполнении их обязанностей. Год назад Совет единогласно проголосовал за принятие резолюции 2379 (2017), в соответствии с который была создана следственная группа для оказания содействия усилиям по привлечению ДАИШ к ответственности за преступления, совершенные в Ираке. Эта группа будет собирать, хранить и анализировать данные о чудовищных преступлениях ДАИШ и будет работать в тесном сотрудничестве с правительством Ирака и организациями, которые уже собирают такие доказательства. Мы надеемся, что все государства будут поддерживать этот важный механизм путем внесения взносов в Целевой фонд Организации Объединенных Наций.

Соединенное Королевство решительно поддерживало резолюции Совета по правам человека, направленные на повышение подотчетности. Мы приветствуем усилия Генерального секретаря и Секретариата по включению деятельности по поощрению и защите прав человека во все мероприятия Организации Объединенных Наций. Такие правозащитные инструменты Организации Объединенных Наций как мониторинг, отчетность и анализ могут сформировать ключевые системы раннего предупреждения и помочь в выявлении и устранении коренных причин конфликта, чтобы сделать возможным эффективное и быстрое реагирование со стороны Организации Объединенных Наций.

Международный уголовный суд также призван играть ключевую роль в деле восстановления мира и безопасности. Он обеспечивает подотчетность, действует в качестве сдерживающего фактора, оказывает поддержку жертвам и способствует формированию линии прецедентных случаев обеспечения подотчетности. Однако чтобы добиться успеха, Суду необходимо полное сотрудничество со стороны государств. Его неспособность действовать напрямую в отношении лиц, которых он стремится арестовать, вынуждает его полностью полагаться на государства для исполнения ордеров на арест, которые он выдает. Однако слишком долго и слишком часто лица, которым Суд предъявил обвинения, имеют возможность передвигаться свободно, не опасаясь ареста и судебного преследования. В этой связи мы настоятельно призываем все государства выполнять резолюции 1970 (2011) и 1593 (2005) посредством всестороннего сотрудничества с Судом и его Прокурором.

Специальные международные трибуналы, учрежденные Советом Безопасности, сыграли решающую роль в привлечении к ответственности тех, кто несет наибольшую ответственность за ужасные преступления, совершенные в Руанде и на Балканах в 1990-е годы. Мы очень признательны судье Мерону и его коллегам за прогресс в важной работе Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. Мы надеемся, что государства продолжат принимать меры, чтобы этот механизм располагал достаточными ресурсами для выполнения своего мандата. Мы также отмечаем важную роль, которую Международный Суд на протяжении многих лет играл в деле поддержания международного мира и безопасности.

Резюмируя, Соединенное Королевство считает, что мы должны продолжать совместную работу, чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности и отправление правосудия, и подтвердить нашу приверженность основным принципам международного права.

Г-н Руда Сантолария (Перу) (*говорит по-испански*): Как страна, выступающая в поддержку многосторонности, международного права и принципа мирного урегулирования споров, Перу приветствует инициативу Польши по созыву сегодняшних важных открытых прений. Мы хотели бы отметить присутствие президента Польши г-на Анджея Дуды, равно как и других участников высокого уровня. Мы хотели бы поблагодарить руководителя аппарата Генерального секретаря г-жу Марию Луизу Рибейру Виотти; почетного Председателя Международного Суда судью Хисаси Оваду и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судью Теодора Мерона за их брифинги.

Перу хотела бы подчеркнуть, что в мире, где мы все больше зависим друг от друга, действенность, развитие и защита основанного на нормах права международного порядка имеют крайне важное значение для того, чтобы международное сообщество могло эффективно преодолевать серьезные глобальные вызовы и угрозы международному миру и безопасности. В этой связи мы считаем, что

в борьбе с современными конфликтами мы и впредь должны руководствоваться закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций целями и принципами и использовать последовательный подход к обеспечению устойчивого мира. В частности, Перу считает важным обеспечить, чтобы Организация Объединенных Наций, особенно Совет Безопасности, содействовали мирному разрешению споров в соответствии с положениями главы VI Устава Организации Объединенных Наций. Мы подчеркиваем важность укрепления потенциала Организации в области превентивной дипломатии и раннего предупреждения, необходимых для этой цели в соответствии с положениями статей 1, 34 и 99 Устава.

В связи с этим Перу поддерживает предложенные Генеральным секретарем г-ном Антониу Гутеррришем реформы и его усилия, в том числе усилия его специальных посланников, по поощрению более согласованной, эффективной и результативной деятельности системы Организации Объединенных Наций для предотвращения конфликтов и гуманитарных кризисов. В этой связи мы приветствуем формирование стратегических союзов с региональными и субрегиональными организациями, особенно с Африканским союзом, и возлагаем большие надежды на недавно созданный Консультативный совет высокого уровня по вопросам посредничества.

В последние несколько лет Перу использовала различные средства мирного урегулирования споров, включая передачу спора на рассмотрение Международного Суда и участие в переговорах при поддержке дружественных стран-гарантов для урегулирования деликатных и сложных пограничных проблемы с соседними странами. Сегодня у нас с ними прекрасные отношения, основанные на международном праве, что, несомненно, служит интересам как нашего, так и их народов. В этом контексте мы поддерживаем положения статьи 36 Устава, согласно которой Совет должен рекомендовать сторонам в споре юридического характера, как общее правило, передавать дело в Суд. Мы также считаем, что было бы целесообразно чаще обращаться к Суду с просьбой о вынесении консультативных заключений в соответствии со статьей 96 Устава Организации Объединенных Наций.

Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить нашу глубокую озабоченность в связи с нынешним частыми случаям нарушения международного права, включая резолюции Совета Безопасности, и в особенности международного гуманитарного права. Мы не можем поддерживать международный мир и безопасность без уважения верховенства права. Например, одним из краеугольных камней международного порядка является запрещение применения силы в случаях, когда это противоречит Уставу Организации Объединенных Наций. Мы обеспокоены той возможностью, что некоторые страны пытаются использовать аргументы и толкования, которые в конечном итоге не относятся к сфере международного права и подрывают систему коллективной безопасности.

Совет Безопасности по сути является политическим органом, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Это подразумевает защиту и поощрение основанного на нормах и правилах международного порядка, что проявляется, например, в его роли в поддержании режимов нераспространения оружия массового уничтожения. Совет также является источником права, поскольку он принимает резолюции и заявления Председателя, которые могут иметь обязательную силу. Это предполагает дополнительную ответственность, поскольку его решения, или их отсутствие, имеют решающее значение для поддержания эффективной, легитимной и предсказуемой системы коллективной безопасности. В этой связи многое еще предстоит сделать. Совет также несет ответственность за обеспечение доступа к правосудию путем создания специальных трибуналов, передачи ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда и обеспечения выполнения его решений на основе сотрудничества государств. Подотчетность имеет решающее значение для предотвращения совершения зверских преступлений, которые ни при каких обстоятельствах не должны оставаться безнаказанными. Совет Безопасности устанавливает различные виды санкций, порождающие юридические обязательства для всех государств, которые всегда должны соблюдать гарантии следования надлежащей правовой процедуре.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть настоятельную необходимость соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, в частности

важность сохранения единства Совета в выполнении настоятельной задачи соблюдения и поощрения норм международного права и принятия на себя своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

Г-н Ма Чжаосюй (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай высоко оценивает инициативу польского председательства в Совете Безопасности провести сегодняшнее открытое заседание высокого уровня по вопросу о соблюдении норм международного права и приветствует Его Превосходительство президента Дуду, прибывшего в Нью-Йорк, чтобы руководить его работой.

Я хотел бы также поблагодарить руководителя аппарата Генерального секретаря г-жу Виотти; старшего судью, почетного Председателя Международного Суда судью Оваду; и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судью Мерона за их брифинги.

В настоящее время в международной ситуации происходят сложные и глубокие изменения. Местные конфликты и нестабильность появляются вновь и вновь, терроризм является распространенным явлением и угрозы региональной безопасности возрастают. Авторитет и эффективность системы международного права, основанной на Уставе Организации Объединенных Наций, сталкиваются с серьезными проблемами. Как укрепить статус и роль Устава и принципы международного права, в основе которых лежат цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, тем самым укрепив международный мир и безопасность — вот вопрос, который требует углубленного анализа со стороны всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы остановиться на следующих моментах.

Во-первых, все страны должны придерживаться целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и укреплять фундамент принципов международного права. Принципы, изложенные в Уставе Организации Объединенных Наций, такие как принципы суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела государства, мирное урегулирование споров, отказ от применения силы или угрозы ее применения и добросовестное выполнение международных обязательств, лежат в основе современного международного права и по-прежнему являются критерием для оценки того, является ли то или иное действие государства законным или правомерным и должны ли его повсеместно поддержать все государства-члены.

Во-вторых, все страны должны эффективно гарантировать выполнение задачи и реализацию полномочий Совета Безопасности. Механизм коллективной безопасности, центром которого является Совет, служит прочной гарантией поддержания международного мира и безопасности. Выполняя свои обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности, Совет выражает волю всех государств-членов. Международное сообщество должно поддерживать Совет в его усилиях по урегулированию разногласий с помощью политических средств и на основе конструктивного диалога и консультаций, в соответствии с целями и принципами Устава.

В-третьих, все страны должны соблюдать принцип мирного урегулирования международных споров. Суверенитет, независимость, единство и территориальная целостность всех стран должны уважаться. Односторонние военные действия, которые не санкционированы Советом Безопасности или предпринимаются не в порядке осуществления права на самооборону, идут вразрез с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и нарушают нормы международного права и основополагающие нормы международных отношений. Международное сообщество должно придерживаться многостороннего подхода, отказаться от менталитета времен «холодной войны» и антагонистического мышления, поощрять демократию и верховенство права в международных отношениях и содействовать глобальному управлению посредством консультаций.

В-четвертых, все страны должны осуществлять и унифицировать применимые нормы международного права в духе доброй воли. Источник жизненной силы правовых норм — их осуществление. Все страны должны взять обязательство обеспечить поддержание авторитета международного правосудия, осуществлять свои права в соответствии с законом и выполнять свои обязательства в духе доброй воли. Национальные и международные судебные органы должны обеспечить, чтобы международное право применялось на равной и единоо-

бразной основе, без двойных стандартов и без навязывания воли одной страны другой. Применение односторонних санкций тормозит и подрывает целостность и эффективность мер, принимаемых Советом, и поэтому должно прекратиться.

Мир и развитие являются лейтмотивом нашего времени. Взаимовыгодное сотрудничество представляет собой общую тенденцию, и продвижение верховенства права на международном уровне отвечает всеобщим устремлениям. Заглядывая вперед, мы должны придерживаться пяти принципов мирного сосуществования. Мы должны уважать суверенные права государств выбирать свою собственную социальную систему и путь развития и уважать ключевые интересы и озабоченности друг друга. Ни одна страна не имеет права на преднамеренное нарушение норм международного права. Все страны должны придерживаться нового подхода к межгосударственным отношениям, что подразумевает диалог, а не конфронтацию, и не создавать альянсы, а развивать партнерские отношения в целях надлежащего урегулирования противоречий и разногласий и достижения прочного мира.

Заглядывая в будущее, мы должны укреплять новую концепцию общей, всеобъемлющей, основанной на сотрудничестве и устойчивой безопасности. Всем странам следует активизировать усилия по сотрудничеству с целью координации мер реагирования на традиционные и нетрадиционные угрозы безопасности и предотвращения возникновения бедствий войны. Мы должны углублять двустороннее и многостороннее сотрудничество, содействовать координации, терпимости, взаимодополняемости и сотрудничеству между различными механизмами обеспечения безопасности и осуществлять концепцию единой и общей безопасности.

Будучи одним из государств — основателей Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности, Китай будет и впредь способствовать укреплению мира во всем мире, глобальному развитию и поддержанию международного порядка. Китай готов работать со всеми странами в целях содействия созданию концепции глобального управления сотрудничества, совместного развития и обмена информацией; поддерживать и укреплять международный порядок и систему на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций; и активно поощрять новую модель международных отношений - на основе взаимного уважения, беспристрастности, правосудия и взаимовыгодного сотрудничества в рамках совместных усилий по построению общего будущего для всего человечества.

Г-нСког (Швеция) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить судью Мерона, судью Оваду и руководителя аппарата Виотти за их брифинги.

В Уставе Организации Объединенных Наций поставлена амбициозная задача избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе. К сожалению, спустя семь десятилетий после подписания Устава бедствия войны продолжает причинять людям невыразимые страдания. Тем не менее концепция, изложенная в Уставе в 1945 году, не была наивной. Она воплощает в себе четкое представление о том, как обеспечить лучший путь к миру. Как указано в его преамбуле, она призвана

> «обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах».

Это означает, что международное право и международные учреждения должны сдерживать военные действия. Эта концепция сохраняет актуальность и сегодня.

Поэтому Швеция тепло приветствует инициативу Польши по созыву сегодняшнего заседания. Мы считаем своевременной эту дискуссию, которая проходит в момент, когда международное право сталкивается с серьезными трудностями.

Международное право является неотъемлемой частью современных международных отношений и, хотя и невидимо для большинства, является неотъемлемой частью современной жизни. Почти все, что мы делаем, зависит от международных соглашений и международного сотрудничества — возможность общаться с друзьями и родственниками за границей с помощью почты, телефона и электронной почты; путешествовать и открывать для себя другие культуры; участвовать в международной торговле; и защищать наши общества от глобальных рисков для здоровья или по линии сотрудничества в области уголовного права.

Это очень длинный перечень. Эта многосложная система международных правил и институтов

обеспечивает возможность международного сотрудничества, а во многих случаях позволяет предотвращать конфликты или управлять ими. Она обеспечивает стабильность, предсказуемость и упорядоченность, оставляя при этом возможность для мирных перемен. Большую часть времени большинство субъектов соблюдают большинство правил. Это — общая ситуация; нарушения же — это исключения из правила. Кроме того, соблюдение правил — это наш единственный просвещенный и цивилизованный образ действий; его альтернатива — сплошной хаос, где сильный может вмешиваться по своей прихоти.

Мы создали эти механизмы для защиты прав и интересов государств, народов и отдельных людей. Они не только имеют ключевое значение для поддержания международного мира и безопасности, но и закрепляют обязанность всех государств урегулировать споры мирными средствами.

В ходе сегодняшних прений многие подтвердили и многие еще подтвердят свою приверженность соблюдению норм международного права. В то же время мы должны смотреть на вещи трезво: во многих местах система международного права подвергается испытанию на прочность и наблюдаются угрожающие международному миру и безопасности попытки дестабилизировать правовые структуры, выстроенные для нашей защиты.

Ни одно государство не может быть выше права. Однако в Совете слишком часто рассматриваются ситуации, когда международное право нарушается. Цель таких нарушений — подорвать систему, которая, в конечном счете, существует для защиты всех нас.

За семь лет войны в Сирии мы стали свидетелями одних из самых вопиющих и затяжных примеров нарушения международного гуманитарного права в современной истории. Гражданское население постоянно становится мишенью, а гуманитарным учреждениям регулярно отказывают в доступе к тем, кто нуждается в помощи. Когда воцаряются такие условия, мы обязаны действовать. Именно по этой причине мы совместно с Кувейтом представили резолюцию 2401 (2018), единогласно принятую Советом в феврале (см. S/PV. 8188). Собравшись в летней резиденции бывшего Генерального секретаря Дага Хаммаршельда в Бакакре, Швеция, члены Совета подтвердили, что применение химического оружия является неприемлемым и представляет собой нарушение резолюции 2118 (2013). Мы подтвердили также нашу приверженность созданию независимого и беспристрастного механизма установления ответственности.

По-прежнему продолжающаяся агрессия России на Украине и незаконная аннексия Крыма представляют собой нарушения международного права. Перекраивание границ с опорой на военную силу представляет собой угрозу, которая не ограничивается одной Украиной; это вызов международному правопорядку и Уставу Организации Объединенных Наций как таковым, а значит — это угроза для всех государств.

Палестино-израильский конфликт тянется уже более полувека, и вместе с ним продолжаются вопиющие нарушения норм международного права, например строительство незаконных поселений. Давняя оккупация Палестины имеет далеко идущие негативные последствия для повседневной жизни палестинского народа и подрывает уважение к системе международного права. Как неоднократно заявлял Генеральный секретарь, единственный надежный способ продвижения вперед в этом вопросе — это урегулирование на основе создания двух государств с опорой на нормы международного права.

Наконец, в Мьянме всего несколько недель назад члены Совета Безопасности смогли воочию увидеть ужасное положение меньшинства рохингья. Систематические, широкомасштабные и скоординированные акты насилия убедительно указывают на совершение преступлений против человечности. Нельзя мириться с безнаказанностью за такие преступления, и Совет не может отказываться от своей роли в деле обеспечения того, чтобы виновные были привлечены к ответственности.

Вот примеры ситуаций, когда конфликты и страдания можно было предотвратить или смягчить, если бы соблюдалось международное право.

Мы должны задаться вопросом: как произошло, что мы успешно используем инструменты международного права в большинстве областей кроме самой важной: защиты жизни и достоинства наших собратьев? Совет, на который Уставом возложены наивысшие полномочия, должен выполнить свою обязанность по привлечению к ответственности

тех, кто нарушает нормы международного права, и добиться справедливости для людей, которых Устав призван защищать. От этого зависит наш авторитет.

Фактически Совет Безопасности располагает всеми необходимыми инструментами для реагирования и поддержания мира в соответствии с Уставом. Мы, его члены, действуя от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций, сообща несем эту ответственность, а на постоянных членах лежит особая ответственность. Поэтому абсолютно неприемлемо применение права вето для защиты узких национальных интересов в случаях серьезных нарушений международного права. Я призываю все государства-члены присоединиться к кодексу поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, а также к инициативе Франции и Мексики по ограничению применения права вето.

Особое значение имеют три аспекта.

Во-первых, в части раннего предупреждения и мирного урегулирования споров Совет должен действовать активнее, а не просто реагировать на проявления насилия. Он должен в максимально возможной степени использовать имеющиеся инструменты раннего оповещения. Механизмы раннего оповещения, а также актуальная и объективная информация с мест играют ключевую роль в обеспечении возможностей Совета эффективно оценивать, изучать, предупреждать и реагировать на конфликты и угрозы международному миру и безопасности. Совет должен более эффективно пользоваться имеющимися в его распоряжении инструментами, в том числе правовыми механизмами, для предусмотренного Уставом мирного урегулирования споров.

Наш Генеральный секретарь решительно настроен на предотвращение конфликтов и их мирное урегулирование. Мы призываем его более четко указывать соответствующие нормы международного права, приводить международно-правовую оценку и ссылаться на соответствующие инструменты при представлении докладов Совету.

Во-вторых, следует и далее развивать роль международного права в деле сохранения мира. Международное право и институты, на которые оно опирается, служат общей основой для устранения коренных причин конфликта, к которым относятся нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права; экологическая ситуация и изменение климата; связанные с правосудием вопросы и неравенство. Международное право служит рамочной основой для всеохватывающего развития, расширения прав и возможностей женщин, обеспечения их полноценного и эффективного участия, а также создания других предпосылок для мирной жизни общества. Международное право как таковое является не просто основополагающим элементом разрешения конфликтов, но и установкой на их предотвращение и построение устойчивого мира.

Наконец, Совет должен вернуться к решению всего спектра задач, стоящих на повестке обеспечения мира и справедливости. Подотчетность не просто предполагает свершение правосудия и возмещение ущерба, но и сдерживает и предотвращает преступления и нарушения. Необходимо подчеркнуть, что ответственность за устранение нарушений лежит на странах. Однако в случае их бездействия все международное сообщество, включая Совет, должно использовать все имеющиеся международно-правовые средства, чтобы перейти к действиям.

В тех случаях, когда национальные власти не могут или не хотят заниматься судебным преследованием лиц, виновных в совершении массовых злодеяний, должны применяться универсальная юрисдикция государств и дополняющий характер мандата Международного уголовного суда.

В этой связи мы с удовлетворением отмечаем, что в скором времени будут активированы положения Римского статута в отношении преступления агрессии. Это историческое событие, ведь не только государства, но и отдельные лица могут нести ответственность за это преступление.

Нам необходимо обеспечить эффективное достижение целей и применение принципов Организации путем добросовестного соблюдения норм международного права, как это предусмотрено в Уставе. Это не просто юридическое и политическое требование; это вопрос, представляющий общий интерес. Тем, кто стремится подорвать систему нашей общей правовой защиты, следует остерегаться; долгосрочные и более обширные последствия ослабления любого отдельно взятого документа могут быть трудно предсказуемыми.

Г-н Льорентти Солис (Многонациональное Государство Боливия) (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы поприветствовать присутствующего здесь Президента Республики Польша Его Превосходительство г-на Анджея Дуду и его делегацию, а также поблагодарить его за организацию этого важного заседания. Мы выражаем также нашу признательность за их значимое участие почетному Председателю Международного Суда судье Хисаси Оваде и Председателю Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судье Теодору Мерону. Мы благодарим также руководителя аппарата Генерального секретаря за ее выступление.

Пользуясь случаем, мы хотели бы также передать теплые и братские приветствия всем нашим мусульманским братьям и сестрам и пожелать им благословенного Рамадана.

В основе международного права лежат права и обязанности государств, а также ограничения, которые, государства по взаимному согласию обязались соблюдать при осуществлении своего суверенитета. Исходя из этого определяются функции различных органов и систем, образующих в совокупности международный порядок, который регулируется международными соглашениями и договорами, представляющими собой костяк международных отношений и очерчивающими обязательные к соблюдению границы, что обеспечивает определенность, равенство и безопасность. Принятие этих международных норм всеми государствами является гарантией существования международного порядка, который предусматривает участие всех государств и делает возможным поддержание международного мира и безопасности.

Отличительной чертой XX века было укрепление многосторонности как основополагающего элемента отношений между государствами и соблюдение основополагающих норм международного права. Таким образом, в многополярном мире главенствующим принципом является равенство государств, а Устав Организации Объединенных Наций служит краеугольным камнем, обеспечивающим возможность такого взаимодействия и координации. Однако наряду с формированием этой системы связей и взаимодействия мы наблюдаем также нарушения международного права, создающие серьезную угрозу для поддержания международного мира и безопасности.

В XX веке и в начале XXI века мы стали свидетелями нарушений, сопровождавшихся новым толкованием, пересмотром или избирательным применением положений некоторых этих различных документов отдельными сторонами, с тем чтобы подогнать их под свои взгляды и интересы. Они дошли даже до того, чтобы распространить свою внутреннюю политику безопасности на сферу международных отношений, апеллируя к некоей исключительности при выполнении ими своих обязательств и резолюций Организации Объединенных Наций. Подобное нарушение принципа верховенства права и суверенного равенства государств проявляется в виде вмешательства извне, оккупации, политики смены режима и применения односторонних принудительных мер, что, будучи вопиющим нарушением принципов суверенитета, независимости и территориальной целостности государств, приводит к гуманитарным катастрофам и разрушению целых стран под предлогом выполнения требований международного права. Между тем пункт 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций предельно ясно гласит, что члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций. Очевидно, что невозможно претендовать на защиту международного права, нарушая его.

Эффективность работы нашей Организации по сохранению и поддержанию международного мира и безопасности прямо пропорциональна тому, насколько ее члены придерживаются целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и уважают и соблюдают их, а также пропорциональна мерам, осуществляемым Советом Безопасности, который должен всегда отдавать приоритет диалогу и мирному урегулированию споров, а не применению или угрозы силой, запугиванию или интервенционизму.

Результативное использование переговоров, посредничества, примирения, предупреждения и мирного разрешения споров правовыми средствами, а также примат положений глав VI и VIII

Устава Организации Объединенных Наций имеют ключевое значение для анализа и всестороннего изучения конфликтов и их особенностей. Для этого необходимо вспомнить и учитывать положения пункта 3 статьи 2 Устава, который устанавливает обязательство государств разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

Важно подчеркнуть, что в Уставе могло бы быть предусмотрено обязательство урегулировать споры в соответствии с нормами международного права. Однако вместо этого в нем подчеркивается, что обязательство заключается в том, чтобы урегулировать их таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность, и — я подчеркиваю — справедливость. В этом контексте справедливость является ценностью, которую все члены Организации обязаны уважать и поощрять. Это — позитивная обязанность, которая требует не просто воздерживаться от незаконных действий. Она требует действенных усилий по достижению справедливых результатов в тех ситуациях, когда международные отношения омрачены несправедливостью.

В этой связи, будучи главным судебным органом Организации Объединенных Наций, Международный Суд играет ключевую роль в мирном урегулировании споров и обеспечении выполнения положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций. Универсальная юрисдикция, ради установления которой и был создан Суд, и работа, которая велась в течение 71 года с момента его создания, свидетельствуют о продолжающемся стремлении к диалогу с неизменным приоритетом переговоров и мира над применением силы и агрессией. Будучи в высшей степени мирным государством, Боливия вновь заявляет о своей приверженности и поддержке работы Международного Суда.

Кроме того, важно, чтобы, учитывая обязанности, изложенные в пункте 3 статьи 36 Устава, Совет Безопасности использовал все предусмотренные Судом инструменты и механизмы, включая вынесение консультативных заключений, которое служит превентивным механизмом урегулирования споров и вносит значительный вклад в выполнение обязательств государств по разрешению своих международных споров мирными средствами.

Более того, Римский статут, посредством которого был создан Международный уголовный суд, позволил создать универсальную систему уголовного правосудия для расследования преступлений против человечности и военных преступлений и судебного преследования за них, а также для борьбы с безнаказанностью. К сожалению, усилия по достижению подлинной универсальности уголовной юрисдикции не получили поддержки со стороны всех государств-членов, поскольку несколько членов Совета Безопасности, в том числе постоянных членов, не являются государствами — участниками Римского статута, несмотря на то, что именно Совет обладает полномочиями по передаче дел в юрисдикцию Суда. В этой связи обеспечение универсальности по-прежнему является явной проблемой и требует приверженности всех государств делу борьбы с безнаказанностью.

В этом смысле хорошим примером обеспечения справедливости и подотчетности является учреждение резолюциями 827 (1993) и 955 (1994) соответственно международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, которые, в дополнение к значительному вкладу в обеспечение справедливости посредством борьбы с безнаказанностью, сыграли важную роль в восстановлении верховенства права в странах бывшей Югославии и в Руанде.

В заключение мы вновь заявляем о том, что полное соблюдение обязательств, взятых на себя в соответствии с нормами международного права, является необходимым условием для поддержания международного мира и безопасности. Не может и не должно быть сферы, в которой при применении этих норм использовались бы двойные стандарты, поскольку такие действия идут вразрез с международным правом и подрывают работу нашей Организации и усилия международного сообщества.

Г-н Джедже (Кот-д’Ивуар) (*говорит по-французски*): Я благодарю председательствующую в Совете Безопасности польскую делегацию за организацию этих открытых прений по вопросу о соблюдении международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности. Присутствие в зале президента Польши и его умелое руководство нашей работой свидетельствуют об особом интересе, который Польша проявляет к соблюдению международного права, что является

необходимым условием для укрепления международного мира и безопасности.

Наша делегация благодарит также руководителя аппарата Генерального секретаря г-жу Марию Луизу Рибейру Виотти, бывшего Председателя Международного Суда судью Хисаси Оваду и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судью Теодора Мерона за высокое качество представленной ими информации.

Специальная камера Международного трибунала по морскому праву вынесла 23 сентября 2017 года решение в пользу Ганы, соседней с Кот-д'Ивуаром страны, в нашем споре о делимитации морских границ. Кот-д'Ивуар, соблюдая нормы международного права, согласился с решением Трибунала. В рамках выполнения этого решения две страны создали ивуарийско-ганский Комитет по осуществлению решения Международного трибунала по морскому праву, первое заседание которого состоялось в Абиджане три дня назад, 14 мая. Задолго до создания Комитета Кот-д'Ивуар и Гана, озаботившись сохранением мира, постановили укрепить свое сотрудничество путем заключения 17 октября 2017 года соглашения о стратегическом партнерстве. Согласившись с вердиктом Международного трибунала по морскому праву, Кот-д'Ивуар показал, что соблюдение международных правовых норм может стать важным вкладом в поддержание мира и безопасности во всем мире.

Сегодняшние прения чрезвычайно актуальны в международной обстановке, характеризующейся многочисленными конфликтами, приводящими к серьезным нарушениям международного права, в том числе стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права. В связи с этим Кот-д'Ивуар приветствует ту важную роль, которую Совет Безопасности, будучи гарантом поддержания международного мира и безопасности, играет в продвижении верховенства права как одного из элементов мира, стабильности и развития.

По окончании пережитого после выборов кризиса наша страна решительно взялась за реализацию политики посткризисного восстановления и национального примирения в целях укрепления мира. Эта политика основывается на трех основных элементах, а именно: экономическом и социальном восстановлении в целях обеспечения справедливого развития; разоружении, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов, а также реформировании сектора безопасности; и борьбе с безнаказанностью путем беспристрастного отправления правосудия, что необходимо для примирения. Осуществление третьего компонента в посткризисных условиях означает восстановление судебной системы.

Наша делегация хотела бы вновь выразить свою благодарность Организации Объединенных Наций и международному сообществу за многочисленные инициативы, предпринятые с целью укрепления верховенства права, в частности за проведение реформы сектора безопасности и системы правосудия.

В Уставе Организации Объединенных Наций, который лежит в основе наших коллективных действий, предусмотрены инструменты укрепления верховенства права и поощрения международного права. В частности, к ним относятся полномочия Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Международного Суда. Что касается Генеральной Ассамблеи, то полномочия, предоставленные ей в статье 11 Устава, позволяют ей изучать и обсуждать все вопросы и принципы, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, и обращать на них внимание государств-членов и Совета Безопасности. Что касается Совета Безопасности, то согласно статье 24 Устава на него возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, при этом его конкретные полномочия определены в главах VI, VII, VIII и XII.

Что касается Международного Суда, то он наделен полномочием толковать и применять международные договоры и нормы международного права в целом. Однако, поскольку юрисдикция Суда применяется с согласия государств, то отправление международного правосудия на практике может быть сопряжено с трудностями. Таким образом, лишь от государств зависит, обратятся ли они в этот судебный орган, который вносит значительный вклад в обеспечение международного мира и безопасности. В этой связи наша делегация решительно призывает все государства-члены, которые еще не сделали этого, признать юрисдикцию Суда в качестве главного судебного органа Организации Объединенных Наций.

Уважение Устава Организации Объединенных Наций и поощрение международного права в кон-

тексте поддержания международного мира и безопасности требуют также решительной приверженности принципу многосторонности в духе обеспечения коллективной безопасности и неприменению в одностороннем порядке силы в ходе разрешения споров. В своих усилиях по поощрению верховенства права международному сообществу не следует упускать из виду важность уважения суверенитета, равенства и территориальной целостности государств, которые являются основополагающими принципами поддержания международного мира и безопасности.

В ходе обсуждения положения в странах, находящихся в ситуациях конфликта, большинство членов Совета нередко выражают обеспокоенность в связи с нарушениями прав человека или норм международного гуманитарного права и неизменно призывают к эффективному осуществлению принципа подотчетности. В этой связи наша страна призывает государства выполнять их обязанность по пресечению безнаказанности и осуществлению уголовного преследования подозреваемых в совершении военных преступлений, преступления геноцида или других серьезных нарушений норм международного гуманитарного права на основе проведения тщательных и беспристрастных расследований. В этой связи Кот-д'Ивуар хотел бы подчеркнуть важность предотвращения кризисов и выполнения ответственности по защите в числе многочисленных других задач, стоящих перед нашей Организацией.

Что касается поощрения международного права, то Организация Объединенных Наций отличается чрезвычайно высокой производительностью, и впечатляющее количество подготовленных ею международно-правовых документов является свидетельством активной деятельности Организации в этой сфере. Однако реальный вызов для всех нас заключается в осуществлении этих документов и обеспечении их соблюдения.

Г-н Полянский (Российская Федерация): Российская делегация приветствует проведение сегодняшней дискуссии, признательны польским коллегам за эту инициативу. Благодарим также сегодняшних докладчиков — г-жу Виотти, г-на Оваду и г-на Мерона за высказанные мнения.

Тема заседания, безусловно, важна и актуальна. Она отсылает к истокам Организации Объединенных Наций и Лиги Наций, их прародителям и созданным ими основам международных отношений, сконцентрированным в настоящее время в Уставе всемирной организации. В преамбуле Устава провозглашено, что народы Объединенных Наций преисполнены решимости

> «создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права».

Кроме того, в нем закреплены основные принципы и нормы международных отношений — от суверенного равенства государств и запрета на вмешательство в их внутренние дела до запрещения применения силы в международных отношениях без санкции Совета Безопасности или за рамками самообороны.

В России всегда исходили из того, что международная законность — главный атрибут стабильного мира и безопасности. Еще в далеком 1899 году император Николай II инициировал Первую Гаагскую конференцию, которая дала начало не только систематизации правил ведения войны, но и процедурам мирного разрешения «международных столкновений». Этапным цивилизационным стандартом стали Нюрнбергские принципы, в формулирование которых значительный вклад внесла наша страна.

Эти и другие правила были призваны избавить мир от тяжелого наследия Второй мировой войны и ошибок прошлого. Устав Организации Объединенных Наций и развивающееся на его основе международное право создали прочный фундамент межгосударственных отношений. Казалось бы, все просто: живи сам, дай жить другим и помогай тем, кто просит о помощи. Но, как верно отмечено польским председательством в концептуальной записке к сегодняшнему заседанию (S/2018/417, приложение), несмотря на это, во многих районах мира нарушения международного права продолжаются.

От себя добавим, что до сих пор нарушаются не только отдельные нормы и правила — нарушаются основополагающие принципы международного права. Принципы добросовестности и сотрудничества между государствами все чаще подменяются практикой военного, санкционного и политического давления, возвращающей мир в эпоху до Устава

Организации Объединенных Наций, когда все споры между государствами решались силой.

Некоторые государства по-прежнему считают, что весь мир должен жить по их лекалам — их внутренним законам и устоям и в соответствии с их национальными интересами. Идеи исключительности и доминирования как были, так и остаются в основе их подходов к международным делам. Безответственные и авантюрные попытки навязать свою волю другим участникам межгосударственного общения не прекращаются ни на минуту. Похоже, эти государства все еще придерживаются колониальных подходов и делят страны на два сорта: те, которые обладают всеми правами, и те, в отношении которых нормы права не действуют. Отсюда возведенные в ранг государственной политики шантаж, угрозы и провокации вплоть до незаконного применения силы против суверенных государств. О таком шантаже сегодня говорили наши экватогвинейские партнеры. Мы разделяем их озабоченности. Такие вещи недопустимы. Подобные практики наносят серьезный ущерб глобальной и региональной стабильности, приводят к распространению экстремистской и террористической идеологии. Все это держит ситуацию в мире в постоянной напряженности и делает ее все менее и менее предсказуемой.

С этой точки зрения весьма показателен анализ недавних событий в Сирии. Прежде всего давайте зададимся вопросом: на чем было и до сегодняшнего дня на чем остается основанным военное присутствие США и ведомой ими коалиции в Сирии? Законные власти страны, как известно, их не приглашали, поскольку сами с помощью дружественных государств эффективно борются с терроризмом. На начальном этапе ведомые члены коалиции неуклюже ссылались на самооборону от терроризма. Теперь элемент присутствия незваные гости все чаще оправдывают задачами «геополитической стабилизации». А что же международное право? Для таких случаев на Западе уже давно выработана формула «illegal but legitimate». Венцом международно-правового нигилизма стала агрессия против Сирии 14 апреля 2018 года. Мало того, что предлог был заранее срежиссирован и является грубой фальшивкой, даже если теоретически представить, что условная страна что-то нарушила, всем известно, что вооруженные репрессалии запрещены международным правом. Применение военной силы против государства, напомним, допустимо только с санкции Совета Безопасности или в порядке самообороны. Это четко зафиксировано в Уставе Организации Объединенных Наций. Пункт 4 статьи 2 и статья 51 — одни из наиболее известных и широко цитируемых положений. Сегодня мы распространим в качестве документа Совета Безопасности заявление нашего президента от 14 апреля 2018 года по данному вопросу.

Неудивительно в этой ситуации, что мы и не видим особых попыток Соединенных Штатов, Великобритании и Франции хоть как-то обосновать свои действия 14 апреля. Их незаконность с точки зрения международного права настолько очевидна, что в столицах этих стран, видимо, понимают все сами. По всей видимости, именно об этом сегодня говорил уважаемый президент Польши, призывая не стесняться называть акты агрессии своими именами. Я это как раз сейчас и делаю. Единственный, кто попытался что-то объяснить, — это правительство Великобритании. В Лондоне не придумали ничего лучшего, как сослаться на концепцию «гуманитарной интервенции» как необходимость предотвратить страдания народа Сирии. Однако, общеизвестно, что мировое сообщество отвергло ее даже в качестве абстрактной теории. Пытаться представить ее как некое правило, дающее санкцию на вооруженное нападение на суверенное государство, — тем более полный абсурд.

Что мы имеем в итоге: три постоянных члена Совета Безопасности, основатели Организации Объединенных Наций, ядерные державы, которые, по идее, обязаны твердо отстаивать положения Устава о неприменении силы, совершили агрессию против суверенного государства. А здесь, в Совете, при этом еще и многие «подпевали», выгораживали. Неужели непонятно, что если оставить такие выходки без ответа, завтра подобные бесправные действия могут быть предприняты в отношении тех, кто сегодня промолчал. В таких условиях и при таком поведении внешних игроков Организация Объединенных Наций и ее Совет Безопасности вынуждены работать над политическим урегулированием на Ближнем Востоке и в Сирии, в частности. Удивляет при этом, что эти же игроки умудряются читать государствам лекции по правилам поведения на международной арене. Моральное право учить других ими давно потеряно.

Внутренний кризис на Украине — очередное последствие грубого нарушения внешними игроками международного права, на этот раз — принципа невмешательства во внутренние дела государств. Общеизвестно, что противостояние, вылившееся в антиконституционный переворот, в войну киевского режима с собственным народом, было инспирировано извне. Итог — всеобщий хаос и беззаконие, развал экономики, разгул национализма и экстремизма, угрожающий уже даже соседям Украины. А все стыдливо закрывают на это глаза. Вот и наши польские председатели сегодня, говоря об Украине, постеснялись сказать о том, что сегодня в Киеве прославляют тех, кто, воюя на стороне Гитлера, причастен к убийствам сотен тысяч поляков, евреев, русских в годы Второй мировой войны. Не получается ли, что вы молчаливо соглашаетесь с пропагандой самых тяжких преступлений и заодно нивелируете решения Нюрнберга?

Если вы в угоду политическим или каким-то иным соображениям можете позволить себе этого не замечать, то у нас таких ограничений нет. Разумеется, гораздо проще списывать все на Россию, чем побудить Киев к диалогу со своими же гражданами, живущими на востоке Украины. К лекциям по поводу Крыма мы прислушиваться не намерены. Его вхождение в состав России полностью соответствовало международному праву и, в частности, праву на самоопределение. Это решенный вопрос. Предвосхищая выступление украинской делегации, которое, уверены, новизной отличаться не будет, заранее говорим, что реагировать на эти инсинуации мы не будем.

Вынужден сегодня затронуть еще одну тему, имеющую непосредственное отношение к работе дипломатического корпуса, аккредитованного при Организации Объединенных Наций. Убежденность в собственной безнаказанности в последнее время довела до того, что власти Соединенных Штатов своими односторонними действиями принялись переписывать даже правила дипломатических и консульских сношений. Вышел на повестку дня и вопрос о злоупотреблении властями Соединенных Штатов благами нахождения у себя Центральных учреждений нашей всемирной Организации. По сути, идет речь о неприкрытом применении санкций к делегациям. Недавняя масштабная высылка российских дипломатов, в том числе работавших при Организации Объединенных Наций, — вопиющий случай, но, к сожалению, не единственный. Идет речь об изъятии российской недвижимости на территории Соединенных Штатов, включая части служебных помещений Постоянного представительства при Организации Объединенных Наций, ограничениях 25-мильной зоной свободы передвижения дипломатов целого ряда миссий, многочисленных задержках в выдаче и продлении виз. Грубые нарушения Вашингтоном конвенций о дипломатических и консульских сношениях и Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций стали, к сожалению, обыденностью. Это серьезная проблема, нависшая над всей Организацией и каждым ее членом. Хочу подчеркнуть, что это не вопрос наших двусторонних отношений с Соединенными Штатами, это нарушение международного права.

Россия последовательно исходит из необходимости укрепления верховенства права на международном уровне. В 2016 году вместе с Китаем мы разработали совместную декларацию о повышении роли международного права. Помимо принципов невмешательства, суверенного равенства государств, неприменения силы, недопустимости односторонних мер, экстерриториального применения государствами национального права в нарушение международного права, значительное внимание уделено принципу мирного разрешения споров. В декларации подтверждена наша твердая приверженность этому принципу и убеждение в том, что государства обязаны урегулировать споры при помощи средств и механизмов разрешения споров, согласованных между ними. Для поддержания мирового правопорядка принципиально важно, чтобы все такие средства и механизмы использовались добросовестно, а их цели не подрывались злоупотреблениями.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что мы полны решимости укреплять сотрудничество со всеми ответственными участниками международного общения по поддержанию и повышению роли международного права и установлению справедливого и равноправного порядка, основанного на международном праве.

Г-н Делаттр (Франция) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Польшу за проведение этих важных прений по вопросу о со-

блюдении международного права в контексте поддержания международного права и безопасности. Сегодня нам выпала высокая честь приветствовать президента Республики Польша. Я хотел бы также поблагодарить докладчиков за их очень информативные брифинги.

Со времени принятия в 1945 году Устава Организации Объединенных Наций чаяния людей не изменились. От Сирии до Бирмы, от Йемена до Центральноафриканской Республики, от Демократической Республики Конго до Южного Судана, в Палестине и Израиле люди хотят жить спокойной жизнью в мире, в котором их достоинство уважается, а права и свободы защищены. Достичь этой цели без обеспечения верховенства права невозможно. Международное право составляет сердцевину всей деятельности Организации Объединенных Наций. Оно является краеугольным камнем многостороннего порядка, созданного по окончании Второй мировой войны поколением, которое, пережив страшные последствия двух глобальных конфликтов, рассматривало право как один из главных инструментов урегулирования кризисов и восстановления мира. Поэтому международное право лежит в основе принципов Устава и учредительных актов таких региональных организаций, как Европейский союз. Позвольте мне остановиться на некоторых из наиболее важных вопросов, которые иллюстрируют важность международного права для поддержания мира и международной безопасности.

Во-первых, когда Совет Безопасности выполняет свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, он действует как гарант международной законности. Именно так Совет поступает, когда он призывает стороны прилагать усилия для мирного урегулирования споров с помощью методов, прописанных в главе VI Устава, и когда он поддерживает расширение полномочий региональных партнеров в соответствии с главой VIII Устава. Мы поддерживаем линию Генерального секретаря в этом отношении, и я приветствую его присутствие на заседании и заявление, с которым выступил руководитель его аппарата.

Совет Безопасности также выполняет функции исполнительного органа международного права, когда он призывает государства-члены выполнять свои обязательства. В этом отношении международное право представляет собой сложную архитектуру, баланс которой обеспечивается различными правовыми режимами, имеющими ключевое значение для поддержания мира и безопасности. При введении в действие новых правовых механизмов, чтобы не подорвать эту конструкцию, созданную для поддержания международного мира и безопасности, государства-члены должны обеспечить сохранение баланса между действующими нормами. Одним из примеров тому является архитектура предотвращения распространения ядерного оружия.

Наконец, решения Совета помогают обеспечить соблюдение норм международного права, особенно в тех случаях, когда речь идет о принятии санкций или когда Совет санкционирует применение силы на основании главы VII. Такие решения могут быть направлены на предотвращение безнаказанности за нарушения международного права, особенно когда речь идет о сохранении суверенитета и территориальной целостности государства или пресечении попыток использовать силу для оспаривания его границ. Здесь следует напомнить о том, что государства не должны признавать никакую аннексию, например незаконную аннексию Крыма, путем захвата территории с помощью применения силы или угрозы ее применения. Кроме того, я хотел бы вновь здесь заявить о том, что государства не должны ссылаться на принцип суверенитета для оправдания невыполнения международных обязательств по резолюциям Совета Безопасности, нормам международного гуманитарного права, стандартам прав человека или договорным обязательствам. Устав был принят не для того, чтобы освободить преступников от ответственности.

Теперь я перехожу к моему второму тезису, касающемуся участия Совета в борьбе с безнаказанностью, которое нуждается в дальнейшей активизации. Совет Безопасности поддерживает борьбу с безнаказанностью, когда он санкционирует миротворческие операции с целью оказания национальным властям помощи в аресте и привлечении к ответственности лиц, подозреваемых в совершении наиболее тяжких преступлений, помощи, которая в том числе предусматривает и сотрудничество с государствами региона и Международным уголовным судом (МУС), как это имеет место в случае с Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго. Он вносит свой вклад в борьбу с безнаказанно-

стью, когда выступает в поддержку создания национальных и смешанных трибуналов, например в Центральноафриканской Республике, где в работе Специального уголовного суда оказывает поддержку Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике. Совет также ведет борьбу с безнаказанностью, когда он создает трибуналы. Я хотел бы в лице Председателя Мерона поблагодарить международные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде за впечатляющую работу, которую они проделали на службе международному миру и уголовному правосудию.

Франция обращает особое внимание на важную роль в этой области Международного уголовного суда, чей потенциал в деле обеспечения мира и справедливости, к сожалению, через 20 лет после его создания так полностью и не раскрылся. Это касается прежде всего ситуаций в Дарфуре и Ливии. Вызывает сожаление тот факт, что из-за отсутствия надлежащего сотрудничества с Международным уголовным судом в этих двух ситуациях до сих пор не удается начать судебное разбирательство с целью установления ответственности лиц, подозреваемых в совершении массовых преступлений. Совет должен заниматься всеми случаями отказа от сотрудничества по делам, переданным им в МУС.

И, наконец, в-третьих, чтобы Совет мог в полной мере выполнять свои задачи, он не может позволять себе, чтобы его работа была парализованной или постоянно блокировалась отдельными его членами. За это несет ответственность каждый член Совета. В этой связи, учитывая, что сирийский режим серьезно и систематически нарушает все свои обязательства, Франция вместе со всеми своими партнерами будет продолжать прилагать на самом высоком уровне усилия для поиска путей политического урегулирования ситуации в Сирии, и, действуя именно в этом духе, президент Макрон посетит Россию в конце этого месяца.

В 2013 году, чтобы предотвратить возможность блокирования решений Совета в связи с совершением массовых зверств, как это имело место в Сирии или Бирме, Франция призвала в одностороннем порядке на время отказаться от права вето путем добровольного принятия на себя пятью постоянными членами Совета Безопасности соответствующего политического обязательства. Мы выступили с этой инициативой вместе с Мексикой, и в настоящее время ее поддерживают 100 государств — членов Организации Объединенных Наций. Эта мера может быть принята незамедлительно на благо всего международного сообщества. Постоянные члены Совета должны быть примером для подражания не только в части выполнения резолюций Совета Безопасности, но и в части выполнении соглашений, которые они сами же согласовали или помогли выработать.

Хотя в Совете могут существовать разные точки зрения, Международный Суд, почетного председателя которого я приветствую в этом зале, призван играть важную роль в обеспечении единообразия в толковании норм международного права. В этом плане в определенных ситуациях Совет может использовать свою прерогативу передавать правовой вопрос или вопросы на рассмотрение Суда, при том понимании, что осуществление этой прерогативы не должно использоваться для урегулирования двусторонних споров.

Учитывая, что глобальные угрозы никогда не были настолько многочисленными, нет смысла соглашаться на односторонние изъятия и соблазны. Наоборот, мировыми проблемами мы можем заниматься только на полях добровольной, эффективной и ответственной многосторонности. В центре этой эффективной многосторонности, к которой мы стремимся, должно находиться международное право. Поэтому уважение к международному праву и его развитие являются главными приоритетами французской дипломатии. И именно поэтому в русле Парижского соглашения об изменении климата Франция предложила укрепить систему международного экологического права принятием всемирного пакта о защите окружающей среды, с идеей заключения которого Генеральная Ассамблея выступила несколько дней назад в своей резолюции 72/277. В последующие месяцы Франция намерена вместе со всеми своими партнерами продолжить усилия в этом направлении.

Г-н Алему (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы выразить председательствующей в Совета Безопасности Польше глубокую признательность за организацию этих открытых прений на высоком уровне, и мы рады тому, что нынешнее заседание проводится под руководством президента Польши.

Мы благодарим руководителя аппарата и судей Оваду и Мерона за их содержательные брифинги. Я хотел бы выразить судьям Оваде и Мерону признательность за усилия, которые они прилагают для того, чтобы не упустить из поля зрения вопросы ответственности и проблемы с ее обеспечением. Я особенно благодарен судье Мерону за его глубокий анализ этого весьма важного правового вопроса и за то, что он совершенно правильно подчеркнул необходимость отказа от избирательного подхода, который, вне всякого сомнения, способен подорвать любые усилия, направленные на формирование системы ответственности. Эту проблема Совету еще предстоит решить.

Недостаточно сказать, что мы живем в опасное и сложное время. Мы сталкиваемся с беспрецедентными вызовами и опасностями, представляющими угрозу для глобального мира и безопасности. Многосторонность и основанный на нормах права международный порядок подвергаются мощному давлению. Поэтому необходимость коллективных действий и соблюдения основных норм и принципов международного права никогда не ощущалась настолько остро, как сегодня. Особенно сегодня, поскольку мы живем в условиях все более взаимосвязанного и взаимозависимого мира. То, что происходит в одном уголке мира, может с легкостью затронуть всех нас, будь то терроризм, распространение оружия массового уничтожения, изменение климата или пандемия.

Никто не может быть застрахован от этих проблем, и никто не может утверждать, что ему известен универсальный способ справиться с ними в одиночку. Мы можем добиться этого только в том случае, если будем работать сообща. Вот почему сегодня, как никогда, нам необходим основанный на нормах права международный мировой порядок. Мы не можем позволить себе хранить молчание, когда действующие международные нормы и принципы ставятся под сомнение и попираются. История учит нас тому, что безразличие к вопиющему игнорированию целей и принципов международного права, которые регулируют межгосударственные отношения, может лишь привести к катастрофическим последствиям. Вот почему соблюдение норм международного права является абсолютно необходимым, что делает сегодняшние прения еще более своевременными и актуальными. Это отвечает интересам всех без исключения государств, однако в силу очевидных причин не может быть никаких сомнений в глубокой приверженности африканских государств основанному на нормах права курсу на взаимодействие между государствами.

Как отметил президент Польши, невозможно обеспечить мир, когда нарушается закон. Роль Организации Объединенных Наций и ее различных органов, включая Совет Безопасности, по-прежнему является ключевой в этом отношении. Разумеется, Организация Объединенных Наций может быть эффективной только в той степени, в какой ей это позволяют ее члены, и Организация Объединенных Наций не может существовать независимо от своих государств-членов. С учетом этого формирование здоровых отношений между членами Совета является важным фактором, определяющим эффективность Организации Объединенных Наций в деле реализации ее исторической миссии, которая четко заявлена в преамбуле ее Устава. Однако недавние события высветили, насколько возвышенные идеалы Устава не только далеки от достижения, но и по существу остаются отдаленными целями. Однако нельзя допустить того, чтобы сложившаяся ситуация определяла результаты человечества в сфере политики. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы исправить эту ситуацию, восполнить огромный дефицит доверия между государствами и заставить работать дипломатию и многосторонность.

Для этого не нужно вновь изобретать колесо. Все, что требуется, это неизменное уважение и строгое соблюдение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, которые остаются сегодня столь же актуальными, как и на момент создания Организации — это обеспечение международного мира и безопасности, содействие уважению прав человека и устойчивое развитие для всех. Разумеется, если мы хотим удовлетворить потребности и чаяния нынешнего и будущих поколений, принципы Устава должны применяться таким способом, который соответствовал бы реалиям нашего времени. Вот почему мы оказываем полномасштабную поддержку программе реформ Генерального секретаря.

К сожалению, мы еще не в полной мере задействовали то, что может предложить нам Устав, чтобы устранить ограничения, вызванные губительной политикой, основанной на расчетах, опирающих-

ся на узкие национальные интересы, которые ipso facto приводят к двойным стандартам, что, в свою очередь, подрывает доверие к Организации. В этой связи наиболее важным вопросом является наша неизменная приверженность принципам Устава — суверенному равенству, территориальной целостности, политической независимости, невмешательству во внутренние дела других сторон и мирному урегулированию споров.

Базирующийся на нормах права мировой порядок представляет собой основу для поддержания и упрочения международного мира и безопасности, а также для поощрения дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Разумеется, нелегко, а подчас и невозможно обеспечить, чтобы принцип верховенства права прочно укоренился в отношениях между государствами, как большими, так и малыми, в такой же степени, в какой он формирует основу демократической формы правления на национальном уровне. С другой стороны, мы не можем отказаться от требования соблюдения принципов международного права, регулирующих межгосударственные отношения, несмотря на то, что это может создать дополнительные трудности для полномасштабного достижения такой цели. Другого разумного варианта реально не существует.

Учитывая. что Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, он должен действительно играть жизненно важную роль в создании системы международной безопасности, основанной на нормах права. Можно привести массу примеров, когда Совет вставал на защиту принципов международного права, однако имели место также случаи, когда он, к сожалению, уклонялся от этого, что наносило колоссальный ущерб его репутации и авторитету. Поэтому мы, безусловно, должны извлечь уроки из этих недостатков и приложить все необходимые усилия для их устранения. Именно этого требует ситуация, и мы должны мобилизовать нашу коллективную волю, чтобы добиться лучших результатов. Это позволит Совету эффективно реагировать на вызовы нашего времени и успешно выполнять обязанности, возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций.

Г-н аль-Отейби (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Вначале я хотел бы высказать мои наилучшие пожелания арабским и мусульманским государствам по случаю священного месяца Рамадан. Я надеюсь, что он будет благословенным для наших народов и государств.

Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за организацию сегодняшних важных прений по вопросу о соблюдении международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности, а г-жу Марию Луизу Рибейру Виотти, судью Оваду и судью Мерона за их брифинги.

Верховенство права лежит в основе всех трех компонентов Организации Объединенных Наций: международного мира и безопасности, прав человека и развития. Что касается международного мира и безопасности, то ключевой формулировкой Устава Организации Объединенных Наций является их обеспечение мирными средствами и в соответствии с принципами справедливости и международного права улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могли бы привести к нарушению мира.

Если говорить о правах человека, то мы считаем, что каждый человек заслуживает того, чтобы к нему относились достойно и с уважением, и имеет право на полную реализацию его прав. Эти права защищены законом, в том числе международным правозащитным правом, международным гуманитарным правом и другими соответствующими международными нормами, которые в совокупности имеют большое значение для обеспечения достойной жизни.

Что касается развития, то государства — члены Организации Объединенных Наций в декларации, принятой по итогам совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях 24 сентября 2012 года (резолюция 67/1 Генеральной Ассамблеи), постановили, что верховенство права и развитие носят взаимосвязанный и взаимодополняющий характер. Обеспечение верховенства права на национальном и международном уровнях играет важнейшую роль с точки зрения поступательного и инклюзивного экономического роста, устойчивого развития, искоренения нищеты и голода и реализации прав человека, включая право на развитие. Прогресс в решении всех этих вопросов еще больше укрепляет верховенство права. Рассмотрев центральную роль верховенства права в укреплении трех основных направлений деятельности Органи-

зации Объединенных Наций, я хотел бы сосредоточить внимание на следующих трёх важных вопросах: выполнение резолюций и обеспечение выполнения резолюций и законов на местах, единство Совета и мирное разрешение споров.

Что касается осуществления резолюций и обеспечения выполнения законов, то, поскольку мы обсуждаем в Совете международное право, мы, члены Совета, обязаны выполнять принимаемые нами резолюции и должны привлекать к ответственности тех, кто нарушает международное право. Многие резолюции Совета Безопасности на местах не выполняются. Многие государства — члены Организации Объединенных Наций совершенно безнаказанно нарушают нормы международного права и принципы Устава Организации Объединенных Наций. В качестве одного из примеров нарушения международного права, достаточно упомянуть палестинский вопрос — вопрос, который на всех форумах Организации Объединенных Наций обсуждается на протяжении семи десятилетий из-за постоянных нарушений международного права и резолюций, принятых Советом, Генеральной Ассамблеей и другими органами системы Организации Объединенных Наций. Односторонние меры Израиля, оккупирующей державы, которая стремится изменить ситуацию на местах на оккупированной палестинской территории, а также непрекращающаяся поселенческая деятельности и расширение существующих поселений являются незаконными и неправомерными. Они, равно как и перевод дипломатических представительств в Иерусалим, представляют собой вопиющее нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности и норм международного права.

Сирийский кризис продолжается уже восьмой год, но конкретного решения ему пока не видно. Совет Безопасности принял многочисленные резолюции по этому вопросу, включая внесенную Кувейтом и Швецией резолюцию 2401 (2018), которая была принята единогласно в феврале и призывает все стороны прекратить военные действия на всей территории Сирии, с тем чтобы обеспечить гуманитарную помощь и медицинскую эвакуацию. Данная резолюция является еще одним убедительным подтверждением несоблюдения наших решений. Мы должны быть откровенными друг с другом в Совете. Как отмечается в концептуальной записке (S/2018/417/Rev.1, приложение), недостаточно полное осуществление резолюций Совета подрывает его авторитет и поощряет государства-изгои к их игнорированию, что размывает авторитет Совета как одного из органов, ответственного за поддержание международного мира и безопасности.

Во-вторых, что касается единства Совета, то мы подчеркиваем важность совместных действий, особенно в Совете, направленных на поддержание международного мира и безопасности и утверждение верховенства права имеющимися в нашем распоряжении инструментами. Успех этих инструментов зависит от единства Совета. Неспособность Совета урегулировать многие кризисы из-за разногласий между его членами на протяжении многих лет приводит к использованию права вето. Это со всей очевидностью подтверждают вопрос о Палестине и сирийский кризис. Поэтому Кувейт поддерживает инициативу Франции и Мексики, а также кодекс поведения, предложенный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, поскольку в них содержится призыв воздерживаться от применения права вето в случаях геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

Мы подчеркиваем необходимость единства в Совете, особенно среди его постоянных членов, так как оно позволит Совету играть свою роль в поддержании международного мира и безопасности, принимать эффективные меры и резолюции, укреплять верховенство права, обеспечивать привлечение к ответственности, предотвращать безнаказанность, особенно тех, кто несет ответственность за геноцид, преступления против человечности, военные преступления и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права и международного правозащитного права, а также предотвращать их повторение в будущем. Совет неоднократно добивался успеха в единогласном и решительном выполнении своих обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности и утверждению верховенства права. К числу таких успехов относится освобождение в феврале 1991 года нашей страны, Государства Кувейт, что является наглядным примером соблюдения целей и принципов Устава. Это четко показывает, чего мы можем добиться, когда международное сообщество работает сообща под флагом Организации Объединенных Наций и выполняет резолюции Совета Без-

опасности с целью обеспечения верховенства права и справедливости.

В-третьих, что касается мирного разрешения споров, то Устав, особенно в главе VI, предусматривает множество инструментов для решения проблем современности. Мы должны эффективно и мирно использовать эти инструменты для разрешения споров, в том числе путем переговоров, расследования, посредничества, примирения, арбитража и судебного разбирательства. Все эти инструменты позволяют предотвратить возникновение конфликтов. Кувейт полностью соблюдает положения главы VI Устава. В основе нашей внешней политики лежит ряд принципов предотвращения и сдерживания конфликтов, в том числе превентивная дипломатия, примирение и посредничество.

В заключение я хотел бы зачитать отрывок из заявления, сделанного бывшим Генеральным секретарем г-ном Кофи Аннаном.

(*говорит по-английски*)

> «Те, кто стремится даровать легитимность, должны сами быть ее воплощением; те, кто говорит о международном праве, должны сами подчиняться ему. Подобно тому, как в рамках одной страны уважение закона зависит от того, ощущают ли люди, что все они имеют право голоса в создании и осуществлении правовых норм, — точно так же обстоит дело и в нашем глобальном сообществе. Ни одна нация не должна чувствовать себя отторгнутой. Все должны чувствовать, что международное право принадлежит им и защищает их законные интересы.
>
> Верховенства права как простой концепции недостаточно. Законы должны осуществляться на практике и должны пронизывать саму суть нашей жизни» (A/59/PV.3, стр. 4).

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы известить всех, кого это касается, о том, что наши открытые прения будут продолжаться и в обеденный перерыв, поскольку у нас очень много желающих выступить.

Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Литвы.

Г-н Линкявичюс (Литва) (*говорит по-английски*): Позвольте мне, прежде всего, поблагодарить Польшу, как Председателя Совета Безопасности в мае месяце, за созыв этих исключительно важных открытых прений. Я хотел бы также выразить признательность нашим докладчикам за их участие в нашей дискуссии.

Наша делегация присоединяется к заявлению, которое будет сделано от имени Европейского союза.

В этом году Литва отмечает столетие восстановления своей независимости. Одним из факторов, который дал нам возможность начать развивать наше государство, являются Лига Наций и система, основанная на международных нормах. Мы вступили в Лигу Наций, стали соучредителем Постоянной Палаты Международного Суда и таким образом участвовали в работе органов, которые были предшественниками сегодняшней Организации Объединенных Наций и сегодняшнего Международного Суда. К сожалению, после того как Лига Наций прекратила свою деятельность, Литва была оккупирована Советским Союзом. После возвращения в семью наций Литва признала обязательную юрисдикцию Международного Суда. Как и другие страны, мы с удовлетворением отмечаем недавние заявления о признании юрисдикции Суда.

Когда нормы не соблюдаются, над международным миром и безопасностью нависает реальная угроза. Нынешние конфликты уничтожают многие регионы мира, а правительства принимают меры к тому, чтобы превратить свои претензии в свершившийся факт. В частности, в Сирии, Йемене и Центральноафриканской Республике грубые нарушения международного гуманитарного и правозащитного права продолжаются на ежедневной основе. В широких масштабах совершаются варварские преступления. Полный развал правопорядка также приводит к неслыханной жестокости.

Выслушав выступление российского представителя, который поучал нас международному праву, я хотел бы напомнить о том, что несоблюдение норм международного права в Европе в ряде случаев привело к грубым нарушениям суверенитета и территориальной целостности государств. Затяжной конфликт в Молдове продолжается почти 20 лет. Суверенитет и территориальная целостность Грузии нарушаются уже десятый год. Кроме того, недавно мы стали свидетелями оккупации и аннексии Крыма Российской Федерацией, а также

военных действий на востоке Украины, включая уничтожение самолета компании «Малазийские авиалинии», выполнявшего рейс МН-17. И это, как представляется, — не случайные события.

Такие вопиющие нарушения Устава Организации Объединенных Наций несут угрозу международному миру, безопасности и стабильности и не должны иметь места в XXI веке. Организация Объединенных Наций и все международное сообщество должны быть в состоянии эффективно реагировать на такие постоянно повторяющиеся нарушения.

В ходе непостоянного членства в Совете Безопасности Литва последовательно поднимала вопрос о нарушении норм международного права на Украине. К сожалению, Совет Безопасности не смог принять никаких конкретных мер. Мы особенно сожалеем по поводу того, что Совет не смог обеспечить расследование крушения самолета компании «Малайзийские авиалинии», выполнявшего рейс МН-17, в независимом и беспристрастном международном суде или трибунале. Это подрывает авторитет всей Организации Объединенных Наций.

Существует много способов достижения прочного мира и стабильности. В связи с этим усилия Генерального секретаря, уделяющего особое внимание урегулированию конфликтов, превентивной дипломатии и миростроительству и поддержанию мира, имеют исключительно важное значение. Продвижение превентивной дипломатии, посредничества и принятия мер на раннем этапе по-прежнему имеют жизненно важное значение для предотвращения конфликтов и массовых злодеяний. Раннее реагирование имеет важное значение. Кроме того, следует повысить приверженность и вовлеченность в поддержку политических процессов.

Один из важнейших элементов предотвращения конфликтов — это прекращение безнаказанности и обеспечение правосудия для всех. Очень важны решительные действия и позиция Совета в поддержку международного права, подотчетности и правосудия. Привлечение к ответственности за преступления против человечности, геноцид и военные преступления имеют ключевое значение для прогресса на пути к примирению и миру. Поэтому наше правительство высоко оценивает работу, проделанную Международным беспристрастным и независимым механизмом и Комиссией по расследованию в создании основы для процесса обеспечения подотчетности в Сирии. Кроме того, весьма своевременна запущенная в этом году новая французская инициатива Международного партнерства против безнаказанности за применение химического оружия.

Главная ответственность за расследование и судебное преследование за наиболее тяжкие преступления международного характера лежит на национальных системах правосудия. Однако в тех случаях, когда национальные судебные системы не справляются с безнаказанностью, Совет Безопасности должен быть готов использовать весь спектр имеющихся в его распоряжении инструментов, в том числе адресные санкции и передачу дел в Международный уголовный суд. Чтобы Организация Объединенных Наций сохраняла актуальность и была сильной, необходимо обеспечивать эффективность, транспарентность и инклюзивность в работе Совета Безопасности, который должен быть способен противостоять сегодняшним вызовам международному миру и безопасности и повышать эффективность глобального управления. В частности, ограничение на применение права вето позволило бы Совету более эффективно реагировать на текущие кризисы и уменьшить паралич, обусловленный правом вето. В связи с этим Литва полностью поддерживает инициативу Франции и Мексики об ограничении применения права вето в случаях массовых зверств, геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. Литва также активно поддерживает соответствующие инициативы Лихтенштейна и Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Латвии.

Г-н Ринкевичс (Латвия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я сердечно поздравляю Польшу со вступлением в должность Председателя Совета Безопасности в этом месяце и благодарю за организацию этих открытых прений по столь важной теме.

В своем выступлении я сделаю упор на трех областях: во-первых, на решающем значении международного права в деле поддержания мира и безопасности; во-вторых, на обязанностях Совета Безопасности в этом отношении; и, в-третьих, на

обеспечении привлечения к ответственности за нарушения норм международного права.

Латвия всегда решительно поддерживала нормы международного права и поощряла принципы демократии, прав человека и верховенства права. Эти принципы имеют основополагающее значение для поддержания международного порядка на основе предсказуемости, стабильности и безопасности государств. Посредством поощрения международного права Латвия поощряет ценности и интересы нашей внешней политики, а также устойчивую безопасность. Мы убеждены в том, что отношения между государствами должны строиться на основе закона, а не силы.

Совет Безопасности, будучи главным гарантом международного мира и безопасности, несет особую ответственность, поскольку его действия имеют последствия с точки зрения международного права. Совет призван играть особую роль в предотвращении конфликтов, актов агрессии и массовых злодеяний. Совет призван сыграть особую роль в поиске решений нынешних кризисов и конфликтов. Он не всегда выполняет свои обязанности. Особая привилегия права вето постоянных членов Совета — это тоже обязанность, и она должна использоваться в интересах всеобщего мира и безопасности, а не тогда, когда совершаются массовые злодеяния. Неспособность обеспечить выполнение своих собственных резолюций также является проблемой, требующей более пристального внимания.

Что касается Сирии, неспособность Совета предотвратить или прекратить конфликт и положить конец безнаказанности за совершенные массовые зверства привела к огромным людским потерям. Поляризация Совета, в том числе использование права вето для блокирования любых конструктивных действий, отсрочила достижение жизнеспособного политического урегулирования в Сирии. Латвия решительно осуждает применение химического оружия, которое представляет собой грубое нарушение норм международного права и резолюций Совета Безопасности. Такие нарушения должны тщательно расследоваться, и в этом плане необходимо проявлять инициативный подход.

Принцип территориальной целостности является одним из ключевых элементов международного правопорядка, что закреплено в Уставе Организации Объединенных Наций. Аннексия Россией украинского Крыма, а также ее скрытые и открытые действия на востоке Украины нарушают этот основополагающий принцип. Мы были свидетелями аналогичных действий России в Грузии. Нам нужна система, основанная на правилах, чтобы могущественные страны не аннексировали части других стран или целые страны под ложными предлогами. Мы должны вернуться к системе безопасности, основанной на правилах. Мирное урегулирование конфликта на Украине, которое предусматривает уважение независимости и территориальной целостности Украины, должно быть приоритетной задачей. Международное сообщество должно продолжать поиски решений затянувшихся конфликтов в Европе.

Привлечение к ответственности за серьезные нарушения норм международного права необходимо для сохранения авторитета всей международной системы. Латвия ратифицировала Кампальские поправки к Римскому статуту, касающиеся преступления агрессии, а также обязуется и впредь поддерживать работу Международного уголовного суда (МУС). Передача ситуаций Советом Безопасности в МУС необходима в тех случаях, когда имеются доказательства того, что жестокие преступления совершаются безнаказанно. Нормы международного права будут иметь преимущественную силу только в том случае, если они будут строго соблюдаться международным сообществом, и мы все должны стремиться к этому.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Эстонии.

Г-н Миксер (Эстония) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Польшу как Председателя Совета Безопасности за организацию этих открытых прений по своевременной и очень важной теме.

Эстония присоединяется к заявлению, которое будет сделано от имени Европейского союза.

Поддержание международного мира и безопасности является жизненно важным вопросом для всего международного сообщества. Совет Безопасности играл и будет играть основополагающую роль в этой связи. Однако, возможно, с момента окончания холодной войны Совету Безопасности еще никогда не было так трудно выполнять свою

главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности. Кризисные ситуации, на которые должен реагировать Совет, становятся все более сложными, транснациональными и многопрофильными. Кроме того, современные конфликты, угрожающие международному миру и безопасности, характеризуются все более широким использованием новых технологий.

Эстония твердо придерживается той позиции, что преступления необходимо предотвращать. В тех случаях, когда они совершаются, они должны расследоваться и преследоваться в судебном порядке, независимо от того, как они совершаются, с применением физической силы или, например, компьютерных средств. В своей резолюции 68/243 Генеральная Ассамблея приветствовала доклад (см. A/68/98) Группы правительственных экспертов, в котором подтверждается применимость норм международного права к использованию информационно-коммуникационных технологий. Таким образом, нормы международного права применимы в тех случаях, когда компьютерные средства используются для создания угрозы международному миру и безопасности. Мы считаем, что Совет Безопасности может и должен использовать все полномочия, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, для принятия мер в таких случаях.

Эстония привержена поощрению уважения норм международного права и основанного на системе правил международного порядка. Мы считаем, что соблюдение международного права — это вопрос выживания. Крайне важно в полной мере использовать все инструменты и действовать со всей ответственностью в целях предотвращения и прекращения конфликтов. Речь идет, в том числе, и о ситуациях, когда совершаются массовые зверства. Для того чтобы работала вся система, каждая страна должна играть свою роль. Мы должны активизировать наши общие усилия, направленные на прекращение конфликтов, и привлекать к ответственности виновных в их развязывании.

Очень жаль, что базирующаяся на правилах международная система — основа международного сообщества — все чаще ставится под сомнение и оспаривается. В последнее время мы наблюдаем все больший раскол и рост разногласий по ряду тем. Однако совершенно очевидно, что международное сообщество нуждается в том, чтобы Совет Безопасности обеспечивал соблюдение международного права и продвигал его принципы путем принятия решительных мер в ответ на серьезные нарушения норм международного права, в том числе норм гуманитарного права и стандартов в области прав человека. В этой связи я хотел бы привлечь внимание к кодексу поведения Группы по вопросам ответственности, согласованности и транспарентности в отношении деятельности Совета Безопасности в связи с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениям. К настоящему времени его подписали 116 государств-членов, которые рассчитывают на то, что Совет будет своевременно и решительно принимать меры для предотвращения и прекращения чудовищных преступлений.

Кроме того, что касается соблюдения международного уголовного права, то Эстония убеждена в необходимости установления более плодотворных отношений между Советом Безопасности и Международным уголовным судом (МУС). Международное уголовное правосудие нуждается в более серьезной политической поддержке, особенно со стороны Совета Безопасности. В Римском статуте Совету Безопасности отводится уникальная роль, поскольку он может передавать на рассмотрение Международного уголовного суда ситуации, которые в противном случае не подпадали бы под его юрисдикцию, такие как ситуация в Сирии. Суд является важным механизмом, призванным положить конец безнаказанности за совершение наиболее тяжких международных преступлений, однако его эффективность неизбежно зависит от сотрудничества государств в приведении в исполнение его решений. Когда государства-участники не выполняют его решения, МУС должен иметь возможность рассчитывать на вмешательство и полную поддержку со стороны Совета Безопасности.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что мы должны продолжить наши усилия по укреплению законности и осуществлению резолюций Совета Безопасности. В этой связи важно стремиться к углублению сотрудничества как в рамках Совета Безопасности, так и в более широких рамках государств — членов Организации Объединенных Наций и других субъектов. Эстония готова участвовать в этом партнерстве в целях повышения эффективности соблюдения международного права и поддержания международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Индонезии.

Г-жа Марсуди (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы выразить Польше свою признательность за организацию сегодняшних прений.

На этой неделе Индонезия пережила ряд террористических актов. Как страна мы не испытываем страха. Я повторяю, мы не испытываем страха. Мы не пойдем на уступки воинствующему экстремизму и терроризму. Мы едины в нашей решимости активизировать борьбу с терроризмом, и я благодарю членов Совет за их поддержку и за слова соболезнования. Если будет на то воля Аллаха, мы добьемся успеха в борьбе с этим явлением. Давайте объединимся в целях выработки глобального всеобъемлющего подхода к борьбе с терроризмом и воинствующим экстремизмом.

Воинствующий экстремизм и терроризм — это лишь некоторые из многочисленных проблем, с которыми мы сегодня сталкиваемся и которые включают в себя транснациональную организованную преступность, конфликты, войны и крайнюю нищету. Эти проблемы заставляют нас сосредоточить свое внимание на роли Совета Безопасности. Основной мандат Совета заключается в обеспечении мира и безопасности. В этой связи крайне важно соблюдать международное право и обеспечивать осуществление всех обязательств и резолюций Совета, в том числе по вопросу о Палестине, многие из которых не выполняются в полном объеме. Важно также обеспечить, чтобы все члены Совета участвовали в поиске решений проблем, а не создавали проблемы.

Кроме того, необходимо, чтобы статья 25 Устава Организации Объединенных Наций выполнялась параллельно с принципами Устава, особенно с теми из них, которые прописаны в статьях 1 и 2. Почему так важно соблюдать нормы международного права? Потому что они предусматривают защиту слабых и, что еще более важно, препятствуют созданию ситуации, когда сильный получает все. Правильность конкретного вопроса не должна зависеть от того, в какой степени, по мнению самых могущественных держав, это согласуется с их собственными интересами. Совет Безопасности не должен забывать о своей ответственности за поддержание мира и безопасности в интересах всех государств. Наш электорат — все народы мира. Устав начинается со слов «Мы, народы Объединенных Наций». Мы несем за них ответственность. Решения Совета Безопасности должны приносить пользу всем людям во всем мире.

Я хотела бы поделиться некоторыми из наших соображений относительно укрепления деятельности по поддержанию глобального мира и безопасности. Во-первых, Совет обязан действовать в соответствии с нормами международного права. Совет является исполнительным органом Организации Объединенных Наций и должен и далее соответствовать своему предназначению.

Во-вторых, обеспечение мира и безопасности в сопредельных с нами странах имеет ключевое значение для глобального мира и безопасности. В этом контексте региональные соглашения, предусмотренные в главе VIII, играют решающую роль в качестве структурного элемента глобального мира и стабильности. Примером тому служит Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). АСЕАН вносит значительный вклад в создание экосистемы мира, стабильности и процветания в регионе благодаря соблюдению принципа мирного разрешения споров и отдаче предпочтения ведению диалог и поиску взаимной выгоды перед антагонистическим подходом. АСЕАН будет и впредь выступать в авангарде усилий в этой области, в том числе оказывать содействие в создании мирного, процветающего и инклюзивного Индо-Тихоокеанского региона.

В-третьих, мы должны обеспечить более тесную взаимосвязь между миром и развитием. Только с помощью развития, руководствуясь Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, мы сумеем построить мир, в котором все люди будут жить в мире и гармонии.

Как подлинный партнер в деле обеспечения мира во всем мире Индонезия будет и впредь вносить свой вклад в поддержание мирового порядка. Мы готовы делиться нашим опытом, играть свою роль в укреплении уважения к нормам международного права и содействовать мирному разрешению споров в нашем регионе и за его пределами. Индонезия вносила и продолжает вносить конкретный вклад в разработку норм и поддержание мира и не свернет с этого пути и в будущем.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово первому заместителю министра иностранных дел Грузии.

Г-н Залкалиани (Грузия) (*говорит по-английски*): Прежде всего, позвольте мне выразить свою искреннюю признательность председательствующей в Совете Польше за организацию сегодняшних прений. Я хотел бы также поблагодарить руководителя аппарата Генерального секретаря г-жу Марию Луизу Рибейру Виотти, почетного Председателя Международного Суда судью Хисаси Оваду и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судью Теодора Мерона.

Грузия присоединяется к заявлению, которое будет сделано наблюдателем от Европейского союза, и я хотел бы высказать несколько замечаний в своем национальном качестве.

Международное право и базирующийся на системе правил международный порядок составляют основу обеспечения мира, процветания и справедливости во всем мире. Устав Организации Объединенных Наций вместе с более широким сводом международных документов формирует базу для развития международных отношений и средств урегулирования споров. Ядром основанного на системе правил международного порядка являются принципы суверенитета, территориальной целостности и суверенного равенства государств, отказа от применения силы или угрозы ее применения и невмешательства во внутренние дела других государств. Статья 24 Устава Организации Объединенных Наций от имени ее государств-членов возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Именно поэтому сегодня столь важно обсудить в этом зале, в какой мере соблюдается международное право и каковы последствия этого во всем мире.

Правосудие и мир неразрывно взаимосвязаны. В течение последнего десятилетия, к сожалению, мы стали свидетелями серии попыток атаковать международный порядок, а иногда и демонтировать его, игнорируя основные принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. В этой связи я хотел бы поговорить о проблемах, с которыми сталкивается наша страна.

Десять лет назад Грузия стала жертвой акта агрессии со стороны одного из постоянных членов Совета Безопасности, проводившего политику этнической чистки и вмешательства во внутренние дела суверенного государства в течение более десяти лет. В своем решении о положении в Грузии Палата предварительного производства Международного уголовного суда (МУС) подтверждает международный характер войны в августе 2008 года и делает вывод о том, что кампания насилия в отношении этнических грузин представляет собой нападение на гражданское население по смыслу статьи 7 пункта 2 (a) Римского статута, что свидетельствует о том, что были совершены преступления против человечности. В частности после войны, грубо игнорируя необходимость продвижения мирного процесса и обеспечения международного присутствия на местах, Российская Федерация использовала право вето для демонтажа Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии во избежание какого-либо международного взаимодействия на местах.

После войны межу Россией и Грузией в 2008 году Российская Федерация незаконно оккупирует два района Грузии — Абхазию и Цхинвали/Южную Осетию — и осуществляет политику их фактической аннексии. И по сей день оккупирующая держава проводит процесс так называемой «демаркации границы» посредством установки заграждений из колючей проволоки и других искусственных барьеров, чтобы разделить страну и воспрепятствовать свободе передвижения гражданских лиц, проживающих по обе стороны от линии оккупации. Кроме того, два оккупированных района превратились в «черные дыры» в плане обеспечения верховенства права и уважения прав человека. Недавнее жестокое убийство граждан Грузии г-на Татунашвили и г-на Отхозории является ясным тому доказательством. Кроме того, в настоящее время две функционирующие в полном объеме российские военные базы незаконно развернуты в Абхазии и Цхинвальском районе/Южной Осетии, каждая из которых располагает современными видами наступательных вооружений.

В таких условиях Грузия неизменно проводит политику примирения, урегулирования конфликтов и уважения норм международного права. Сменявшие друг друга правительств брали обязательства не применять силу и подтвердили свою при-

верженность мирным политическим инициативам. Грузия использовала все международно-правовые инструменты, чтобы добиться справедливости на всех уровнях, начиная от Европейского суда по правам человека до Международного Суда и Международного уголовного суда. Совсем недавно правительство Грузия объявило новую всеобъемлющую мирную инициативу — шаг на пути к лучшему будущему, направленный на наведение мостов между разобщенными общинами на основе создания возможностей для примирения в различных областях жизни.

Для того чтобы все эти усилия были успешными, международное право и его нормы и принципы должны соблюдаться обеими сторонами.

Прежде всего крайне важно выразить приверженность международным документам, когда речь идет о преступлениях против человечности. Грузия провозгласила готовность к полному сотрудничеству с МУС и Канцелярией Прокурора, о чем свидетельствует проведение расследований в беспрецедентных масштабах и допросы более 7 000 свидетелей. Канцелярия Прокурора МУС открыла местное отделение в Тбилиси в прошлом году, и мы полны решимости поддерживать Канцелярию во всех ее начинаниях. Однако проведение дополнительных следственных действий затрудняет отсутствие доступа в районы, находящиеся под оккупацией. Мы вновь призываем Российскую Федерацию обеспечить отправление правосудия вместо создания препятствий для расследования и доступа к пострадавшему от конфликта населению.

Агрессия против Грузия не была изолированным инцидентом. Аналогичные тенденции были выявлены шесть лет спустя на Украине, и они могут повториться в любом другом регионе. Если закрывать глаза на нарушения международного права, это будет поощрять правонарушителей в любой другой точке мира. Вот почему так важно называть вещи своими именами.

В этом году мы отмечаем семидесятую годовщину создания Комиссии международного права (КМП) — запланированы многочисленные мероприятия, в том числе на специальной сессии Комиссии в Нью-Йорке. Вклад КМП в развитие международного права и та роль, которую она играет в укреплении верховенства права на глобальном уровне на протяжении семи десятилетий, являются колоссальными и имеют огромное значение.

Кроме того, 17 июля — в День международного уголовного правосудия — мы будем отмечать двадцатую годовщину принятия Римского статута. Мы сделаем еще один исторический шаг после вступления в силу поправок, касающихся преступления агрессии. В нестабильном мире, в котором мы живем сегодня, жизненно важно, чтобы все мы безоговорочно поддерживали международную систему правосудия. По большому счету, Римский статут создал постоянные и глобальные институты, которая воплощают принципы международного права, признанные в Уставе Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении Трибунала по борьбе с безнаказанностью и предотвращению наиболее тяжких преступлений. Настало время подумать о проблемах, оценить достижения и объединить силы, с тем чтобы подобное никогда не повторилось.

Позвольте мне в заключение призвать государства — члены Организации Объединенных Наций, особенно членов Совета Безопасности, твердо отстаивать Устав Организации Объединенных Наций и соблюдать принципы и нормы международного права.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Канады.

Г-н Декурси (Канада) (*говорит по-английски*): Роль Совета Безопасности состоит в поддержании международного мира и безопасности. Тем не менее без правосудия не может быть мира. Несмотря на растущий спрос на подотчетность, безнаказанность за нарушения международного права сохраняется в прежних масштабах. А ведь мы можем изменить положение вещей.

Правосудие и подотчетность являются необходимыми условиями для обеспечения мира и безопасности. Кроме того, они имеют основополагающее значение для предотвращения. Безнаказанность, с другой стороны, приводит к дальнейшим нарушениям прав человека. Международное гуманитарное право и международное право в области прав человека остаются в центре приверженности Канады миру во всем мире и основанному на нормах права международному порядку. Канада пред-

принимает следующие действия для защиты этой приверженности.

(*говорит по-французски*)

Во-первых, Канада поддерживает международно-правовую базу и активно выступает за уважение норм международного права. В прошлом месяце министры иностранных дел государств — членов Группы семи обязались принять практические меры для обеспечения эффективного соблюдения норм международного гуманитарного права со стороны наших партнеров.

(*говорит по-английски*)

Если говорить более конкретно, они обязались использовать их поддержку государственных и, в соответствующих случаях, негосударственных сторон в вооруженных конфликтах, с тем чтобы, в том числе, поощрять эффективное выполнение положений международного гуманитарного права с их стороны. Мы сделали это, потому что считаем, что более четкое соблюдение норм международного гуманитарного права может помочь сократить ненужные страдания людей в условиях вооруженных конфликтов.

Во-вторых, Канада поддерживает борьбу с безнаказанностью. Наше правительство твердо привержено обеспечению того, чтобы те, кто нарушает нормы международного права, были привлечены к ответственности. Именно поэтому Канада приветствует и финансово поддерживает усилия международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций, и неправительственных организаций, которые занимаются сбором и анализом данных в целях судебного преследования лиц, ответственных за международные преступления.

Переходя к вопросу о Мьянме, хочу заявить, что Канада по-прежнему возмущена преступлениями против человечности, которые были совершены в отношении рохингья и других этнических и религиозных меньшинств в этой стране. В этом году Генеральный секретарь впервые конкретно назвал вооруженные силы Мьянмы в контексте практики систематического сексуального насилия в условиях конфликта.

Где бы и когда бы гражданское население ни становилось мишенью таких неизбирательных актов насилия, международное сообщество должно действовать быстро и согласованно. Лица, виновные в совершении этих ужасных преступлений, не могут оставаться безнаказанными. Канада поддерживает идею создания международного механизма подотчетности для расследования и судебного преследования лиц, ответственных за совершение зверских преступлений.

Кроме того, Канада координирует свою работу с партнерами-единомышленниками в целях поддержки существующих усилий по сбору доказательств, например с Миссией Организации Объединенных Наций по установлению фактов в Мьянме, и изучает варианты оказания содействия в документировании и расследовании жестоких действий и серьезных нарушений прав человека, особенно в штате Ракхайн. Это включает в себя нарушения, связанные с сексуальным и гендерным насилием.

Аналогичным образом в том, что касается Сирии, Канада поддерживает Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований и судебного преследования лиц, ответственных за совершение военных преступлений или преступлений против человечности. Мы также оказываем поддержку Комиссии по вопросам международного правосудия и привлечения к ответственности в сборе доказательств для их использования в целях последующего судебного преследования виновных лиц.

Наконец Канада оказывает поддержку Международному уголовному суду (МУС) в важнейших вопросах, касающихся его руководящей роли и ведения информационно-пропагандистской деятельности.

(*говорит по-французски*)

Канада гордится тем, что ей принадлежит центральная роль в деле учреждения МУС, и поддерживает усилия Суда по привлечению к ответственности лиц, виновных в совершении тяжких международных преступлений. Мы призываем все государства к сотрудничеству с МУС, с тем чтобы виновные в совершении таких преступлений были привлечены к ответственности. Такие многосторонние структуры, как МУС, поистине играют ключевую роль в обеспечении подотчетности.

(*говорит по-английски*)

Совет может рассчитывать на руководящую роль Канады в плане конструктивного взаимодействия с многосторонними, международными и двусторонними партнерами в целях стимулирования позитивных действий в вопросах мира и безопасности.

(*говорит по-французски*)

Государства-члены и Совет Безопасности должны положить конец постоянным нарушениям международного права и широко распространенной культуре безнаказанности. Сегодня мы подтверждаем нашу решимость обеспечить подотчетность всеми возможными средствами. Канада готова к сотрудничеству.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н Идрис (Египет) (*говорит по-арабски*): Вначале я хотел бы поблагодарить польскую делегацию, выполняющую обязанности Председателя в мае месяце, за предложение посвятить этой крайне важной теме открытые прения в Совете Безопасности. Я также хотел бы поблагодарить докладчиков за их очень важные выступления.

В результате мучительного опыта человечества в период Второй мировой войны мировое сообщество осознало, что необходимы определенные цели, принципы и правовые нормы в интересах поддержания международного мира и безопасности, обеспечения развития и защиты прав человека. Эти принципы были воплощены в Уставе Организации Объединенных Наций и приобрели самый высокий статус международного jus cogens. Они определили modus operandi международных многосторонних действий и международных отношений. Но в то время как цели, принципы и правовые нормы, закрепленные в Уставе, представляют собой идеалы, их воплощение в жизнь и соблюдение зависят от нас. Мы должны продемонстрировать политическую волю, с тем чтобы сделать это.

Мы по-прежнему являемся свидетелями конфликтов и оккупации по всему миру, в некоторых случаях на протяжении долгих десятилетий, а также терроризма, распространения оружия массового уничтожения и потоков беженцев и незарегистрированных мигрантов. Эта ситуация вызвана тем, что некоторые стороны не соблюдают нормы международного права, а вместо этого демонстрируют двойные стандарты, подрывая цели, принципы и нормы, воплощенные в Уставе. Они предлагают ошибочные толкования Устава, лишая его смысла или изменяя его в своих собственных интересах.

С учетом этой прискорбной международной ситуации Организация Объединенных Наций, как главный орган надзора за международными отношениями, которому поручено обеспечивать реализацию международного права и Устава, должна выполнить свою обязанность и провести реформу, с тем чтобы повысить эффективность своей работы в целях обеспечения того, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала в полном объеме играть порученную ей роль. Если этого не произойдет, то ее роль на международной арене будет утрачивать свое значение. Организация Объединенных Наций больше не будет пользоваться доверием, а вместо этого будет рассматриваться как Организация, не обладающая авторитетом и неспособная на действия. Мы прежде всего должны продемонстрировать политическую волю к соблюдению норм международного права, воплощенных в целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, в частности в тех, которые касаются мирного урегулирования споров. Если мы действительно серьезно к этому относимся, мы должны предпринять следующие решающие шаги.

Совет Безопасности должен проявлять объективность в ходе своих обсуждений при оценке масштабов опасности, угрожающей международному миру и безопасности. Совет должен применять наиболее логичный подход к рассмотрению представленного ему вопроса в соответствии с тем, что говорится в Уставе о содействии мирному урегулированию споров, имеющих отношение к суверенитету. Совет должен принять все необходимые меры для достижения этой цели, в том числе используя концепцию превентивной дипломатии, которая предусматривает, среди прочего, предоставление Генеральному секретарю возможности использовать его добрые услуги. Мы должны поощрять использование посредничества, учреждать комиссии по установлению фактов и запрашивать консультативные заключения Международного Суда. Кроме того, мы должны использовать пункт 3 статьи 36 Устава, в котором содержится напоминание о том, что Совету следует настоятельно призвать стороны, участвующие в том или ином споре, передать его в Международный Суд.

Для того чтобы Совет Безопасности успешно выполнял свои обязанности, он должен быть в курсе самой последней информации о конфликтах или ситуациях, способных перерасти в конфликт. Необходимо, чтобы функционировали механизмы раннего предупреждения Организации Объединенных Наций и различных регионов, с тем чтобы это можно было осуществить. Совет должен сотрудничать с региональными механизмами в целях предупреждения конфликтов.

Крайне необходимо как можно скорее урегулировать продолжающиеся затяжные конфликты, такие, как конфликт в Палестине. Каким образом он мог оказаться за рамками международного права? Мы должны задействовать все имеющиеся механизмы в интересах обеспечения того, чтобы мы не подрывали доверие к Организации Объединенных Наций на международном уровне и избегали ситуаций, когда страны прибегают к альтернативным методам вне системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы добиться своей цели.

Мы также должны избегать ситуаций, которые могут привести к краху государств, расположенных в регионах конфликтов. Мы не должны рассматривать такие ситуации в обычном порядке или действовать медленно, поскольку это приведет к ухудшению ситуации и превратит такие страны в плодородную почву для террористов, которые представляют угрозу для мира и безопасности во всем мире и превращают поддержание мира и стабильности в мировых масштабах в еще более сложную задачу.

Давайте пересмотрим право вето. Применение права вето подрывает осуществление положений Устава и международного права. Временные правила процедуры Совета Безопасности должны быть утверждены.

Необходимо решить проблему укрепления потенциала в правовом и судебном секторах, с тем чтобы гарантировать привлечение виновных к ответственности и предотвращать безнаказанность, особенно в случае тяжких преступлений.

Организация Объединенных Наций должна разработать методы практической работы в области поддержания мира и миростроительства, с тем чтобы гарантировать предотвращение вспышек конфликтов и их возобновления в отношениях между странами, и установить в них мир и стабильность. Когда это будет успешно достигнуто, такие страны увидят ощутимые преимущества Организации Объединенных Наций.

Необходимо укреплять экономические и социальные аспекты усилий Организации Объединенных Наций, которые являются важнейшими направлениями его работы, в частности после принятия в 2015 году Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Социально-экономические аспекты имеют ключевое значение и могут компенсировать неспособность Организации Объединенных Наций реагировать на многочисленные проблемы и разрешать конфликты и споры, угрожающие международному миру и безопасности. Реальная проблема, с которой мы сталкиваемся, заключается в необходимости адекватного международного финансирования соответствующих мероприятий и проектов.

Наконец, что касается борьбы с терроризмом, то мы должны доказать, что Организация Объединенных Наций способна предпринимать ощутимые и конкретные действия, помимо принятия в этом зале резолюций. Мы должны продемонстрировать, что не только террористические организации и группы могут планировать свою деятельность и действовать. Именно поэтому мы должны сделать все возможное для достижения ощутимого прогресса на местах в целях обеспечения того, чтобы террористы не пропагандировали свои идеи, не подвергали людей идеологической обработке и не использовали социальные сети для распространения своей идеологии, а также чтобы у них не было доступа к финансированию или оружию, поступающему из различных источников. В этой связи нам необходим максимально высокий уровень координации усилий контртеррористических структур Организации Объединенных Наций, с тем чтобы усилия по борьбе с терроризмом предпринимались как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за пределами Организации.

В заключение я хотел бы еще раз поблагодарить Польшу за организацию этих важных прений.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Словакии.

Г-н Гальбави (Словакия) (*говорит по-английски*): Прежде всего, г-н Председатель, я хо-

тел бы поздравить Вас с вступлением делегации Польши на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Кроме того, я благодарю Вас за организацию этих полезных прений. Мы твердо убеждены в том, что Совет Безопасности несет важную ответственность за содействие обеспечению правосудия и верховенства права в ходе усилий по поддержанию международного мира и безопасности. Также я хотел бы поблагодарить г-жу Виотти, судью Оваду и судью Мерона за их содержательные доклады.

Наша делегация присоединяется к заявлению, которое будет сделано позднее наблюдателем от Европейского союза.

Я хотел бы остановиться на нескольких моментах, которые мы считаем особенно актуальными в контексте наших сегодняшних прений.

Международный порядок, зародившийся после Второй мировой войны, является глобальной основанной на нормах права системой, в рамках которой государства обязаны развивать дружественные отношения и разрешать свои споры мирными средствами. Работа Международного Суда имеет ключевое значение для урегулирования споров между государствами. Словакия призывает все государства — члены Организации Объединенных Наций присоединиться к 73 государствам — в том числе и нашей стране, — которые признали обязательную юрисдикцию Международного Суда. Рассмотрение судебных споров беспристрастным и независимым судебным органом имеет важнейшее значение для укрепления верховенства права в международных отношениях.

Если мы не обеспечим привлечение к ответственности, то верховенство права и правосудие в целом будут всего лишь иллюзией. Мы убеждены, что предание суду виновных в совершении международных преступлений является одним из основных условий для урегулирования любых конфликтов и осуществления впоследствии усилий по примирению. В этой связи наиболее заметная роль принадлежит Международному уголовному суду (МУС), который вскоре будет отмечать двадцатую годовщину с момента принятия его учредительного документа — Римского статута. Мы призываем государства-члены присоединиться к 123 государствам — участникам Статута в борьбе с безнаказанностью. Совет Безопасности поддерживает особые отношения с МУС, и Словакия призывает к передаче Советом Суду дел, связанных с совершением военных преступлений, преступлений против человечности или геноцида, когда национальные власти, которые несут главную ответственность за обеспечение судебного преследования за такие преступления, не в состоянии это сделать. Не менее важно, чтобы Совет Безопасности контролировал рассмотрение переданных им дел, с тем чтобы обеспечить необходимое сотрудничество со стороны государств-членов.

Деятельность по предотвращению играет все более заметную роль в повестке дня Организации Объединенных Наций, и наша страна полностью поддерживает этот подход. Что касается правовой сферы, то здесь важнейшее значение имеет превентивная роль различных органов по контролю за соблюдением прав человека. Кроме того, Словакия внимательно следит за текущими переговорами в Женеве относительно механизма соблюдения норм международного гуманитарного права и надеется на создание действенного механизма, который позволит укрепить уважение к нормам международного гуманитарного права и тем самым будет способствовать облегчению страданий людей во время вооруженных конфликтов.

В заключение я хотел бы сказать, что сегодня международное сообщество сталкивается с беспрецедентными вызовами в области глобального мира и безопасности. Мы должны убедиться в том, чтобы урегулирование этих проблем осуществлялось мирным путем и всегда в рамках международного права.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Испании.

Г-н Морагас Санчес (Испания) (*говорит по-испански*): Я хотел бы присоединиться к заявлению, которое будет сделано наблюдателем от Европейского союза.

Я выражаю признательность г-же Виотти, судье Оваде и судье Мерону за их доклады. Я благодарю президента Дуду и Польшу за тему, выбранную для сегодняшних прений.

Соблюдение и подтверждение норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности служат мощным напоминанием о руководящем принципе при уч-

реждении Организации Объединенных Наций, в который наша страна твердо верит. Принятие решений в целях поддержания международного мира и безопасности представляет собой самый эффективный и естественный способ обратить внимание государств-членов на важность выполнения обязательств, вытекающих из норм международного права.

Испания твердо верит в то, что соблюдение и подтверждение норм международного права возможны при условии выполнения Советом Безопасности своего мандата по разрешению и урегулированию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности. В процессе преодоления самых серьезных проблем в области мира и безопасности правительства добиваются более высокой политической легитимности и, если можно так сказать, становятся сильнее, если их действия предпринимаются при полном уважении принципа верховенства права как на национальном, так и на международном уровнях. Я хотел бы особо выделить три конкретных аспекта, в которых, по мнению Испании, Совету Безопасности следует расширять свою деятельность.

Что касается борьбы с безнаказанностью в случае совершения наиболее тяжких деяний, являющихся базовыми нарушениями норм международного гуманитарного права в области прав человека, то Испания считает необходимым повышать эффективность сотрудничества Совета Безопасности в плане передачи ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда. Совет должен направлять свои политические ресурсы на контроль за деятельностью Суда, в частности Канцелярии Прокурора. После принятия решения о передаче ситуации на рассмотрение Суда Совет должен оказывать поддержку в процессе выполнения этого решения на основе тесного, постоянного и долгосрочного сотрудничества с ним. Другими словами, мы считаем, что у Совета более чем достаточно средств и нереализованного потенциала для расширения своего сотрудничества с Судом.

Что касается необходимости поощрять культуру уважения норм международного права в качестве модели для поведения государств, то мы хотели бы знать, не будет ли целесообразно при рассмотрении вопроса о членском составе Совета Безопасности установить определенные стимулы с учетом конкретного потенциала государств по внесению вклада в достижение цели Совета по укреплению уважения норм международного права при обеспечении поддержания международного мира и безопасности.

Наконец, я хотел бы подчеркнуть расширение деятельности Совета Безопасности в области принятия резолюций, которые включают в себя важные правовые нормы международного гуманитарного права, подтверждая их содержание и призывая государства-члены искать модели, которые позволили бы более эффективно соблюдать закон и содействовать его уважению. В качестве примера можно привести резолюцию 2286 (2016) о доступе к медицинским учреждениям и их защите в ситуациях вооруженного конфликта и резолюцию 2331 (2016) о торговле людьми в условиях вооруженного конфликта. По нашему мнению, эти резолюции, которые отражают существующие нормы международного права и вносят вклад в их соблюдение, направляют Совет на путь, который позволяет ему использовать свои политические ресурсы для укрепления международного права. Это также в полной мере дополняет одну из функций Генеральной Ассамблеи — поощрение прогрессивного развития международного права и его кодификации.

Подводя итоги, следует отметить, что наша страна придает огромное значение обеспечению того, чтобы Совет как один из главных органов Организации Объединенных Наций мог укреплять свою роль в содействии соблюдению норм международного права как основного руководящего принципа в процессе принятия решений. Мы уверены, что это как повысит легитимность, так и укрепит сам Совет и всю Организацию.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Греции.

Г-жа Теофили (Греция) (*говорит по-английски*): Греция хотела бы выразить признательность Польше за проведение этого заседания высокого уровня. Эти открытые прения являются весьма своевременными и актуальными, учитывая постоянно растущие вызовы основополагающим принципам международного права и Устава Организации Объединенных Наций.

В качестве общего замечания я хотела бы подчеркнуть, что международное право является крае-

угольным камнем политики Греции. Греция всегда была убежденным сторонником мирного урегулирования международных споров. В этой связи первостепенное значение имеет императивная норма Устава, запрещающая применение или угрозу применения силы и актов агрессии в международных отношениях. Государства должны разрешать свои споры мирными средствами, как это предусмотрено в главе VI Устава. Кроме того, мы хотели бы подчеркнуть важность судебных механизмов в предупреждении и урегулировании правовых споров. Задействование таких механизмов, в частности Международного Суда, будет в значительной мере способствовать поддержанию международного мира и безопасности. В то же время мы считаем, что превентивная дипломатия и раннее предупреждение могут сдерживать возникновение и эскалацию конфликтов. В этой связи решающее значение имеет роль Совета Безопасности в решении международных споров на раннем этапе и без каких-либо задержек.

Кроме того, соблюдение норм международного гуманитарного права является важнейшим компонентом обеспечения верховенства права в конфликтных ситуациях. В связи с этим Греция вновь заявляет о своей твердой поддержке роли Международного уголовного суда в прекращении безнаказанности лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, и, соответственно, недопущении их повторения. Нет никаких сомнений в том, что Совет Безопасности призван играть важную роль и нести большую ответственность в деле передачи в Суд ситуаций массовых зверств, обеспечения подотчетности и поднятия таким образом своего собственного авторитета.

Наконец, что не менее важно, позвольте мне отметить основополагающее значение уважения верховенства права и правового режима для океанов, как это отражено в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. В силу своего универсального и целостного характера Конвенция способствует укреплению мира, безопасности, сотрудничества и добрососедских отношений между всеми странами и является фактором стабильности и безопасности в сложной международной обстановке. Поэтому мы подчеркиваем необходимость соблюдения ее положений, которые, как уже давно признается судебной практикой, отражают нормы обычного международного права.

Греция считает важным, чтобы все мы следовали целям и принципам Устава, в полной мере выполняли резолюции Совета Безопасности и гарантировали основные, бесспорные нормы международных отношений, такие как уважение принципов суверенитета и территориальной целостности государств, ненападение и добрососедские отношения. Это наш общий долг и обязанность. Не менее важно разрешать споры с помощью таких мирных средств, как диалог и консультации. Это наша общая ответственность.

Воплощение этих принципов на практике является квинтэссенцией нашего подхода к международным отношениям. Одним из последних примеров такого подхода является инициатива Греции по организации и проведению в течение последних двух лет Родосской конференции по безопасности и стабильности — неофициального совещания министров стран всего Восточного Средиземноморья, направленного на укрепление стабильности и безопасности в регионе. Продолжающая эту традицию третья Родосская конференция состоится в июне и подчеркнет важность формирования позитивной повестки дня во всем регионе.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Не так давно мы думали, что окончательно перешли в эпоху верховенства международного права. В недавнем прошлом эта убежденность ослабла; однако не ослабла наша решимость добиться этого. Перед теми, кто, как и мы, верит в верховенство права, стоит задача по сохранению примата международного права в центре международного порядка. Запрет незаконного применения силы является одним из основных положений в этой связи. Он был включен в Устав Организации Объединенных Наций непосредственно в ответ на разрушения, вызванные Второй мировой войной, и с тех пор признается в качестве одного из ключевых положений международного права. Он по-прежнему исключительно важен. Применение силы по-прежнему остается одним из самых серьезных решений, которое может принять государство, и требует тщательного правового анализа и обмена информацией. В оценке связанных с этим решений государства в настоящее время руководствуются изложенным в Римском статуте Международного

уголовного суда (МУС) первым международно согласованным определением преступления агрессии, которое характеризуется как таковое лишь в тех случаях, когда незаконное применение силы представляет собой явное нарушение Устава.

В ходе Нюрнбергского процесса 12 ведущих деятелей нацистской Германии были признаны виновными в совершении преступлений против мира. С тех пор ни один международный трибунал не обладал компетенцией для привлечения отдельных лиц к ответственности за наиболее серьезные формы незаконного применения силы. В последовавшие семь десятилетий у нас даже не было международно признанного определения преступления агрессии. В декабре 2017 года ситуация изменилась. Тогда 123 государства — участника Римского статута приняли историческое решение, наделив Международный уголовный суд правом осуществлять судебное преследование за преступление агрессии. Ровно через два месяца, 17 июля, полномочия Суда в отношении преступления агрессии вступят в силу, и у человечества впервые появится постоянный международный суд, уполномоченный привлекать отдельных лиц к ответственности за это преступление. Этот момент станет ключевым для Совета Безопасности, который получит в распоряжение новый инструмент, а именно возможность передачи ситуаций, связанных с актами агрессии, на рассмотрение МУС. Если применять его конструктивным образом, этот новый инструмент может помочь Совету Безопасности в мирном урегулировании конфликтов и в выполнении положений Устава.

Дата 17 июля также знаменует двадцатую годовщину принятия Римского статута, и это возможность подтвердить нашу коллективную приверженность правосудию и международному праву, а также обратить внимание на многочисленные проблемы, с которыми мы по-прежнему сталкиваемся. Безнаказанность по-прежнему царит во многих ситуациях, когда совершаются тяжкие преступления. В тех случаях, когда того требует серьезность ситуации и когда все другие варианты — в частности, национальное судебное преследование — не работают, МУС должен иметь возможность принимать меры. Во многих случаях именно Совет Безопасности должен наделять Суд юрисдикцией, и он должен сделать это в отношении ситуаций в Сирии и в Мьянме. Однако, хотя прошло более 10 лет с момента первого решения о передаче дела, Совету предстоит еще многое сделать для более продуктивного взаимодействия с Судом, и пока он не демонстрирует коллективной приверженности делу подотчетности. Мы должны стремиться к тому, чтобы эта связь была более продуктивной, а также работать над приданием Римскому статуту универсального характера, но в той же мере мы должны быть готовы действовать в рамках параметров современных реалий. Влияние Суда жестко ограничено, что уже на протяжении нескольких лет демонстрирует ситуация в Сирии.

С учетом того, что путь в МУС был заблокирован в результате применения права вето двумя постоянными членами, Генеральная Ассамблея отреагировала на это созданием механизма обеспечения подотчетности, известного как Международный беспристрастный и независимый механизм по Сирии. Мы с гордостью возглавили эти усилия в Генеральной Ассамблее. Международный беспристрастный и независимый механизм действует в качестве модели для будущих действий в том смысле, что Генеральная Ассамблея должна проявлять инициативу в тех случаях, когда Совет Безопасности оказывается парализован и, следовательно, неспособен выполнить свои обязанности по обеспечению подотчетности в соответствии с его полномочиями по Уставу.

Коллективная приверженность государств — членов Организации Объединенных Наций борьбе с массовыми зверствами также получила свое отражение в кодексе поведения, разработанного Группой по вопросам ответственности, согласованности и транспарентности в отношении массовых злодеяний. Мы присоединяемся к призыву многих выступавших в этом зале присоединиться к этой инициативе, которую поддержали 116 государств.

Не приходится сомневаться в том, что сегодня международные нормы и принципы международного права подвергаются нападкам. По своим последствиям эти нападки представляет собой попытку подорвать международный правопорядок и принципы самой Организации Объединенных Наций, которые лежат в основе этого порядка, причем не только в отношении поддержания международного мира и безопасности. Организация Объединенных Наций символизирует собой высшее проявление веры в силу закона; ее дальнейшая актуальность зависит от нашей способности сохранить эту веру.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Японии.

Г-н Бэссё (Япония) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за организацию этих открытых прений. Я также хотел бы поблагодарить г-жу Виотти, судью Овада и Председателя Мерона за их содержательные и исчерпывающие брифинги.

Сегодня я хотел бы сосредоточиться в своем выступлении на двух моментах, охваченных в концептуальной записке (S/2018/417/Rev.1, приложение): мирном урегулирования споров и ответственности.

Во-первых, что касается мирного урегулирования споров, то Совет Безопасности и Международный суд являются двумя единственными главными органами Организации Объединенных Наций, уполномоченными принимать юридически обязательные решения. У них разные мандаты, но их работа носит взаимодополняющий и взаимоукрепляющий характер. Однако оба они сталкиваются с проблемами.

Что касается Совета Безопасности, то его главная задача заключается в обеспечении реализации его решений. Государства-члены обязаны выполнять решения Совета Безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, однако государства, не являющиеся членами Совета, не всегда имеют возможность ближе ознакомиться с их содержанием. Без неукоснительного осуществления даже наиболее продуманных резолюций Совета их фактический эффект окажется ограниченным. Поэтому на членах Совета лежит задача по разъяснению содержания резолюций для более широкого круга государств-членов с помощью таких методов, как заслушивание брифингов председателей санкционных комитетов. Это будет способствовать осуществлению резолюций государствами-членами, что в свою очередь будет способствовать повышению их эффективности.

Напротив, решения Международного Суда, которые являются обязательными для сторон, выполняются сравнительно неплохо, хотя и не без проблем. По мнению Суда, более фундаментальным вопросом является его юрисдикция. Япония придает большое значение принципу верховенства права и с 1958 года признает обязательную юрисдикцию Суда. Мы призываем другие государства последовать нашему примеру. В этой связи крайне важно, чтобы Суд продолжал выносить авторитетные решения и консультативные заключения, которые пользуются доверием у государств.

Что касается вопросов ответственности, то это прерогатива не только одного Совета Безопасности. Совет может извлечь пользу из координации своей работы с работой других институтов или механизмов и полного использования их ресурсов. Например, Совет дважды передавал на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС) ситуации в Дарфуре и Ливии. Совет должен, по крайней мере, отслеживать случаи несоблюдения таких обращений, поскольку у МУС нет собственных механизмов правоприменения. Даже в ситуации, которая не предусматривает обращение в МУС, необходимость привлечения к ответственности за совершение наиболее тяжких преступлений сохраняется. В связи с применением химического оружия в Сирии, например, остро ощущается необходимость в механизме для установления виновных в совершении этого преступления.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить нашу искреннюю признательность судье Оваде за его работу и за его последовательное соблюдение норм международного права в качестве судьи Международного Суда в течение последних 15 лет.

Позвольте мне в конце моего выступления заверить присутствующих в неизменной приверженности Японии принципам верховенства права и мирного урегулирования споров.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Бразилии.

Г-н Дуке Эстрада Мейер (Бразилия) (*говорит по-английски*): В 2018 году мы отмечаем девяностую годовщину Пакта Бриана-Келлога. Ценность этого документа, объявившего войну вне закона, просто не поддается определению. Запрещение применения силы является императивной нормой; это правило. Самооборона и санкции на основании главы VII являются исключениями. Использование вооруженной силы любым образом, не совместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, является актом агрессии в соответствие с определением, данным в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

В связи с распространением терроризма предпринимаются попытки отказаться от системы коллективной безопасности в пользу действий, отражающих понимание, существовавшее до принятия Устава. Сюда входят новое толкование Закона о самообороне, а также противоречивое прочтение положений пункта 4 статьи 2 Устава. Некоторые утверждают, что самооборона может применяться в качестве ответной меры на действия «негосударственных субъектов», и иногда дополнительно обусловливают ее таким критерием, как нежелание и неспособность государства территориальной юрисдикции. Бразилия не согласна с таким толкованием. Позвольте мне высказать четыре предположения в обоснование нашей позиции.

Во-первых, я хотел бы упомянуть об общем принципе права, в соответствии с которым исключение из правил должно толковаться ограничительно. Статья 51 представляет собой изъятие из положений пункта 4 статьи 2. Поскольку в последней «государства» не упоминаются, а первая должна толковаться именно в этом свете, самооборона является ответом на вооруженное нападение, совершенное государством или каким-то образом могущее быть отнесенным на счет государства.

Во-вторых, что касается судебной практики Международного Суда в деле *«Республика Никарагуа против Соединенных Штатов Америки»*, то Суд дал ясно понять, что для того, чтобы сформировались условия для самообороны, государство территориальной юрисдикции должно либо быть «направляющим», либо «активно участвовать» в действиях негосударственных субъектов. В консультативном заключении *о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории* говорится:

> « В статье 51 Устава признается существование неотъемлемого права на самооборону в случае вооруженного нападения одного государства на другое».

В-третьих, что касается подготовительных работ, то созданная в 1945 году рамочная основа явилась ответом на Вторую мировую войну, поэтому неправдоподобно звучит утверждение, что ее разработчики намеревались не ограничивать понятие «самооборона» межгосударственными конфликтами.

В-четвертых, что касается договорного права, то Венская конвенция о праве международных договоров допускает возможность заключения «последующего соглашения между участниками в отношении толкования» договора или «последующей практики», и эта возможность должны приниматься во внимание. Тем не менее, порог для достижения молчаливого согласия 193 сторонами Устава пока не достигнут. Практика государств, на которую ссылаются те, кто выступает за новое толкование, является нестабильной и неоднозначной.

Значительное число государств предостерегает против расширительного толкования понятия «самооборона». Движение неприсоединившихся стран подтвердило, что статья 51 Устава Организации Объединенных Наций носит ограничительный характер и не должна переписываться или толковаться по-новому. Сообщество латиноамериканских и карибских государств призвало к проведению открытых и прозрачных дебатов по этой проблеме. Условия любого нового толкования статьи 51 являются строгими. Эти нормы не должны корректироваться на основании практики нескольких государств — все страны заинтересованы в рассмотрении вопроса о правомерности применения силы.

Аналогичные доводы относятся и к попыткам оправдать применение силы в тех случаях, которые не укладываются в рамки двух предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций исключений. Применение силы в качестве механизма самопомощи или в ответ на нарушения норм общего международного права пунктом 4 статьи 2 не предусматривается. В последние 30 лет мы являемся свидетелями тенденции, заключающейся в применении силы в одностороннем порядке в целях защиты прав человека или предупреждения международных преступлений. Те, кто отстаивает такое мнение, склонны толковать пункт 4 статьи 2 как запрещающий применение силы только в тех случаях, когда она применяется против территориальной целостности или политической независимости другого государства или когда это не согласуется с целями Организации Объединенных Наций. Бразилия не разделяет такую точку зрения, поскольку считает, что суть пункта 4 статьи 2 состоит в том, чтобы усилить запрет на применение силы.

Кроме того, военные действия — даже в случаях, когда они оправданы соображениями нрав-

ственности и легитимности — неизбежно ведут к людским и материальным потерям. В наибольшей мере страдает то самое гражданское население, защитой которого часто обосновывают применение силы. Если решения о применении силы будут обосновываться субъективными односторонними критериями, то мир будет оставаться весьма отдаленной целью. Поскольку Бразилия является решительным поборником мер предотвращения, мы не отрицаем, что в исключительных обстоятельствах может быть предусмотрено применение силы. Однако нельзя допускать того, чтобы наша решимость пресекать нарушения прав человека и победить терроризм заставила нас закрыть глаза на нормы международного права. Пропаганда, нагнетаемая для оправдания действий в одной части мира, влечет за собой последствия для всей системы в целом.

Подобная риторика самообороны зиждется на концептуальной неопределенности. У нас не только нет определения терроризма, но и создается впечатление, что предпочтительным термином является «негосударственные субъекты» — категория, которая может предусматривать ситуации, не входящие в сферу компетенции Совета. Кроме того, государствам нельзя игнорировать применение многосторонних подходов к борьбе с агрессивными негосударственными субъектами, в том числе санкционирование применения силы Советом Безопасности. Нам следует проявлять осторожность, чтобы не создавать возможностей для односторонних подходов, ставящих под угрозу систему коллективной безопасности.

Резолюции Совета Безопасности принимаются от имени международного сообщества. Один из основополагающих принципов заключается в том, что те, кто уполномочен принимать решения от имени других, подотчетны тем, кто их уполномочил. Необходимо, чтобы государства, проводящие военные операции в осуществление мер, предусмотренных в статье 42, были обязаны регулярно отчитываться перед Советом, чтобы соблюдение ими их мандата можно было контролировать на многостороннем уровне. Соответствующие военнослужащие могут и не носить «голубых касок», но они действуют в рамках полномочий и легитимности, которыми их наделяет соответствующая резолюция Совета Безопасности.

В заключение скажу, что Совету, в своем качестве главного гаранта международного мира и безопасности, следует защищать неприкосновенность тех норм, которые формируют систему нашей коллективной безопасности. В любых обсуждениях в Совете нормы международного права должны занимать центральное место, а не находиться далеко на заднем плане. Прежде всего мы должны напомнить себе о том, что и так должно быть самоочевидным, а именно о том, что всестороннее соблюдение норм международного права — это единственный путь к достижению и сохранению мира.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Ирландии.

Г-н Флинн (Ирландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшних важных открытых прений.

Я хотел бы начать мое выступление, присоединившись к заявлению, которое будет сделано от имени Европейского союза.

Одна из главных целей Организации Объединенных Наций определена в преамбуле к Уставу Организации Объединенных Наций как создание условий, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права. В Уставе, который служит краеугольным камнем Организации, признается, что в центре наших общих усилий по установлению на планете всеобщего мира должно быть верховенство права.

По мере того как мы коллективно добиваемся соблюдения положений Устава Организации Объединенных Наций, нам важно проявлять бдительность, проводя различие между верховенством права и верховенством с помощью закона. Разница между ними заключается в соблюдении прав человека, всеобщих свобод и прав каждого индивида. Верховенство с помощью закона способно свести эти права на нет, в то время как верховенство права обеспечивает их осуществление на практике, тем самым гарантируя их поощрение и защиту в условиях как мира, так и войны.

Приверженность Ирландии такому международному порядку, который зиждется на верховенстве права, закреплена в нашей Конституции и нашла свое отражение в признании Ирландией обязательной юрисдикции Международного Суда.

Ирландия является участником основных международных и европейских договоров по правам человека и решительно поддерживает укрепление многосторонней нормативной основы прав человека, а также необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права в любых обстоятельствах.

Тем не менее одних только правовых норм без обеспечения их соблюдения явно недостаточно. Поэтому Ирландия выступает, в частности, за всеобщее присоединение к Римскому статуту, которым был учрежден Международный уголовный суд (МУС). Мы стремимся обеспечивать привлечение к ответственности лиц, виновных в наиболее тяжелых преступлениях, вызывающих обеспокоенность у всего международного сообщества, для обеспечения правосудия в интересах жертв и, в конечном итоге, мы стремимся вообще предотвращать такие преступления.

Год 2018 имеет особое значение, поскольку в этом году исполняется двадцатая годовщина принятия Римского статута, а также вступления в силу юрисдикции Суда в отношении преступления агрессии. Ирландия работает над тем, чтобы обеспечить ратификацию Кампальской поправки, касающейся преступления агрессии, что является одним из основных приоритетов нашей внешней политики.

Продолжающиеся нарушения международного права — в том числе международного гуманитарного права и права в области прав человека — в условиях конфликтов, вызывают глубокое беспокойство. Такие нарушения, в числе которых совершаемые как правительственными силами, так и негосударственными вооруженными группами нападения на медицинские учреждения и их сотрудников, абсолютно недопустимы. Регулярность и интенсивность таких нападений угрожают привести к нормализации таких действий и подорвать оказание гуманитарной помощи тем, кто в ней нуждается больше всего. Никогда нельзя допускать того, чтобы уязвимые группы населения преднамеренно лишались гуманитарной помощи или чтобы гуманитарный доступ использовался в качестве разменной монеты в мирных переговорах.

Совет Безопасности должен выполнять свои функции в передаче тех или иных нарушений на рассмотрение МУС, и Совету надлежит стараться обеспечивать, чтобы передача Суду того или иного дела сопровождалась оказанием ему постоянной поддержки, в частности в плане исполнения ордеров на арест и предоставления надлежащей финансовой поддержки.

Ирландия по-прежнему поддерживает реформу существующего в Совете Безопасности права вето и считает, что использование права вето надлежит по меньшей мере ограничить согласно инициативе Франции и Мексики и разработанному Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодексу поведения в отношении преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

В тех случаях, когда Совет Безопасности не в состоянии принимать меры и, таким образом, не способен выполнить свою главную обязанность - добиваться реализации целей и принципов Организации Объединенных Наций, - меры надлежит принимать другим органам, в том числе Генеральной Ассамблее. В этом контексте Ирландия также хотела бы еще раз заявить о своей неизменной политической и финансовой поддержке Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике.

Сейчас, когда серьезные нарушения норм международного права и международного гуманитарного права стали слишком обыденным явлением и под угрозой оказалась сама основанная на правилах многосторонняя система, мы призываем все государства поддерживать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, строго соблюдать нормы международного права и тщательно выполнять решения Совета Безопасности и других соответствующих органов.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово имеет представитель Мексики.

Г-н Сандоваль Мендиолеа (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика признательна Польше за организацию этих важных прений, посвященных соблюдению норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

Международное право служит той важнейшей основой, на которой зиждутся отношения сотрудничества и дружбы между государствами — членами Организации Объединенных Наций. Оно закреплено в рамках первого принципа Устава Организации Объединенных Наций; оно в полной мере действительно, и мы все обязаны соблюдать его. Учитывая масштабы этой проблемы, я ограничусь в своем выступлении лишь несколькими основными тезисами.

Мы видим недопустимые страдания гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов по всему миру. Международным сообществом были разработаны нормы международного права, международного гуманитарного права и стандарты в области прав человека, с тем чтобы такие ситуации не возникали; а если они все же возникают, чтобы виновные были привлечены к ответственности. Фактическое привлечение к ответственности за нарушения международного права, не допускающее безнаказанности, должно быть центральной задачей Организации. Без правосудия не может быть прочного мира.

В нашем распоряжении достаточно механизмов для воплощения этих целей в жизнь. Международный уголовный суд (МУС) является одним из наиболее комплексных механизмов, которые удалось создать международному сообществу и который мы должны укреплять и совершенствовать. Отношения между Советом и МУС следует укреплять путем структурированного диалога для обеспечения, помимо прочего, более широкой поддержки со стороны Совета в тех случаях, когда Канцелярия прокурора сообщает о проблемах, с которыми она сталкивается при рассмотрении дел, подлежащих передаче в соответствии с положениями статьи 16 Римского статута.

Необходимо наладить более тесное сотрудничество между комитетами по санкциям Совета Безопасности и МУС, с учетом того, насколько действенным может быть принятие отдельных узконаправленных мер при исполнении ордеров на арест и возмещении ущерба потерпевшим. Необходимо также располагать своевременной и объективной информацией о нарушениях международного права в этой области. Независимые и объективные следственные механизмы проявили себя как жизнеспособные варианты прояснения обстоятельств дела и установления возможной ответственности.

Как неоднократно указывала Мексика, мы должны избегать ситуаций, когда Совет Безопасности, столкнувшись с жестокими преступлениями, оказывается парализован, а его действия — неактуальными. Именно по этой причине совместно с Францией мы разработали инициативу, которую, как уже отмечали сегодня, поддержали более 100 государств. Кроме того, некоторые государства — определенно большинство членов — оказались вынуждены искать альтернативные решения для обеспечения соблюдения международного гуманитарного права. Мы призываем Совет и государства-члены в целом поддерживать работу этих альтернативных механизмов, в частности созданного Генеральной Ассамблеей Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении тех, кто несет ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию.

Не теряют актуальности и положения заявления Председателя Совета (S/PRST/2009/8), в котором подчеркивается важность поощрения посредничества и мирного урегулирования конфликтов. Среди них следует отметить поощрение участия большего числа женщин в посреднических процессах и укрепления посреднического потенциала сторон конфликта. Мы настоятельно призываем Совет и впредь поддерживать эти меры по поддержанию устойчивого мира — концепции, закрепленной Советом в резолюции 2282 (2016).

Генеральный секретарь также может сыграть активную роль в этой работе. Мы отмечаем, в частности, его недавнее решение рекомендовать передачу спора между Гайаной и Венесуэлой на рассмотрение Международного Суда. Совет мог бы также чаще обращаться к Генеральному секретарю с просьбой об оказании добрых услуг.

Продолжается положительная тенденция частого обращения к Международному Суду за консультацией. Однако его потенциал не используется в полной мере, и консультативные возможности Суда могут еще активнее использоваться в качестве инструмента предотвращения. Совету следует чаще обращаться за подобными консультациями,

поскольку это способствовало бы укреплению системы международного права.

Важно напомнить о том, что Совет способен также обеспечивать выполнение решений Международного Суда в случае их несоблюдения, как отметил сегодня утром г-н Овада, прямо сославшись на *дело «Авена и других мексиканских граждан (Мексика против Соединенных Штато Америки)»*. Постоянные члены Совета Безопасности должны являть собой пример выполнения решения Международного Суда, тем самым укрепляя международный режим отправления правосудия.

Совет Безопасности призван играть важнейшую роль в усилиях по обеспечению верховенства права на международном уровне. Тем не менее эффективность его решений будет сильно подорвана, если заявления Совета не согласуются с его действиями. Совет должен более активно участвовать в анализе обязанностей государств в соответствии с Уставом. Так, недавние объяснения, представленные отдельными государствами относительно причин применения силы в порядке законной самообороны, свидетельствуют о необходимости рассмотреть ограничения, накладываемые статьей 51 Устава и неотъемлемым правом государств на самооборону. Отсутствие однозначного толкования этой статьи может привести к злоупотреблениям и поставить под угрозу международный мир и безопасность.

Особую обеспокоенность в этой связи вызывает разрешение применения силы против негосударственных субъектов в силу правовой неопределенности вопроса. Не менее важно, чтобы решения и действия Совета базировались на нормах международного права и определялись ими. Это позволило бы подтвердить легитимность и последовательность этого органа, тем самым избежав действий, которые могут привести к новым конфликтам.

Совет Безопасности должен быть реформирован, с тем чтобы стать подлинно демократичным, транспарентным, эффективным и действенным органом, соответствующим своему мандату. В связи с этим нам необходим компромиссный состав, который отражал бы сложившиеся реалии и открывал доступ в Совет, например подобный предложенному нами совместно с движением «Единство в интересах консенсуса».

Как отмечалось ранее, при реформировании Совета Безопасности следует со всей серьезностью рассмотреть инициативу Франции и Мексики по ограничению применения права вето в случаях совершения военных преступлений, преступлений против человечности или геноцида. Применение права вето в ситуациях, когда совершаются массовые зверства, представляет собой злоупотребление правом запуска механизма обеспечения международной ответственности совершившего их государства, причем это злоупотребление бросает тень на Организацию, представляя ее парализованной и бесполезной.

Стремление к справедливости и обеспечению верховенства международного права является одной из важнейших целей Организации Объединенных Наций, о чем нам не следует забывать. Бездействию и безразличию к человеческим страданиям нет места в Организации. Именно поэтому в случаях, когда работа в Совете Безопасности заходит в тупик, мы видим все большую жизнеспособность альтернативных решений, например, резолюции 377 (V) Генеральной Ассамблеи о «Единстве в интересах мира» — правового механизма, созданного Ассамблеей, с тем чтобы свет справедливости, верховенства права и действительного соблюдения Устава вновь озарил Организацию Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Пакистана.

Г-жа Лодхи (Пакистан) (*говорит по-английски*): Наша делегация выражает признательность Польше как Председателю Совета Безопасности за проведение этих открытых прений. Мы благодарим также всех докладчиков за их обстоятельные выступления.

Возникшая из пепла Второй мировой войны Организация Объединенных Наций была основана на благородных идеалах избавить грядущих поколений от бедствий войны. Как государства — члены Организации Объединенных Наций, мы решили, что, независимо от того, насколько велика наша мощь, мы должны отказаться от права действовать так, как нам заблагорассудится. Однако в последние годы этот идеализм пошел на убыль, особенно в свете череды недавних событий. И хотя это правда, что в течение последних 70 лет мы действительно не видели пламени большой войны, сегодня мы

едва ли живем в мире. Конфликты множатся, тлеют давние споры и во многих частях мира людям по-прежнему отказывают в их законных правах.

Хотя статья 24 Устава Организации Объединенных Наций возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за реализацию коллективного стремления членов Организации к поддержанию международного мира и безопасности, действенность усилий Совета часто приносится в жертву политической целесообразности. Ничто так не подрывает репутацию и авторитет Совета, как его бездействие и молчание, когда государства-члены попирают нормы международного права, нарушают или оставляют невыполненными принятые им решения и резолюции из-за собственных интересов, обусловленных политикой великих держав. Всякий раз, когда Совет оказывается не в состоянии повлиять на эти упущения и нарушения, подрывается моральный авторитет принимаемых им решений, которые, строго говоря, являются юридически обязательными.

Устав Организации Объединенных Наций представляет собой самый важный источник международного права, и на всех государствах-членах лежит ответственность и обязательства по его защите — тем более в этот критический момент, когда основополагающие принципы многосторонности сталкиваются с возрастающей угрозой и могут оказаться забытыми. Поэтому неукоснительно соблюдать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций крайне необходимо не только для обеспечения авторитета и легитимности Организации Объединенных Наций, но и для сохранения центральной роли международно-правового порядка.

Поощрение мира всегда было главной задачей и целью Организации Объединенных Наций. Сейчас нам нужно отдавать все силы и средства реализации принципа поиска решений сегодняшним проблемам с использованием искусства дипломатии, а не ожесточенной борьбы на полях сражений. Ведь, в конечном итоге, силовые меры являются грубым инструментом и не создают стимулов для достижения консенсусных решений.

Для продвижения процесса вперед наша делегация хотела бы внести следующие пять ключевых предложений.

Во-первых, Совету следует в полной мере выполнять свои обязанности по главе VI Устава и содействовать поиску политических решений, посредничеству и диалогу с целью мирного урегулирования конфликтов. На всех этапах конфликта Совет должен прилагать энергичные усилия для вовлечения в эту работу всех заинтересованных сторон, включая женщин и молодежь. Важное значение имеет также и повышение роли Комиссии по миростроительству.

Во-вторых, для решения правовых вопросов Совету следует чаще обращаться за помощью к Международному Суду. Единственная рекомендация Совета передать спор в Суд и его единственная передача дела Суду для вынесения консультативного заключения — это не то, что имели в виду его основатели, и не то, чего хочет и желает широкий круг государств-членов.

В-третьих, в своих действиях Совету следует быть более последовательным и непредвзятым. Необходимо положить конец избирательности в осуществлении его резолюций и решений — особенно по затянувшимся спорам, в частности в Джамму и Кашмире и в Палестине. Ведь без справедливости мира быть не может. Согласно знаменитой фразе Мартина Лютера Кинга, «отсутствие справедливости где бы то ни было — это угроза справедливости повсюду».

В-четвертых, в соответствии с нормами международного права необходимо устранить дисбаланс, который наблюдается между требованиями об установлении ответственности и императивом суверенитета. Процесс установления ответственности следует рассматривать как непрерывный процесс, который далеко выходит за рамки наказания. Во многих ситуациях эффективно используются такие механизмы, как комиссии по установлению истины и примирению, и мы должны использовать их гораздо чаще.

В-пятых, Совету следует продолжать укреплять свое сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями с целью выяснения существующих на местах точек зрения и прогнозов в отношении новых угроз. Кроме того, принимаемые решения часто бывают более эффективными в тех случаях, когда они не привносятся извне и не коренятся в чужой культуре.

Организация Объединенных Наций, разумеется, является отражением ее членского состава. Она будет такой сильной или слабой, как того захотят ее государства-члены. Однако для того, чтобы Организация Объединенных Наций отвечала своему призванию, она должна отражать дух нашего времени и должна стать более демократичной, представительной, подотчетной, транспарентной и эффективной организацией. Мы желаем, чтобы Совет Безопасности был в полной мере способен эффективно решать колоссальные и сложные глобальные проблемы современности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Израиля.

Г-н Хьюманн (Израиль) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить польскую делегацию за созыв этих важных прений. Я хотел бы также поблагодарить докладчиков, которых мы заслушали сегодня утром.

Недавние события в Сирии напомнили нам о ценности и необходимости международного права. В прошлом месяце сирийский режим вновь применил химическое оружие против своего собственного народа и жестоко убил ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей. Кроме того, Иран недавно вошел на территорию Сирии и использовал находящуюся там базу для совершения нападений на Израиль — другое государство-член. Эти возмутительные акты показывают, на что государства способны пойти, когда они игнорируют международное право. Израиль уже вполне ясно заявил, что ответственность за эти последние незаконные акты он возлагает непосредственно на правительство Ирана и сирийский режим.

Значительная часть норм международного права основывается на том предположении, что армии борются с армиями, а страны противостоят странам, однако сегодня этот тезис часто не отвечает действительности. В наше время парадигма международных конфликтов в мире меняется, ведь число стран, которые ведут ассиметричные боевые действия не против государств, а против террористических организаций, растет. Террористические организации не соблюдают ни правил, ни норм, ни законов. Хотя международное право должно быть конструктивным инструментом для сведения к минимуму человеческих жертв, террористы все чаще злоупотребляют им, используя его в качестве инструмента для максимального увеличения числа жертв. Во многих случаях мы имеем дело с врагом, для которого не существует никаких границ и никаких запретов.

Эти негосударственные субъекты не только преднамеренно и систематически нападают на гражданских лиц, но также и размещают своих боевиков и склады своего оружия в своих собственных густонаселенных городских районах, в том числе в помещениях и больницах Организации Объединенных Наций. Их расчет прост и циничен: либо жизнь гражданских лиц будет служить щитом для боевиков, либо гибель гражданских лиц позволит им получить дополнительную поддержку. Эта варварская стратегия нарушает международное право и наносит удар по системе, созданной для защиты мирного населения.

К сожалению, проблемы, которые негосударственные субъекты создают Израилю, — это не гипотетические ситуации, описанные в учебниках юридических школ. Рассмотрение вопросов соразмерности или проведения различий не ограничивается лишь научными дискуссиями; оно проводится на ежедневной основе всеми нашими соответствующими властями.

К югу от нашей страны действует ХАМАС, признанная на международном уровне террористическая организация, являющаяся первопроходцем в использовании людей в качестве «живого щита». Он создает штаб-квартиры в подвалах больниц и использует машины скорой помощи для перевозки террористов. Он складирует ракеты в мечетях и больницах, а также в школах и приютах, находящихся в ведении Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), и ведет обстрелы с этих объектов.

Но это еще не все. В последние годы ХАМАС создал под сектором Газа сложную систему подземных туннелей. Проходы в эти туннели, использующиеся для нападений, находятся на задних дворах или даже в гостиных домов, они проходят под жилыми кварталами и выходят на территории Израиля. В 2017 году Израиль обнаружил два террористических туннеля, которые ХАМАС прорыл под объектами БАПОР. С октября месяца мы уничтожили еще девять туннелей, предназначенных для проникновения боевиков ХАМАС в Израиль.

Позвольте мне напомнить членам Совета о том, что ХАМАС использовал эти туннели для похищения двух военнослужащих, Хадара Голдина и Орона Шауля, тела которых остаются в руках этих террористов вместе с двумя израильскими мирными жителями. ХАМАС отказывается сообщить какую-либо информацию о положении этих гражданских лиц и погибших военнослужащих, предоставить международным организациям доступ к ним или возвратить тела солдат. Такой отказ уже сам по себе является нарушением международного права.

В последние несколько недель мы столкнулись с новой разновидностью старых стратегий ХАМАС. В настоящее время ХАМАС призывает палестинцев выводить женщин и малолетних детей на так называемые мирные протесты, которые он провоцирует у израильского заграждения безопасности. Мирные протесты? Ничего подобного! Это - организованные ХАМАС и сопровождающиеся насилием беспорядки, которые эта организация использует для прикрытия нападений на Армию обороны Израиля (АОИ) и попыток добраться до израильских общин, находящихся возле заграждения. Эта террористическая группировка дошла даже до того, что распространяет в социальных сетях призывы приносить оружие на демонстрации, скрывать его под одеждой и использовать для захвата солдат или жителей Израиля. Она также призывает участников беспорядков передавать захваченных лиц террористам ХАМАС, чтобы использовать их в качестве разменной монеты в торгах с Израилем.

В насилии, которое имело в понедельник, 14 мая, в 13 местах вдоль 30-мильного охранного заграждения, приняли участие свыше 40 000 палестинцев — гражданских лиц и боевиков. Многие из участников беспорядков бросали зажигательные бомбы и воспламеняющиеся материалы, приводили в действие взрывные устройства и бросали камни в израильских военнослужащих. Под прикрытием беспорядков также совершались вооруженные нападения, включая инцидент, когда АОИ отбила нападения восьми вооруженных боевиков ХАМАС, открывших огонь по военнослужащим АОИ.

Такие действия назвать актами мирного протеста нельзя. События последних дней являются частью военной операции под руководством ХАМАС, предусматривающей нападения на израильских солдат и гражданских лиц. Так, не далее как вчера, один высокий представитель ХАМАС признал, что в числе погибших находятся не менее 50 членов ХАМАС.

К северу от нашей страны, в Ливане, а теперь и в Сирии, орудует «Хизбалла», марионетка Ирана. Эта организация использует такие же тактические приемы и стратегии: она размещает свои ракеты, пусковые установки и командные пункты рядом с ливанскими домами, школами и больницами и в них самих. Мы неоднократно предупреждали Совет о том, что арсенал «Хизбаллы» насчитывает более 100 000 ракет. Наличие этого потенциала не только вопиющим и грубым образом нарушает резолюции 1701 (2006) и 1559 (2004), но и представляет собой преднамеренную попытку в неблаговидных целях использовать международное право, которое призвано защищать гражданское население.

Несмотря на постоянные угрозы, с которыми мы сталкиваемся практически на всех фронтах, наша правовая система гарантирует полное соответствие нашей реакции и наших ответных мер нормам международного права. Как однажды сказал бывший председатель Верховного суда Израиля Аарон Барак:

> «Хотя демократии нередко приходится сражаться только одной рукой, когда другая рука заведена у нее за спину, победа все равно остается за ней».

Слова судьи Барака отражают тот факт, что Израиль, принимая меры по обеспечению своей национальной безопасности, неизменно демонстрирует приверженность закону и нашим демократическим ценностям. Таким образом, существующая в международном праве система сдержек и противовесов встроена во все этапы процессов разработки Израилем своей политики и принятия решений. Наши военнослужащие, например, проходят инструктаж по праву вооруженных конфликтов, с солдатами проводятся специальные тренировочные занятия для их подготовки к контактам с гражданским населением и квалифицированные юристы консультируют личный состав, как соблюдать нормы международного права. В Израиле также имеются независимые следственные органы для расследования достоверных сообщений и обоснованных подозрений о неправомерных действиях вооруженных сил.

И последнее. Мы должны признать, что те самые нормы, которые были созданы для защиты гражданского населения, теперь превратились в один из основных инструментов, используемых террористическими организациями для того, чтобы с их помощью вершить зло. Совет, международное сообщество и все присутствующие в этом зале должны обеспечить, чтобы нормы международного права больше не использовались террористами в насильственных целях. Эти средства защиты существуют для того, чтобы служить щитом для гражданского населения, а не для того, чтобы превращать гражданское население в «живой щит».

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Швейцарии.

Г-н Цендер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Швейцария благодарит Польшу за созыв этих открытых прений, посвященных теме, которая, хотя она и часто обсуждается в Организации Объединенных Наций, остается в высшей степени актуальной. В этой связи позвольте мне поделиться в Совете следующими пятью соображениями.

Во-первых, мы являемся свидетелями практически ежедневных нарушений международного права в ходе многочисленных вооруженных конфликтов повсюду в мире. Перед лицом таких преступлений Совет Безопасности обязан принимать меры по предотвращению таких зверств, а в тех случаях, когда предотвратить их не удается, передавать виновных в руки правосудия. Мы приветствуем подписание кодекса поведения Группы по вопросам ответственности, согласованности и транспарентности 116 государствами-членами, в том числе девятью членами Совета Безопасности. Мы призываем других членов Совета и все другие государства-члены последовать этому примеру.

Во-вторых, Совету Безопасности необходимо выработать последовательную политику в отношении резолюций, передающих ситуации на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС), и обеспечить эффективный последующий контроль. Швейцария вновь призывает Совет передать на рассмотрение МУС ситуацию в Сирии. После семи лет конфликта привлечение виновных к ответственности как никогда необходимо для восстановления прочного мира.

В-третьих, мы призываем Совет Безопасности выразить удовлетворение в связи с тем фактом, что с 17 июля МУС может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии, тем самым способствуя обеспечению соблюдения закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций запрета на применение силы. По прошествии более 70 лет после Нюрнбергского процесса постоянный международный трибунал теперь обладает юрисдикцией привлекать к ответственности за совершенные преступления тех, кто ведет агрессивные войны. Мы надеемся, что начиная с 17 июля Совет будет готов передавать на рассмотрение МУС соответствующие ситуации, чтобы не дать виновным уйти от ответственности и предотвратить преступления агрессии в будущем.

В-четвертых, Швейцария призывает Совет Безопасности тщательно взвешивать последствия вводимых им санкций с точки зрения цельности норм международного гуманитарного права. Решения Совета о введении санкций иногда истолковываются как ограничивающие деятельность гуманитарных организаций, которые оказывают беспристрастную помощь пострадавшему населению независимо от того, на чьей оно стороне. Совету следует обдумать способы избегать таких нежелательных последствий.

В-пятых, как об этом будет более подробно сказано в заявлении, с которым выступит представитель Бельгии, необходимо как можно скорее назначить руководителя Канцелярии Омбудсмена при Комитете Совета Безопасности, учрежденном резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Эта должность остается вакантной на протяжении вот уже почти 10 месяцев, что подрывает авторитет и легитимность санкций Организации Объединенных Наций и может помешать их единообразному и универсальному соблюдению. Особенно поражает отсутствие процессуальных гарантий в отношении 13 других санкционных режимов, что также требует создания независимых механизмов для получения и обработки просьб об исключении из санкционных перечней.

В заключение наша делегация хотела бы высказать еще одно, последнее замечание. С 2011 года Швейцария совместно с Международным коми-

тетом Красного Креста возглавляет межгосударственный процесс, направленный на налаживание регулярного, неполитизированного и, прежде всего, конструктивного диалога между государствами в целях обеспечения более строгого и четкого соблюдения норм международного гуманитарного права. Призывая Совет Безопасности выполнять свои обязанности, мы также стремимся обеспечить более строгое соблюдение норм международного права.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Бельгии.

Г-н Пекстен де Бёйтсверве (Бельгия) (*говорит по-французски*): Я благодарю Польшу за организацию этих прений, которые имеют большое значение для всех нас.

(*говорит по-английски*)

С позволения Председателя, я хотел бы в начале своего выступления обратиться к членам Совета Безопасности от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, в которую входят Австрия, Чили, Коста-Рика, Дания, Финляндия, Германия, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Швейцария и наша страна, Бельгия.

Являясь одним из главных органов Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности обязан соблюдать закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций нормы, в том числе демонстрировать уважение к правам человека и основным свободам личности. К числу этих важных норм относится и право на соблюдение процессуальных гарантий и справедливых и четких процедур, которые являются также нормами обычного международного права и признаны общими принципами международного права.

В этой связи мы хотели бы напомнить о том, что должность Омбудсмена при Комитете Совета Безопасности, учрежденном резолюциями 1267 (1999) 1989 (2011) и 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, остается вакантной с 8 августа 2017 года. Чем дольше эта должность будет оставаться вакантной, тем больше будет возрастать вероятность снижения доверия со стороны государств-членов к санкциям Совета Безопасности и усиления угрозы прогрессу, достигнутому за многие годы в разработке и соблюдении справедливого и четкого порядка включения физических и юридических лиц в санкционные перечни Совета Безопасности и их исключения из них. В особой мере нас беспокоят незавершенные дела. Задержки в рассмотрении этих дел являются прямым следствием того, что данная вакансия остается открытой. Иными словами, то, что эта вакансия до сих пор не заполнена, самым непосредственным образом сказывается на праве конкретных лиц на надлежащую правовую процедуру.

Поэтому мы призываем Генерального секретаря как можно скорее назначить омбудсмена, обладающего необходимой квалификацией, определенной в резолюции 1904 (2009), и принять все необходимые меры для дальнейшего укрепления независимости и беспристрастности Канцелярии Омбудсмена, как об этом говорится в резолюции 2368 (2017). Мы также призываем Генерального секретаря во избежание повторения аналогичной ситуации принять меры к обеспечению того, чтобы нынешний омбудсмен мог продолжить свою важную работу до тех пор, пока не будет назначен его преемник.

(*говорит по-французски*)

Теперь я хотел бы высказать несколько соображений в качестве представителя своей страны.

Центральное место в нашей деятельности занимает борьба с безнаказаностью, и Бельгия стояла у истоков развития международного уголовного права. Мы продолжаем работать над укреплением существующей правовой базы и приветствуем принятие в декабре прошлого года трех поправок, добавивших в Римский статут Международного уголовного суда еще три военных преступления. Мы удовлетворены тем, что на той же сессии Ассамблея государств — участников Римского статута постановила ввести в действие юрисдикцию Суда в отношении преступления агрессии. Все эти поправки способствуют построению мира, в котором вероятность совершения таких злодеяний уменьшится. Поэтому мы призываем все государства — участники Статута ратифицировать их.

В соответствие с мандатом Совета Безопасности в его части, касающейся поддержания международного мира и безопасности, Совету отводится особая роль в поощрении соблюдения норм международного права и в борьбе с безнаказанностью.

Если 8 июня Бельгия будет избрана в состав Совета, мы будем решительно, последовательно и конкретно способствовать выполнению этих крайне важных задач.

Представление Бельгии о роли Совета Безопасности в этой области базируется на следующих четырех важнейших принципах.

Во-первых, мы должны помнить о том, что обеспечение соблюдения международного права является не только делом международных трибуналов, но и прежде всего обязанностью каждого государства. Что касается наиболее серьезных преступлений, то необходимо преследовать виновных в судебном порядке, чтобы они не могли скрыться от правосудия, где бы они ни находились.

Кроме того, действия Совета должны прежде всего являться частью превентивного подхода. Совет должен в первую очередь вмешиваться для оказания государствам поддержки. Мирное разрешение споров должно быть предпочтительным подходом. В этой связи мы считаем посредничество одним из важнейших инструментов.

Также следует укрепить и систематизировать компоненты мандатов политических и миротворческих миссий Организации Объединенных Наций, касающиеся поддержания правопорядка, с учетом конкретных обстоятельств каждой миссии. Прочный мир действительно невозможен без правосудия и эффективных институтов.

Наконец, в тех случаях, когда Совет Безопасности занимается рассмотрением массовых зверств, он не должен допускать, чтобы разногласия между постоянными членами приводили к его бездействию. На карту поставлен его авторитет в качестве ключевого субъекта, занимающегося поддержанием международного мира и безопасности. Именно поэтому Бельгия поддерживает инициативу Франции и Мексики, направленную на регулирование применения права вето в случае совершения особо тяжких преступлений, и по этой причине мы подписали кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

В свете бездействия Совета мы приветствуем роль Генеральной Ассамблеи в учреждении Международного беспристрастного и независимого механизма для Сирийской Арабской Республики. Бельгия гордится тем, что смогла внести эффективный вклад в эти коллективные усилия наряду с Лихтенштейном и Катаром.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Италии.

Г-н Цаппала (Италия) (*говорит по-английски*): Италия присоединяется к заявлению, с которым вскоре выступит наблюдатель от Европейского союза.

Мы благодарим сегодняшних докладчиков и выражаем признательность Польше за проведение этих открытых прений, в ходе которых мы сосредоточили внимание на важнейшем вопросе усиления роли закона в международных отношениях, особенно в тех случаях, когда мир и безопасность находятся под угрозой.

Международное право должно быть общим языком наших отношений. Если мы не сможем обеспечить его соблюдение, это может привести к весьма серьезным и возможно даже катастрофическим последствиям для будущего человечества, особенно с учетом существующих современных вооружений и стоящих перед нами проблем.

Принцип суверенитета лежит в основе международного права. И все же суверенитет не значит и не может означать, что кто-либо из нас может ставить себя выше закона. Сегодня мы должны стремиться отстаивать и поощрять ответственную концепцию суверенитета, призванную обеспечить благосостояние людей в рамках целостного подхода, суверенитета как ответственности перед нынешним и грядущими поколениями, который обеспечивал бы защиту людей — всех людей — без какой-либо дискриминации и на основе абсолютного равенства.

Государства обладают широкой свободой в выборе механизмов урегулирования споров и решения проблем в области мира и безопасности. В то же время настоятельно необходимо урегулировать и разрешать споры мирным путем. Слишком многие споры до сих пор остаются неурегулированными, и государства слишком часто отказываются вести конструктивные переговоры. Государства должны продемонстрировать добросовестный подход и добрую волю к решению вопросов и урегулированию своих разногласий, в том числе посредством применения внесудебных средств при условии, что они

будут основаны на соблюдении основополагающих правовых принципов.

В рамках последующей деятельности по итогам прошедшего в 2012 году совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях Италия признала юрисдикцию Международного Суда в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Международного Суда. Мы призываем все государства рассмотреть возможность поступить таким же образом, для того чтобы еще больше закрепить центральное место международного права в международных отношениях. Мы должны сообща стремиться к достижению этой цели — все государства-члены, Совет и другие органы Организации — иными словами, все международное сообщество. Наш общий долг — уважать общепризнанные международные общественные блага и поощрять их уважение. Международное право служит нашим ориентиром в деле выявления и сохранения этих общих благ и в дальнейшем поощрении основополагающих правовых принципов.

Италия содействует обеспечению уважения прав человека, основных свобод и верховенства права, которые неразрывно связаны с нашей безопасностью, в том числе в рамках своего председательства в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в этом году. В этой связи мы должны стремиться обеспечить универсальный и неделимый характер всех основных прав, а также бороться со всеми формами дискриминации и нетерпимости.

В этом году мы отмечаем семидесятую годовщину принятия Конвенции о предупреждении преступления геноцида и Всеобщей декларации прав человека, а также семидесятую годовщину создания Комиссии международного права, которая в настоящий момент в порядке исключения проводит заседание в Нью-Йорке по этому случаю. Также в этом году исполняется двадцать лет со дня вступления в силу Римского статута Международного уголовного суда (МУС).

Привлечение к ответственности за серьезные международные преступления, особенно те, которые ставят под угрозу основополагающие и общепризнанные нормы, — это одна из тех областей, в которых международное сообщество должно проявить большую сплоченность. Если Совет не может обеспечить соблюдение норм международного права в ситуациях, когда мир и безопасность находятся под угрозой, это будет грозить усилением хаоса и беспорядков. Когда Совет бездействует, — например, из-за разногласий между его постоянными членами — в некоторые ситуации, в конечном итоге, могут вмешаться другие органы. Именно так произошло в случае с созданием Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, который мы поддерживаем.

Совет Безопасности может активно содействовать укреплению наших коллективных усилий по обеспечению соблюдения норм международного права, как он и поступил, в частности, учредив Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде, а также их механизм-преемник, Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов. В настоящее время Совет мог бы содействовать привлечению к ответственности виновных, в частности, путем передачи на рассмотрение в МУС ситуаций, в которых совершаются военные преступления и преступления против человечности, а также путем оказания поддержки Суду за счет ограничения применения права вето в случаях массовых зверств или создания соответствующих вспомогательных органов и/или процедур для принятия оперативных и эффективных последующих мер в связи с сообщениями о серьезных нарушениях основополагающих норм международного права.

Соблюдение норм международного права обладает уникальным превентивным потенциалом. Мы должны прилагать коллективные усилия для наращивания этого превентивного потенциала путем привлечения к ответственности тех, кто нарушает международные нормы, регулирующие наши отношения.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н Хошру (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы от имени нашей делегации выразить признатель-

ность польскому председательству за проведение этих открытых прений. Выбор этой важнейшей темы наших прений является поистине уместным и своевременным.

Прежде всего я присоединяюсь к заявлению, с которым выступит представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Движения неприсоединения.

Я благодарю также Генерального секретаря и бывшего Председателя Международного Суда за их вклад.

Сегодня многосторонность и международный правопорядок как никогда ранее находятся под угрозой в результате односторонних действий, неуважения норм международного права и пренебрежения общими интересами международного сообщества в целом. Необходимым условием функционирования основанной на правилах международно-правовой системы является полное уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности всех государств и соблюдение принципов международного права и обычного международного права.

С момента создания Организации Объединенных Наций поддержание международного мира и безопасности является одной из основных задач международного сообщества. В связи с этим закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций запрет угрозы силой или ее применения является безусловным достижением Организации Объединенных Наций. К сожалению, некоторые государства-члены предпочитают использовать тактику запугивания и применения силы или угрозы ее применения, для того чтобы навязать свою волю другим. Эти методы, несомненно, приводят к беспорядкам, нестабильности и отсутствию безопасности, которые мы наблюдаем в некоторых регионах, особенно на Ближнем Востоке.

В то же время некоторые развивающиеся страны несправедливо становятся мишенями произвольных экономических санкций, которые вводятся в одностороннем порядке. Такие аморальные и неоправданные с этической точки зрения односторонние меры не только нарушают принцип верховенства права на международном уровне, но и ущемляют право на развитие, что, в конечном счете, ведет к нарушению основных прав человека. Следует отметить, что принятие таких мер почти всегда инициирует только одно государство-член, Соединенные Штаты, которое, очевидно, злоупотребляет применением санкций и рассматривает их как единственное средство в своем инструментарии для продвижения своей повестки дня. Эта практика явно противоречит нормам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций, особенно в тех случаях, когда Соединенные Штаты лишают страны их законных и легитимных прав, вытекающих из договоров, а также лишают основных прав человека отдельных граждан государств, против которых направлены такие меры. Во многих случаях односторонние санкции вводятся в результате экстерриториального применения внутреннего законодательства в отношении юридических и физических лиц, находящихся в других странах, несмотря на многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи, содержащие положения против таких незаконных мер.

Односторонние меры в форме незаконного развязывания войны, оккупации, агрессии, лишения государств-членов суверенитета или отрицания иммунитета государств в соответствии с необоснованной правовой доктриной являются очевидными проявлениями верховенства силы, а не верховенства права. Такая практика, несомненно, может квалифицироваться как международно-противоправные деяния, которые имеют негативные последствия для основанного на нормах права международного порядка и создают угрозу поддержанию международного мира и безопасности.

Парадоксально, учитывая проведение этих открытых прений, что в текущем месяце международное сообщество стало свидетелем двух конкретных ситуаций, когда доверию к международному праву и международным соглашениям был нанесен значительный ущерб. Восьмого мая 2018 года Соединенные Штаты объявили о своем одностороннем и незаконном решении о выходе из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) и повторном введении США всех санкций, связанных с ядерной сферой. Это стало существенным нарушением СВПД и резолюции 2231 (2015), неотъемлемой частью которой является СВПД.

Соединенные Штаты официально объявили о своем решении после многочисленных нарушений СВПД в течение длительного времени. К их чис-

лу относятся недобросовестность, осуществление соглашения для вида, неоправданные задержки, новые санкции и внесение в санкционных список новых лиц, а также заявления, направленные против СВПД, отказ в выдаче необходимых лицензий, особенно в течение последних 16 месяцев, и систематические и согласованные усилия, прилагаемые с тем, чтобы саботировать эту договоренность, активно побуждая других воздерживаться от деловых отношений с Ираном. Принимая во внимание выполнение Исламской Республикой Иран своих обязательств по СВПД, неоднократно подтверждавшееся в ходе проводившихся Международным агентством по атомной энергии проверок, эти действия и бездействие со стороны Соединенных Штатов отражают полное пренебрежение нормами международного права и положениями Устава Организации Объединенных Наций. Они подрывают принцип мирного урегулирования споров и ставят под угрозу многосторонность и многосторонние институты. Такие действия представляют собой откат в губительную эпоху односторонности, когда происходили катастрофические события, и поощряют незаконные действия.

Четырнадцатого мая Нетаньяху и его гости отпраздновали незаконный перенос посольства Соединенных Штатов в Иерусалим, что является нарушением международного права и насмешкой над ним, а также нарушением многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций, касающихся положения в Иерусалиме и неотъемлемых прав палестинского народа. В это же время израильская армия устраивала в Газе очередную «кровавую баню», в результате которой за один день более 61 человека погибли и более 2 500 безоружных палестинских протестующих были ранены; это деяние является постыдным нарушением норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Эти преступные действия совершались в условиях полной безнаказанности, обеспеченной израильскому режиму Соединенными Штатами.

Любые серьезные усилия по отстаиванию международного права должны повлечь за собой ответственность за такие противоправные и преступные деяния, особенно в тех случаях, когда они открыто противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и нормам международного права. Необходимо, чтобы нарушители понесли ответственность за свои противоправные деяния.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза.

Г-жа Адамсон (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов.

К этому заявлению присоединяются бывшая югославская Республика Македония, Черногория и Албания, а также Украина, Республики Молдова и Грузия.

Я хотела бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за проведение этих открытых прений по данному важному вопросу в тот момент, когда в связи с международной ситуацией возникают все более значительные проблемы для соблюдения основных принципов, лежащих в основе Устава Организации Объединенных Наций, в частности для соблюдения норм международного права и поддержания основанного на правовых нормах международного порядка.

Одной из главных целей Европейского союза в области внешней политики является поддержка верховенства права и принципов международного права, а также сохранение мира и укрепление международной безопасности, в том числе посредством мирного урегулирования споров.

Эти основные цели ЕС отражены в его Глобальной стратегии, согласно которой комплексный подход к урегулированию внешних конфликтов и кризисов является одним из наших приоритетов, что в значительной степени согласуется с общим подходом Организации Объединенных Наций. Для содействия достижению устойчивого мира необходимо, чтобы ЕС и впредь совершенствовал свой подход к объединению учреждений, специальных знаний и инструментов и к сотрудничеству с государствами-членами в области предотвращения конфликтов, миростроительства, реагирования на кризисные ситуации и стабилизации.

Что касается мирного разрешения споров, то ЕС и его государства-члены поддерживают все средства мирного урегулирования, о которых говорится в Уставе Организации Объединенных Наций. Мы хотели бы, чтобы Совет Безопасности продолжал

на более систематической основе проводить свою практику предварительного обсуждения ситуаций, связанных с угрозой возникновения вооруженного конфликта, в целях выявления возможностей для скорейшего принятия коллективных мер по предотвращению насилия. В этой связи следует отметить, что в ситуациях, когда Совет Безопасности может принять меры для предотвращения или прекращения насилия, ему следует это сделать. В частности, члены Совета Безопасности не должны голосовать против рассматриваемого в Совете Безопасности обоснованного проекта резолюции, направленного на прекращение или предотвращение геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений.

Помимо этого, Совет может стремиться к тому, чтобы активнее использовать возможности, предусмотренные статьей 34 Устава, чтобы расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. ЕС и его государства-члены готовы внести свой вклад в этот процесс путем налаживания регулярного неофициального диалога с Советом Безопасности. Мы могли бы, в частности, рассмотреть вопрос о том, как мы можем способствовать деятельности Организации Объединенных Наций, осуществляемой согласно решению Совета Безопасности в соответствии с главой VI Устава, и поделиться нашим собственным опытом в сфере мирного урегулирования споров и поддержания международного права в рамках операций ЕС по урегулированию кризисов. Примером такого неофициального диалога между ЕС, его государствами-членами и членами Совета Безопасности стал недавний семинар ЕС—Организации Объединенных Наций по санкциям, проведенный делегацией ЕС в марте. В таком формате можно было бы также провести обсуждение вопросов, изложенных в концептуальной записке (S/2018/417/Rev.1, приложение).

Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву также играет первостепенную роль в укреплении мира, безопасности, сотрудничества и дружественных отношений между всеми государствами. Конвенция признана в качестве Конституции Мирового океана и отражает нормы обычного международного права, и Европейский союз и его государства-члены настоятельно призывают все государства выполнять ее положения. Все государства должны воздерживаться от действий, которые представляют собой нарушение пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, содержащей запрет на угрозу силой или ее применение.

Что касается вопроса обеспечения более строгого соблюдения Конвенции, то мы хотели бы напомнить о том, что компоненты поддержания правопорядка в рамках операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций играют чрезвычайно важную роль в интеграции содействия правосудию и верховенству права, в том числе в области соблюдения прав человека и норм международного гуманитарного права в государствах, где они развернуты. Жизненно важное значение для успеха этих компонентов поддержания правопорядка имеют четкие и всеобъемлющие мандаты, а также наличие соответствующих средств. Совету следует, действуя в сотрудничестве с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, в частности с Комиссией по миростроительству, Координационно-консультативной группой по вопросам верховенства права и Группой по вопросам верховенства права, уделять особое внимание обеспечению непрерывности принятия мер по оказанию помощи в области поддержания законности и порядка после завершения операции Организации Объединенных Наций.

В настоящее время развернуто 10 гражданских миссий ЕС, функционирующих в рамках укрепления верховенства права, в том числе в сотрудничестве с миссиями Организации Объединенных Наций. В этой связи я хотела бы упомянуть Мали, Ливию, Косово и Сомали. Мы хотели бы также призвать Совет Безопасности поддержать Женевский межправительственный процесс, направленный на укрепление уважения к нормам международного гуманитарного права.

Со своей стороны, в интересах реального и последовательного укрепления принципов международного гуманитарного права ЕС создал оперативный инструмент в виде Руководства по правам человека и международному гуманитарному праву.

Что касается самых эффективных мер реагирования на вопиющие нарушения международного права в области международного мира и безопасности, то ЕС и его государства-члены подчеркивают необходимость соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и ее резолюции, принятые

на основании главы VII Устава. В тех случаях, когда это необходимо, и в интересах восстановления международного мира и безопасности Совет обязан действовать, чего, к сожалению, в некоторых ситуациях он сделать не смог. Мы считаем, что по мере необходимости Совет должен более планомерно включать в соответствующие резолюции, в том числе в резолюции, вводящие адресные санкции, формулировки о соблюдении международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права. Что касается решений о внесении в перечни и исключении из перечней, то эти процедуры должны быть ясными и справедливыми. ЕС настоятельно призывает Генерального секретаря как можно скорее назначить Омбудсмена для Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999) 1989 (2011) и 2253, (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, во исполнение резолюции 1904 (2009) — этот пост остается вакантным вот уже более девяти месяцев.

Мы хотели бы также подчеркнуть необходимость обеспечить уважение к нормам международного права, включая гуманитарное право, стандарты в области прав человека и беженское право, как исходный пункт в борьбе с терроризмом. Уважение прав человека, его основных свобод и принципа верховенства права и наши усилия в борьбе с терроризмом взаимно дополняют друг друга. Что касается вопроса об ответственности за серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека, то Европейский союз считает нужным усилить международные суды, трибуналы и механизмы, которые служат этой цели и способствуют укреплению законности, особенно в условиях конфликта и после его прекращения. С нашей точки зрения, мир и правосудие должны идти рука об руку, и мы считаем, что неспособность Совета Безопасности принимать меры по таким ситуациям, как ситуация в Сирии, и в том числе передавать их в Международный уголовный суд (МУС), серьезно подрывает авторитет и легитимность Организации Объединенных Наций.

ЕС и его государства-члены поддерживают Международный уголовный суд с самого начала его работы. Мы выступаем за самое широкое признание его юрисдикции. Кроме того, мы считаем, что если Совет Безопасности передает ситуацию в МУС, то он должен оказывать ему поддержку в случаях отказа государств сотрудничать с Судом, последовательно и строго применяя свои собственные Руководящие указания относительно контактов с лицами, на имя которых Международным уголовным судом выдан ордер на арест или выписана повестка. В свете приближающейся двадцатой годовщины принятия Римского статута мы хотели бы особо отметить тот факт, что 17 июля вступает в силу юрисдикция Международного уголовного суда над преступлением агрессии.

И наконец, в мире, в котором возникают все более масштабные и сложные вызовы международному миру и безопасности, соответствующим образом должны меняться и методы нашей работы. Реагируя на ситуации более своевременно, согласованно и комплексно и применяя все имеющиеся у нас инструменты, мы сможем изменить наш подход к конфликтам и кризисам и тем самым расширить возможности Совета Безопасности в выполнении его главного мандата. ЕС и его государства-члены готовы помогать Организации Объединенных Наций и Совету в этом процессе.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Южной Африки.

Г-н Заайман (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Я поздравляю делегацию Польши со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в мае месяце и благодарю ее за организацию этих своевременных открытых прений по вопросу о соблюдении норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

Наша делегация присоединяется к заявлению от имени Движения неприсоединения, которое сделает представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

Скажем прямо: сам по себе закон ни от чего не защищает. Защищает только его эффективное применение и соблюдение. Мы хотим подчеркнуть, что для того, чтобы сохранить международный правопорядок, жизнь международного сообщества должна регулироваться такой правовой системой, в которой все субъекты ответственны перед законами, соблюдение которых в равной степени обязательно для всех и обеспечивается независимым судом. Без этого вся структура международного права потеря-

ет всякий авторитет. Не следует избирательно потакать нарушениям международного права, включая невыполнение резолюций Совета, только потому, что некоторым государствам они удобны по политическим соображениям. Обсуждая вопрос о соблюдении норм международного права, мы должны начать с резолюций Совета, которые порой игнорируются или демонстративно нарушаются. Совет должен обеспечить подотчетность по выполнению своих решений, иначе они будут бесполезны.

Соблюдение прав человека и норм международного гуманитарного права является одним из важнейших компонентов обеспечения международной законности, особенно в условиях конфликта, и играет решающую роль в поддержании международного мира и безопасности. Об этой связи вновь и вновь говорилось в резолюциях Совета Безопасности — и по ситуациям в конкретных странах, и по тематическим вопросам. Совет должен и впредь добиваться от участников вооруженных конфликтов соблюдения принципов и норм международного гуманитарного права.

В вопросах соблюдения норм международного гуманитарного права Организация Объединенных Наций могла бы выполнять как минимум две важные функции. Прежде всего, в мирное время Организация Объединенных Наций должна, по их просьбе, помогать государствам-членам в применении положений международных документов в области гуманитарного права и в их эффективной интеграции в национальные законодательства. Во-вторых, Организация Объединенных Наций должна и впредь играть свою чрезвычайно важную роль в контроле за соблюдением правовых норм и за уголовным преследованием нарушений международного гуманитарного права в условиях вооруженного конфликта. Необходимо отметить, что сосредоточиться нужно именно на опережающем подходе, предусматривающем информирование и просветительскую работу, а не на реагировании, когда меры принимаются только в ответ на грубые нарушения норм международного гуманитарного права. Движение вперед означает также принятие, ратификацию и законодательное оформление государствами всех многочисленных конвенций, протоколов и норм права вооруженных конфликтов и обеспечение их соблюдения на местах. Точно так же, как главная ответственность за обеспечение безопасности и защиты своего гражданского населения лежит на государствах, на национальных судах лежит четко определенная обязанность привлекать к ответственности лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях норм международного гуманитарного права и основанных на этих нормах национальных законов.

Работа международной системы уголовного правосудия, специальных и смешанных трибуналов и специализированных палат в национальных судах способствует активизации борьбы с безнаказанностью и усилий обеспечить ответственность за геноцид, преступления против человечности и военные и иные вопиющие преступления. Все большее признание Совета получает и тот вклад в дело борьбы с безнаказанностью за серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека, который вносят национальные системы правосудия. В странах, переживших конфликт, следует формировать понимание необходимости укреплять национальные механизмы обеспечения ответственности при полном соблюдении всех норм процессуального права и права на защиту, включая усиление потенциала органов следствия, прокуратуры и защиты свидетелей.

Меняющиеся угрозы международному миру и безопасности вызывают и значительные изменения в подходе к разработке санкционных мер Организации Объединенных Наций и их применению. Круг оснований для введения санкций был расширен и теперь включает необходимость обеспечивать защиту гражданского населения и предотвращать масштабные нарушения прав человека посредством пресечения разработок оружия массового поражения и средств его доставки и финансирования конфликтов за счет эксплуатации природных ресурсов и преступной деятельности. Поскольку направленность санкций Организации Объединенных Наций сузилась до конкретных товаров и услуг, определенных организаций и отдельных лиц, следует позаботиться о том, чтобы эти санкции соответствовали действующим законам, особенно в части соблюдения процессуальных норм и прав человека.

Неразрывная связь между укреплением правосудия и достижением мира во всем мире является одним из неотъемлемых структурных элементов всей Организации Объединенных Наций. Признание этой связи выразилось в создании Междуна-

родного суда как одного из главных органов Организации Объединенных Наций. Мы по-прежнему рекомендуем Совету эффективнее использовать Международный суд, который является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, запрашивая его консультативные заключения по возникающим сложным правовым вопросам. Это служило бы подтверждением того, что, хотя в вопросах поддержания международного мира и безопасности Совет Безопасности играет главную роль, во всех своих действиях он остается в границах международного правового поля. Регулярно запрашивая консультативные заключения Международного Суда, Совет Безопасности может играть определенную роль и в деле укрепления принципа верховенства права.

Мы с удовлетворением отмечаем, что прерогативой запрашивать консультативные заключения готова пользоваться Генеральная Ассамблея, и призываем Совет следовать ее примеру каждый раз, когда он сталкивается со сложным правовым вопросом. В соответствии со статьей 94 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности призван играть важную роль в обеспечении исполнения решений Суда. Мы считаем, что эта обязанность в равной степени, хотя и иным образом, относится и к исполнению его консультативных заключений. Хотя консультативные заключения Международного Суда не являются обязывающими, они имеют правовые последствия, и неподчинение им указывает на нарушение положения или закона, действие которого Суд мог счесть предметом спора.

В заключение наша делегация хотела бы вновь подтвердить важность налаживания партнерских связей и сотрудничества между Советом и региональными и субрегиональными организациями в соответствии с Главой VIII в интересах оказания поддержки в деятельности в сфере предотвращения конфликтов и миростроительства, а также в интересах повышения уровня ответственности в региональном и национальном масштабе.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Катара.

Г-жа Аль Тани (Катар) (*говорит по-арабски*): Вначале я хотела бы поздравить Вас, г-жа Председатель, с председательством Вашей делегации в Совете в этом месяце. Я также хотела бы поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений по теме, имеющей большое значение для международного сообщества. Мы также приветствуем президента Республика Польша г-на Анджея Дуду, который председательствовал на утреннем заседании.

Угрозы международному миру и безопасности сегодня сильнее, чем когда бы то ни было ранее. Некоторые отказываются выполнять свои обязательства по международному праву. Эта серьезная проблема усугубляется низким уровнем сотрудничества в деле сдерживания этих глобальных угроз и мирного урегулирования конфликтов и кризисов. Безнаказанность также способствует усугублению таких кризисов и представляет собой серьезное нарушение международного права, международных стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права. Опыт показывает, что международное сообщество не может успешно бороться с угрозами в адрес международного мира и безопасности, не осуществляя сотрудничества и не прилагая коллективных усилий в строгом соответствии с нормами международного права, что мы можем видеть, в частности, на примере нашей общей борьбы с терроризмом, которая очень четко показывает, что соблюдение международного права вносит дополнительный вклад в такие усилия.

Нормы международного права и соответствующие институты, ведающие их осуществлением, отражают искреннюю волю государств, представляющую собой фундамент, на котором были созданы Организация Объединенных Наций и другие органы, в частности различные трибуналы и субъекты права, что сделало возможным соблюдение норм международного права. Благодаря международному праву человечество добилось успехов, но каждый раз, когда это право нарушается или игнорируется, доверие к международным учреждениям подвергается сомнению. Это, в свою очередь, влияет на нашу способность преодолевать международные проблемы и кризисы, а также угрожает международным усилиям, направленным на поддержание международного мира и безопасности. Мы также отмечаем серьезные противоречия, существующие сегодня в мире. Хотя реальное положение дел во многих сферах является весьма многообещающим, нас не могут не беспокоить конфликты, которые усугубляются и обостряются с каждым днем и которые международное сообщество не в состоянии урегулировать. Поэтому мы должны прилагать усилия для того, чтобы дать возможность нашим

международным институтам осуществлять свои мандаты и тем самым обеспечивать соблюдение международного права.

Сейчас, более чем когда-либо, учитывая масштабы исходящей от этих угроз опасности для международного мира и безопасности, ощущается необходимость укрепления механизмов, созданных международным сообществом в области коллективной безопасности, с тем чтобы положить конец различным конфликтам и урегулировать международные кризисы. Любая попытка изменить статус-кво на незаконных основаниях должна пресекаться. Мы должны избегать любого подрыва международного мира и безопасности, соблюдать статью 1 Устава Организации Объединенных Наций и убеждать любую сторону, пытающуюся нарушать международное право, воздержаться от этого. Мы должны добиться того, чтобы суверенитет и безопасность государств уважались, а применение силы в международных отношениях было поставлено под запрет. Мы должны также уважать право народов на самоопределение и предотвращать конфликты, урегулировать их мирным путем и действовать в соответствии со статьей 8 Устава Организации Объединенных Наций.

Сегодня, когда в Совете обсуждаются вопросы соблюдения международного права, мы можем видеть, как безоружные палестинцы в течение нескольких дней подвергаясь атакам в секторе Газа, в то время как они имели полное право на мирный и законный протест. Это является серьезным нарушением международного права, которое Государство Катар осуждает самым решительным образом. Учитывая серьезный характер нарушений, совершенных израильскими оккупационными силами, мы призываем Совет Безопасности и международное сообщество выполнить свою обязанность по защите мирных палестинцев на основе соответствующих международных договорных актов.

Поддержание международного мира и безопасности является коллективной ответственностью, поэтому необходимо приложить все усилия для поиска справедливых решений наших общих проблем. Государство Катар всегда действует в соответствии со своими обязательствами в рамках наших партнерских отношений с международным сообществом в части соблюдения целей и принципов Устава. Мы приняли ряд мер вместе с другими членами международного сообщества для укрепления диалога и взаимопонимания, поощрения терпимости и сотрудничества, борьбы с экстремизмом и терроризмом и работаем над тем, чтобы положить конец безнаказанности. Мы призываем привлечь к ответственности тех, кто совершает массовые зверства, и прилагаем многочисленные усилия, которые были отмечены и одобрены Советом, для ослабления напряженности, предотвращения конфликтов и их мирного урегулирования. В этом отношении мы руководствуемся Уставом, нормами международного права и резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Несмотря на этот перечень наших достижений в области регионального и международного сотрудничества в обеспечении соблюдения целей и принципов Устава, в течение почти целого года Государство Катар было жертвой несправедливой блокады и других сомнительных односторонних действий, которые противоречат положениям международного права и стандартам в области прав человека и которые идут в разрез с принципом дружественных отношений, что чревато серьезными последствиями для мира и безопасности в региональном и международном масштабах. За обеспечение соблюдения международного права — того самого права, которое защищает сегодня Совет Безопасности - несут ответственность все государства-члены в рамках наших общих усилий по достижению международного мира и безопасности. Эти усилия не увенчаются успехом, когда страны придерживаются стратегий, основанных на угрозе подрыва и нарушения целостности других государств и на фабрикации несуществующих кризисов в целях продвижения своих незаконных целей. Необходимо соблюдать международное право и Устав Организации Объединенных Наций, особенно в регионах, которые погрязли в конфликтах и кризисах, как это имеет место в случае Ближнего Востока.

Наконец, Государство Катар подтверждает свою готовность уважать наше сотрудничество с международным сообществом, соблюдать международное право и прилагать усилия для решения наших общих задач в рамках мандата Совета Безопасности, который заключается в поддержании международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Австралии.

Г-жа Берд (Австралия) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за организацию сегодняшних важных прений. Поддержание международного права, а на его основе международного мира и безопасности является одним из основополагающих положений Устава Организации Объединенных Наций. В предыдущих заявлениях Совет однозначно подтверждал свою приверженность международному порядку, основанному на верховенстве права и нормах международного права. Тем самым Совет недвусмысленно признавал вклад, который вносит международный порядок как в решение наших общих задач, так и в поддержание мира и безопасности. Австралия хочет воспользоваться этой возможностью, чтобы сосредоточиться на двух ключевых вопросах — роли Совета в деле прекращения безнаказанности за совершение серьезных международных преступлений и в содействии мирному урегулированию споров.

Во-первых, сам Совет однозначно высказался в поддержку борьбы с безнаказанностью за серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Он подчеркнул важную роль, которую международное правосудие играет в предотвращении вооруженных конфликтов. Австралия согласна с тем, что правосудие и привлечение к ответственности должны быть фундаментом международного порядка, основанного на правилах, поскольку это составляет сердцевину общественного договора между государством и его гражданами на национальном уровне.

Судья Мерон своим выступлением заставил нас задуматься о важном наследии специальных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде, которые были созданы, когда Совета выразил нашу общую решимость не допустить безнаказанности лиц, виновных в совершении серьезных международных преступлений. Подтверждением этой решимости стала передача Советом дел, касающихся ситуаций в Дарфуре и в Ливии, в Международный уголовный суд. К сожалению, мы не наблюдали такой же решимости в отношении Сирии. Мы были встревожены применением права вето в целях блокирования способности Совета действовать перед лицом тех ужасов, свидетелями которых мы стали. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности вновь подать пример в борьбе с безнаказанностью и в поддержании международного правопорядка.

Во-вторых, статья 1 Устава гласит, что улаживание международных споров должно проводиться в согласии с принципами международного права. Это положение было включено в Устав по инициативе одного из постоянных членов Совета. Совет также заявил о своей приверженности активной поддержке мирного урегулирования споров между государствами-членами в соответствии с главой VI Устава. Австралия и Тимор-Лешти продемонстрировали, каким образом это может быть сделано в интересах обеих сторон, завершив в этом году первую в истории согласительную процедуру в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и установив морские границы. Австралия призывает Совет и впредь активно побуждать государства урегулировать споры мирными средствами, в том числе с помощью главного судебного органа Организации Объединенных Наций - Международного Суда.

Председатель *(говорит по-английски)*: Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Святого Престола.

Архиепископ Ауса *(говорит по-английски)*: Прежде всего я хотел бы воздать должное делегации Польши в качестве Председателя Совета Безопасности в этом месяце за организацию сегодняшних прений по такому важному вопросу, как поощрение и укрепление верховенства права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

Усилия Организации Объединенных Наций по поощрению верховенства права имеют основополагающее значение для международного мира и безопасности. В своем выступлении в Генеральной Ассамблее в 2015 году Папа Франциск заявил:

> «Работа Организации Объединенных Наций, согласно принципам, закрепленным в преамбуле и в первых статьях Устава, может рассматриваться как развитие и поощрение верховенства права на основе признания того, что правосудие является одной из важных предпосылок достижения идеала — всеобщего братства» *(A/70/PV.3, стр.3)*.

Только благодаря укреплению верховенства права мы сможем не только избежать многих конфликтов, но и в конечном счете сумеем не попасть в ловушку международных отношений, основанных на страхе и недоверии. Устав Организации Объеди-

ненных Наций, который является сводом основополагающих правовых норм, обязывает Организацию обеспечивать неоспоримость принципа верховенства права и наличие в нашем распоряжении надлежащих ресурсов для переговоров, посреднической деятельности и арбитража.

Совет Безопасности призван играть важную роль в деле справедливого и беспристрастного применения принципа верховенства права. Свидетельством основополагающей значимости этой ответственности является юридически обязательный характер его решений. Государства-члены и все другие заинтересованные стороны должны искать способы для того, чтобы Совет мог более эффективно выполнять свои обязанности и обеспечивать уважение ценностей, закрепленных в Уставе. Именно поэтому моя делегация считает, что сегодняшние открытые прения проходят в очень важный момент и позволяют нам напомнить о том, что главную ответственность за обеспечение привлечения к ответственности за серьезные международные преступления и другие вопиющие нарушения прав человека несут государства-члены. В этой связи мы высоко оцениваем приверженность государств-членов, которую они неоднократно подтверждали, обеспечению непримиримого отношения к безнаказанности за геноцид, военные преступления и преступления против человечности или за нарушения норм международного гуманитарного права и грубые нарушения стандартов в области прав человека.

Проявлением такой приверженности является создание специальных международных уголовных трибуналов для расследования возможных преступлений геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности в ходе прошлых и нынешних конфликтов. Это свидетельствует о решимости государств-членов обеспечивать надлежащее расследование таких нарушений и соответствующее наказание за них, в том числе путем привлечения исполнителей преступлений к судебной ответственности с помощью национальных либо, когда это уместно, региональных или международных механизмов в соответствии с международным правом. Привлечение к ответственности является одним из важнейших элементов в деле укрепления верховенства права и должно занимать центральное место в наших усилиях в области миростроительства, сохранения мира и предотвращения конфликтов в целом. В этой связи моя делегация высоко оценивает работу национальных и международных механизмов правосудия в целях поддержания и дальнейшего укрепления принципа верховенства права, а также содействия формированию правовых концепций и создания судебной практики, способной внести практический вклад в позитивное развитие международного права и сам принцип верховенства права.

Привлечение к ответственности за вопиющие проявления несправедливости и нарушения прав человека, а также необходимость восстановления справедливости нельзя игнорировать или приносить в жертву во имя ненадежной временной псевдостабильности. Мир может быть устойчивым лишь в том случае, если он будет идти рука об руку с правосудием. Усилия по установлению истины имеют решающее значение для процессов мира и примирения, важнейших составляющих работы по установлению прочного мира в постконфликтных ситуациях. Многоаспектная и строго упорядоченная стратегия отправления правосудия в переходный период необходима для борьбы с нарушениями прав человека и норм международного права, что включает в себя уголовное преследование, возмещение ущерба и проведение институциональных реформ. Приоритетное внимание следует уделять обеспечению доступа к правосудию для лиц, которые зачастую больше всех подвергаются страданиям в условиях конфликта, в частности для женщин, детей и преследуемых религиозных или этнических групп, чьи голоса, как правило, не учитываются должным образом в рамках мирных переговоров и постконфликтных процессов.

Давайте работать сообща в целях укрепления верховенства права.

Председатель *(говорит по-английски)*: Сейчас я предоставляю слово представителю Украины.

Г-н Ельченко (Украина) *(говорит по-английски)*: Г-жа Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за организацию сегодняшнего заседания для обсуждения неоспоримой центральной роли международного права в деле поддержания международного мира и безопасности, что является наиболее важной задачей и обязанностью Совета. В конце концов, надлежащее рассмотрение большинства, если не всех, пунктов повестки дня Совета Безопасности вряд ли возможно без учета соответствующих правовых аспектов, таких как

заключенные несколько столетий назад договоры, нормы обычного права, общие принципы и судебная практика.

Прежде чем продолжить свое выступление по этой теме в моем национальном качестве, я хотел бы отметить, что Украина присоединяется к заявлению, сделанному ранее от имени Европейского союза.

Сегодня многие делегации подчеркивали важность уважения и защиты целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Я с гордостью напоминаю о том, что моя страна в качестве одного из государств-основателей Организации Объединенных Наций выполняла функции Председателя, когда на Сан-Францисской конференции разрабатывались формулировки преамбулы к Уставу и его главы I. Главная цель нашей Организации, как это предусмотрено в статье 1 Устава, заключается в поддержании международного мира и безопасности. Каким образом мы можем добиться этой жизненно важной цели? Ответ на этот вопрос можно найти в той же статье: с помощью коллективных, мирных и превентивных действий.

Вступая в Организацию Объединенных Наций, государства-члены берут на себя обязательство действовать в соответствии с нормами международного права, включая цели и принципы Устава. В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что каждый раз, когда то или иное государство-член принимает участие в голосовании по вопросам войны и мира — либо здесь, в Совете Безопасности, либо в Генеральной Ассамблее, — его голос должен оцениваться с учетом того вклада, который он вносит в осуществление Устава Организации Объединенных Наций.

В истории Организации Объединенных Наций есть множество примеров нарушения Устава. Я упомяну последний и самый вопиющий. Временная оккупация Россией Автономной Республики Крым и города Севастополя, а также ряда районов Донецкой и Луганской областей Украины четко свидетельствует о том, что нарушение основополагающих принципов международного права постоянным членом Совета Безопасности представляет собой одну из наиболее серьезных современных угроз для мира и безопасности. Если мы вспомним, каким было положение в мире в середине 2013 года, а затем перенесемся на пять лет вперед и посмотрим вокруг, станет ясно, что мы скатываемся по опасной наклонной плоскости. Ответственность за это лежит исключительно на Российской Федерации, которая без каких-либо угрызений совести совершила то, что в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года определено как акт агрессии, против моей страны в Крыму и Донбассе. Жалкое цитирование Устава российской делегацией и ее непрекращающиеся лекции об Организации Объединенных Наций, ставшие отличительной чертой ее заявлений в этом зале, не должны никого вводить в заблуждение.

Кстати, тревожная тенденция к проведению Россией реваншистской политики применения военной силы против других государств начала проявляться еще в 1990-е годы в Молдове, вышла на первый план в 2008 году в Грузии и достигла апогея в 2014 году в Украине. Кроме того, список ее злоупотреблений и противоправных деяний пополнился ее открытой поддержкой деспотического сирийского правительства, секретными операциями в Соединенном Королевстве, а также тайными убийствами в нашей стране. Все эти нарушения сопровождались систематическими злоупотреблениями Россией правом вето и вопиющими нарушениями обязательств по поддержанию международного мира и безопасности.

В течение последних четырех лет Украина неоднократно призывала Российскую Федерацию выполнить свои международно-правовые обязательства и требовала прекратить такие противоправные акты. Мы по-прежнему привержены мирному урегулированию конфликта в нашей стране в соответствии со статьей 33 Устава. Украина всегда отдает предпочтение мирным, правовым и дипломатическим средствам урегулирования конфликтов. Мы выступаем за использование многостороннего подхода с опорой на поддержку со стороны Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы и других международных учреждений. И мы продолжим идти по этому пути, используя все средства, имеющиеся в распоряжении государств — членов Организации Объединенных Наций, для урегулирования ситуации, возникшей в результате российской военной агрессии против Украины.

Руководствуясь этим духом, мы возбудили против Российской Федерации разбирательство в

Международном Суде по делу, касающемуся применения Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В апреле Украина обратилась с просьбой к Международному Суду представить окончательное толкование принятого год назад постановления о введении временных мер в отношении Российской Федерации, которое остается невыполненным. Мы сделали это, поскольку ситуация во временно оккупированном Крыму по-прежнему характеризуется грубыми нарушениями норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, а также систематическим преследованием украинцев и крымских татар. Мы также наблюдаем дальнейшее ухудшение обстановки в плане безопасности и гуманитарной ситуации в оккупированных районах Донбасса.

Вместе с рядом других государств мы работаем над созданием механизма обеспечения ответственности за крушение сбитого самолета компании «Малайзийские авиалинии», выполнявшего рейс МН-17. Мы инициировали арбитражное разбирательство против Российской Федерации в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года.

Мы вновь настоятельно призываем Российскую Федерацию прекратить оккупацию Крыма и Донбасса, положить конец своей агрессии, в том числе путем вывода своих регулярных вооруженных формирований и наемников, оружия и техники с временно оккупированных территорий Украины, и в полной мере выполнять свои обязательства по Минским соглашениям, а также обязательства по международному праву.

Следует отметить, что принцип мирного урегулирования споров создает не только обязательства для государств-членов, но и обязанности для главных органов Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, особенно в применении положений главы VI и главы VII Устава. Крайне важна и роль Генерального секретаря. Что касается Совета Безопасности, то его неспособность выполнять свою главную ответственность за борьбу с угрозами миру, нарушениями мира или актами агрессии должна вызывать реакцию со стороны Генеральной Ассамблеи.

В заключение позвольте мне поделиться несколькими практическими предложениями. Во-первых, мы считаем необходимым, чтобы Совет усилил свою превентивную функцию. Чтобы лучше понять действенность превентивных усилий, мы предлагаем в качестве отправной точки предложить Секретариату подготовить аналитический доклад о действиях, предпринимаемых Советом до и после конфликтов, с тем чтобы выявить слабые стороны и помочь избежать подобных пробелов и ошибок в будущем. Во-вторых, мы также считаем, что реакция Совета на серьезные нарушения международного права является медленной и непоследовательной. В этой связи мы предлагаем разработать своего рода тестовый алгоритм, который может служить неофициальным руководством для членов Совета в том, как своевременно, должным образом и прозрачно выполнять главную ответственность Совета в отношении конфликтных ситуаций, включая акты агрессии. В качестве справочного документа можно было бы использовать Рамочный документ по анализу жестоких преступлений, представленный Генеральным секретарем в 2014 году.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Африканского союза.

Г-жа Мохаммед (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поздравить Вас, г-жа Председатель, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце и поблагодарить Вас за созыв этих своевременных открытых прений. Присутствие Его Превосходительства президента Дуды на этом заседании и участие государств-членов на высоком уровне свидетельствуют о чрезвычайной важности сегодняшних прений, а также о приверженности Совета Безопасности повышению уровня глобального понимания необходимости соблюдения международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

Сегодняшние прения проходят на фоне серьезных озабоченностей и опасений относительно будущего многостороннего международного порядка. В последнее время принцип многосторонности все больше ставится под сомнение в результате увеличения числа односторонних мер, подрывающих основы Устава Организации Объединенных Наций. Мы также с серьезной обеспокоенностью отмечаем углубление расколов в международных отношени-

ях, которые уже привели к серьезным последствиям для соблюдения существующих норм и установившейся практики в международном праве.

Перед лицом этих вызовов международное сообщество должно заявить о своей обеспокоенности и подтвердить свою приверженность основанной на нормах права системе, которая остается наилучшим и безопасным способом активизации сотрудничества в целях решения глобальных проблем мира и безопасности. Нам также необходимо подтвердить актуальность основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, которые выдержали испытание временем и испытание продолжающихся потрясений в мире. Что еще более важно, следует строго соблюдать соответствующие положения Устава, особенно когда речь идет об использовании силы в международных отношениях.

Кроме того, необходимо укрепить главенствующую роль Организации Объединенных Наций в качестве глобального законного, эффективного и всеобъемлющего многостороннего форума. Тем не менее нам необходимо восстановить доверие к способности Организации Объединенных Наций оставаться актуальной перед лицом многочисленных и серьезных проблем.

В этой связи нас воодушевляет программа реформ Генерального секретаря, которую, на наш взгляд, следует поддерживать и проводить в целях обеспечения реальных перемен в плане адаптации Организации Объединенных Наций к сложным реалиям современного мира.

Сфера охвата этих реформ не должна ограничиваться только аспектами Секретариата. Необходимо приложить все усилия для завершения долговременного процесса, касающегося реформы Совета Безопасности. Настало время сделать Совет Безопасности эффективным, демократичным, прозрачным и подлинно представительным, исправив историческую несправедливость, совершенную в отношении Африканского континента.

Африка является одним из основных бенефициаров и играет ключевую роль в эволюции и функционировании многостороннего подхода. В этой связи я хотела бы напомнить о центральной роли многостороннего подхода в процессах деколонизации и развития стран в период после обретения независимости в Африке, в том числе в борьбе против апартеида.

Африка всегда поддерживала существующие международные нормы, а также подлинные процессы кодификации и прогрессивного развития международного права в целях поощрения дружественных отношений и сотрудничества между государствами-членами и мирного урегулирования споров и конфликтов. В этой связи я хотела бы сослаться на недавние заявления, сделанные Председателем Комиссии Африканского союза по Сирии, Палестине и Ирану, и заявить, что в основе этих позиций лежит наша твердая убежденность в том, что нормы международного права должны соблюдаться независимо от обстоятельств.

Через посредство Африканского союза и его региональных механизмов Африка приложит все усилия для противодействия возникающей эрозии многосторонности в соответствии со следующими принципами: во-первых, уважение ответственности африканских стран и их права самим определять приоритеты в духе взаимного уважения; во-вторых, гибкое и инновационное применение принципа субсидиарности; в-третьих, взаимное уважение и соблюдение принципа сравнительных преимуществ; и, наконец, в-четвертых, разделение труда, подкрепленное взаимодополняемостью.

Африка будет и впредь укреплять отношения со своими партнерами на структурированной, стратегической и взаимовыгодной основе. Серьезные и все более сложные ситуации на местах требуют принятия более совершенных и должным образом согласованных мер реагирования. Поэтому укрепление нашего стратегического партнерства с Организацией Объединенных Наций будет попрежнему оставаться неотъемлемым элементом наших совместных усилий по обеспечению всеобъемлющего, мирного, процветающего и лучшего мира для всех.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Германии.

Г-жа Пюршель (Германия) (*говорит по-английски*): Как и другие ораторы, я хотела бы поблагодарить Польшу за созыв сегодняшних прений по этой весьма важной теме и выразить признательность сегодняшним докладчикам. Мы были особенно тронуты заявлением судьи Мерона, на-

поминающим нам о зверствах Второй мировой войны, которые лежат в основе того, почему Германия решительно поддерживает укрепление нашего международного порядка, основанного на нормах права. Германия твердо привержена поддержке, защите и развитию этого порядка. Наша кампания за место в Совете Безопасности на 2019-2020 годы отражает это обязательство.

Международный мир и безопасность могут быть достигнуты только в том случае, если мы будем уважать и соблюдать нормы международного права и принципы основанной на нормах права международной системы, которую мы, как государства, строили вместе. Мы несем ответственность не только за создание закона, но и за обеспечение его соблюдения и применения. Этот закон включает, прежде всего, Устав Организации Объединенных Наций, который возлагает главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности на Совет Безопасности и предусматривает целую систему мер в главах VI, VII и VIII Устава, которые должны применяться с этой целью. Соблюдение норм международного права также означает соблюдение и осуществление резолюций Совета Безопасности и международных соглашений.

Совершаемые в одностороннем порядке нарушения дискредитируют всю систему. К сожалению, нарушения норм международного права происходят ежедневно. Сразу же приходят на память многочисленные нарушения прав человека и международного гуманитарного права, которые имеют место в ходе продолжающихся конфликтов в Сирии, Йемене, Мьянме и в других районах мира. Кроме того, можно также перечислить нарушения суверенитета и территориальной целостности — например, в Крыму и на Донбассе и Украине.

Достигнутые нами договоренности должны быть выполнены. Это касается и согласованной международной позиции по Иерусалиму, получившей отражение в резолюции 478 (1980). Борьба с нарушениями международного права, создающими угрозу для мира и безопасности, является ключевым элементом предотвращения конфликтов на их ранних этапах. Совет Безопасности должен своевременно получать информацию о таких нарушениях и незамедлительно принимать меры.

Существует тесная взаимосвязь между защитой прав человека и обеспечением мира и безопасности. Многократные, грубые или систематические нарушения прав человека — это важнейшие ранние признаки кризиса, поэтому ситуацию с нарушением прав человека необходимо выносить на рассмотрение Совета Безопасности. Кроме того, Совету следует более тесно сотрудничать с Советом по правам человека и его механизмами. В прошлом эти явные признаки Советом Безопасности учитывались не всегда. Одним из таких примеров является ситуация рохингья. Начиная с 2014 года Совет по правам человека не перестает призывать международное сообщество отреагировать на тяжелую ситуацию в Мьянме.

Помимо механизма расследований статья 33 Устава предусматривает целый ряд других инструментов предотвращения конфликтов. Один из них — посредничество. Мирное посредничество является одним из главных инструментов германской стратегии преодоления кризисов и стабилизации, и в последние три года наши посреднические усилия значительно активизировались.

Как одно из средств предупреждения конфликтов я хотел бы также отметить урегулирование споров в судебном порядке, о чем сегодня говорили и некоторые мои коллеги. Германия разделяет мнение, согласно которому международные суды и трибуналы, такие как Международный Суд, Международный трибунал по морскому праву и другие трибуналы и арбитражные механизмы, могут и должны играть более важную роль в процессах мирного урегулирования. Для этого государства-члены должны уважать и выполнять их решения.

Другим аспектом предупреждения является сдерживание. Германия твердо привержена делу борьбы с безнаказанностью и развития международного уголовного права. Мы являемся вторым крупнейшим финансовым донором Международного уголовного суда (МУС). Сегодня, через двадцать лет после принятия Римского статута, мы считаем, что Международный уголовный суд никогда еще не играл такую важную роль и что своей работой он посылает недвусмысленный сигнал тем, кто совершает или может совершить тяжкие и страшные преступления: им не уйти от ответственности. Это также сигнал надежды для жертв тяжких преступлений: международное сообщество о них не забудет.

Позвольте мне проиллюстрировать этот момент одним примером. Когда в прошлом декабре Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии закрыл свои двери, ни один из обвиняемых — а это 161 человек — не оставался на свободе. Трибунал завершил рассмотрение всех дел, переданных в его производство. Девяносто человек были признаны виновными, в том числе главы ряда государств, министры и генералы. Трибунал доказал, что никто не сможет уклониться от ответственности, даже те, кто когда-то считались неприкасаемыми.

Германия считает, что в случаях серьезных утверждений о нарушении прав человека и норм международного гуманитарного права Совет Безопасности должен передавать ситуации на рассмотрение в МУС. Применение химического оружия является серьезным нарушением международного права. Для установления виновных в совершении таких преступлений и привлечения их к ответственности необходимо задействовать все имеющиеся у нас средства и возможности. Мы искренне призываем Совет Безопасности выполнить свои обязанности и создать независимый, беспристрастный и объективный механизм для установления виновных в том, что произошло в Сирии.

В заключение позвольте мне добавить, что я полностью поддерживаю все, о чем говорилось в выступлениях наблюдателя от Европейского союза и представителя Бельгии относительно санкций.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Ямайки.

Г-жа Миллз (Ямайка) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, Ямайка поздравляет Вас и делегацию Польши с председательством в Совете Безопасности в мае. Мы рады возможности принять участие в этих своевременных и актуальных открытых прениях. Мы хотели бы также поблагодарить Генерального секретаря, бывшего Председателя Международного Суда и Председателя Механизма для международных уголовных трибуналов за их выступления.

В подготовленную для этих прений концептуальную записку (S/2018/417/Rev.1, приложение) включены весьма конкретные вопросы, призванные служить руководством в нашем коллективном обсуждении наиболее эффективных способов обеспечить не только соблюдение норм международного права, но и их уважение всеми государствами-членами. Однако наша делегация считает, что в центре нашей дискуссии должна быть реформа Совета Безопасности. Как главный орган, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, Совет должен быть в состоянии активно, эффективно и убедительно реагировать на угрозы международному миру и безопасности. Отсюда следует, что нам требуются конкретные и решительные меры, и если мы хотим добиться реального прогресса, реформе Совета Безопасности должно придаваться первостепенное значение.

Во-вторых, обеспечение соблюдения международных обязательств должно стать частью нашей повестки дня по учету всего того, что для этого делается на национальном уровне. Крайне важное значение имеют усилия в области миростроительства и сохранения мира, направленные не только на урегулирование конфликтов, но и на их предотвращение. Такой подход необходим перед лицом и традиционных, и новых угроз международному миру и безопасности, которые обостряются в силу множества социальных, экономических и политических факторов, являющихся питательной средой для недовольства, конфликтов и вражды.

В-третьих, новаторские и творческие подходы эффективны только тогда, когда они основаны на законности тех мер, которые они предлагают. Как минимум, мы должны активнее пользоваться теми инструментами, которые у нас уже имеются, в том числе предусмотренными в главе VI Устава Организации Объединенных Наций. Хотя ни для кого не секрет, что многие споры возникают в результате взаимного несогласия, стороны конфликта должны изучить все имеющиеся возможности для его мирного урегулирования и для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла внести свой вклад в его разрешение, особенно перед лицом затяжных споров, для решении которых опробованы еще не все разумные методы.

Наша делегация по-прежнему убеждена в том, что самым эффективным способом урегулирования конфликта остаются коллективные действия на двустороннем, региональном и многостороннем уровнях и что Совет должен быть готов действовать на всех этих направлениях, прежде чем обратиться к механизмам, предусмотренным в главе VII, или принимать в индивидуальном порядке односторон-

ние меры. Поэтому мы согласны с теми, кто настаивает, например, на том, что в своей работе Совет должен шире использовать консультативные заключения Международного суда. Полезным может оказаться и дальнейшее развитие стратегических партнерств с региональными организациями.

Аргументы нашей делегации в пользу более широкого применения мер, предусмотренных в главе VI Устава, возникли не на пустом месте и не означают полного отказа от механизмов, предусмотренных в главе VII. Тем не менее, мы должны продолжить поиск возможностей обеспечить эффективность санкций с точки зрения достижении их намеченных целей и, учитывая их юридически обязывающий характер, их полное соблюдение государствами-членами. В связи с этим мы хотели бы предложить и в дальнейшем сопровождать принятие проектов резолюций о введении новых санкций организацией брифингов для государств-членов и, возможно, предоставлением в более удобном для пользователей формате информации об основных составляющих предлагаемого режима санкций. Считаем, что это помогло бы повысить уровень информированности национальных субъектов о его важности и необходимости более неукоснительного соблюдения. Было бы целесообразным сохранить и поддержку государств-членов в его последовательном осуществлении, для чего потребуются соответствующие ресурсы.

В заключение позвольте мне заверить Совет в неизменной приверженности Ямайки делу поддержания международного мира и безопасности и обеспечения уважения к нормам международного права в интересах достижения этой общей цели.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Аргентины.

Г-н Фернандес Валони (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Республику Польша за организацию этих прений и приветствовать присутствовавшего на утреннем заседании президента Анджея Дуду. Я хотел бы также поблагодарить руководителя аппарата Генерального секретаря, бывшего председателя Международного суда и председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов за их брифинги.

Аргентина вновь подтверждает, что строго соблюдает нормы международного права, в частности цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, и осуществляет свои международные стратегии соответствующим образом, исходя из убежденности в том, что многосторонний подход имеет существенно важное значение для международного мира и безопасности.

Именно поэтому мы приветствуем инициативу Польши, председательствующей в Совете Безопасности, по проведению сегодняшних прений, которые совпадают с семидесятилетием Комиссии международного права и двадцатой годовщиной принятия Римского статута Международного уголовного суда. В период, когда мы сталкиваемся с многочисленными проблемами в области международного права, хотелось бы подтвердить важность обеспечения того, чтобы Совет должным образом учитывал правовые аспекты ситуаций, которые он рассматривает, выполняя свою важную обязанность в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Аргентина вновь подчеркивает основополагающее значение принципа мирного урегулирования международных споров и утверждает, что любой способ мирного разрешения споров является в равной применимым для урегулирования конфликтов. Только с помощью таких методов можно добиться справедливого и надежного урегулирования. В рамках Устава Международный Суд играет центральную роль, являясь главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Помимо роли Суда, мы отмечаем ту роль, которую играют другие суды, специализирующиеся в конкретных областях международного права, такие как Международный трибунал по морскому праву.

Основным средством разрешения споров являются переговоры. В этом контексте наша страна подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы стороны в споре добросовестно принимали меры в связи с призывами к переговорам, с которыми обращаются органы Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральная Ассамблея, в целях содействия им в разрешении споров мирными средствами. Всегда, когда подразделения Организации, в частности Ассамблея, призывают заинтересованные стороны к проведению переговоров, эти стороны должны проводить их в духе доброй

воли, воздерживаясь от любых действий, которые могли бы подорвать выполнение их обязательства по урегулированию конфликтов мирными средствами. Государства, не являющиеся сторонами спора, должны также воздерживаться от действий, которые могли бы саботировать достижение мирного урегулирования. Говоря о средствах мирного урегулирования споров, имеющихся в распоряжении Организации и ее государств-членов, мы отмечаем также, что Организация может поручить Генеральному секретарю осуществлять свои добрые услуги. То, удастся ли с помощью этих или любых других средств мирного урегулирования добиться поставленных задач и целей, зависит от выполнения заинтересованными сторонами в духе доброй воли возложенных на них обязательств.

Мы согласны с идеей, выраженной в концептуальной записке, касающейся этих прений (S/2018/417/Rev.1, приложение), в которой подчеркивается важность борьбы с безнаказанностью и обеспечения привлечения к ответственности за наиболее серьезные нарушения международного права, и хотели бы подчеркнуть центральную роль, которую в этом контексте может играть Международный уголовный суд. С учетом того, что государства несут главную ответственность за проведение судебного разбирательства в отношении виновных, важно, чтобы государства-участники Римского статута соблюдали в этом отношении необходимые стандарты. Также крайне важно обеспечивать, чтобы все государства сотрудничали с Судом. В этой связи я хотел бы подчеркнуть историческую важность решения, принятого в декабре 2017 года Ассамблеей государств-участников и касающегося вступления в силу юрисдикции Суда в отношении преступления агрессии, которое знаменует собой завершение долгого пути, начавшегося в Нюрнберге, и завершает формирование правовой структуры, предусмотренной Статутом.

Механизмы подотчетности должны играть важную превентивную роль. Именно поэтому Совет Безопасности должен укреплять свою приверженность делу борьбы с безнаказанностью за совершение таких преступлений. Мы вновь подчеркиваем важность эффективных действий Совета после передачи им дел в Международный уголовный суд, а также возможность обращения в Международную гуманитарную комиссию по установлению фактов, которая предусматривается Дополнительным протоколом I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов.

И наконец, я хотел бы также подчеркнуть важность соблюдения надлежащих процессуальных норм в работе, которую проводит сам Совет в своих комитетах по санкциям. Именно поэтому Аргентина выступает за расширение роли омбудсмена, чтобы его деятельность охватывала все комитеты по санкциям. Кроме того, мы хотели бы присоединиться к тем, кто выразил озабоченность в связи с проблемой направления сообщений в соответствии со статьей 51 Устава, а именно в связи с тем, что Совет должен обеспечивать большую транспарентность в отношении своей последующей деятельности в связи с такими сообщениями.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

Г-жа Стенер (Норвегия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени пяти стран Северной Европы — Дании, Финляндии, Исландии, Швеции и нашей страны, Норвегии. Сегодня в Норвегии национальный праздник. Мы отмечаем день нашей Конституции, с момента принятия которой в 1814 году прошло более 200 лет, и именно поэтому я и мои коллеги одеты в наши национальные костюмы.

Мы приветствуем эту своевременную инициативу Польши, поскольку уважение к нормам международного права и их поощрение имеют решающее значение для сохранения мира, соблюдения прав человека, обеспечения устойчивого развития и надежного доступа к объектам всеобщего достояния.

Незаконная аннексия Россией Крыма и продолжающийся конфликт в восточной части Украины подчеркивают важность сегодняшних прений. Это же можно сказать и о вопиющих нарушениях норм международного гуманитарного права и широко распространенных нарушениях прав человека, которые совершаются в ходе некоторых текущих вооруженных конфликтов; к ним относится в том числе применение в Сирии химического оружия, которое является чудовищным. Нельзя допускать безнаказанности за совершение таких преступлений. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций на Совет Безопасности возлагается главная ответственность за поддержание международного

мира и безопасности. Это предполагает широкие обязанности.

Во-первых, Устав предусматривает обязательство разрешать споры мирными средствами. Совет должен использовать весь потенциал главы VI, в которой содержатся правила, касающиеся мирного разрешения споров. В прошлом году быстрое и оперативное принятие Советом мер в связи с кризисом в Гамбии способствовало предотвращению возможной вспышки насилия. Система коллективной безопасности сработала, и международный правовой порядок был сохранен.

Во-вторых, Совет должен проявлять единодушие, полностью поддерживая посреднические усилия и добрые услуги. Мы приветствуем инициативы Генерального секретаря по укреплению деятельности по предупреждению конфликтов и посредничеству. Кроме того, мы также настоятельно призываем Совет прилагать последовательные усилия по реализации повестки дня, касающейся женщин и мира и безопасности, которая потенциально может способствовать восстановлению мира и безопасности в условиях конфликтов и предотвращению нарушений норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека.

В-третьих, Совет действует от имени всех государств-членов и должен принимать меры в соответствии с Уставом. Использование права вето для защиты узких национальных интересов в ситуациях, когда совершаются массовые злодеяния, не согласуется с духом Устава. Мы настоятельно призываем все правительства присоединиться к кодексу поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, касающемуся мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями, а также к политической декларации, которая была представлена Францией и Мексикой и касается приостановления действия права вето в случаях массовых злодеяний.

В-четвертых, региональные организации играют ключевую роль в предотвращении конфликтов и разрешении споров на региональном уровне. Совет должен в полной мере использовать положения главы VIII Устава и поощрять урегулирование споров в рамках региональных соглашений. В этом контексте мы приветствуем проведение на регулярной основе заседаний между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза.

В-четвертых, судебные органы, такие как международные суды, содействуют разрешению споров и поддержанию международного права. Международный Суд, являясь главным судебным органом Организации Объединенных Наций, продолжает играть в этой сфере важную роль. Кроме того, все государства обязаны расследовать особо тяжкие преступления и преследовать в судебном порядке лиц, подозреваемых в совершении таких преступлений. В случаях, когда государства не способны или не желают осуществлять судебное преследование, дела должны быть переданы на рассмотрение в Международный уголовный суд.

Наконец, мы приветствуем приверженность Генерального секретаря инициативе «Права человека прежде всего» и использованию имеющихся в его распоряжении инструментов раннего предупреждения.

Г-н Мунзер (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я не буду впустую тратить время Совета, отвечая тем, кто злоупотребляет возможностью выступить на этом заседании в целях пропаганды так называемого Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию.

Мы, как и многие другие страны, направили множество писем на имя Генерального секретаря, отмечая, что создание такого механизма является вопиющим нарушением международного права и намеренным искажением его норм. Здесь мы хотели бы напомнить об истине, которая раскрывает злонамеренные цели создания этого малопонятного механизма. Некоторые из стран, которые поддерживают его создание, финансируют террористическую организацию Фронт «Ан-Нусра»; другие — являются домом для финансовых учреждений, содействующих отмыванию денег для финансирования терроризма; третьи, наряду со своими разведывательными службами, причастны к созданию такого явления, как иностранные боевики-террористы, и способствуют их финансированию, подготовке и направлению в Сирию и Ирак.

Наша делегация внимательно изучила концептуальную записку (S/2018/417/Rev.1, приложение) Постоянного представителя Польши. Мы подтверждаем, что ее содержание могло бы служить нам руководством и направлять нашу работу, если бы правительства стран мира следовали ей, не применяя двойных стандартов и избирательного подхода. В этом случае мы могли бы избежать многих конфликтов и положить конец различным актам агрессии и угнетения и смогли бы гарантировать соблюдение норм международного права и обеспечить поддержание международного мира и безопасности.

Сирия уже седьмой год страдает от навязанной нам террористической войны. Мы действительно заинтересованы в мирном урегулировании под руководством самих сирийцев без вмешательства извне и без иностранного вмешательства, осуществляемом с помощью дипломатии, переговоров, добрых услуг и посредничества. Наше правительство принимает серьезное участие во всех инициативах, направленных на достижение устойчивого урегулирования кризиса. Однако мы не можем игнорировать или отрицать ту истину, что сегодня мы живем в политически поляризованном мире, поскольку некоторые правительства считают, что политическая, военная и экономическая мощь дает им право определять судьбы других народов.

Большинство стран в этой Организации тем не менее верит в верховенство права на международном и национальном уровнях при отсутствии двойных стандартов и избирательных мер. Они верят, что международные отношения должны регулироваться на основе уважения национального суверенитета, сотрудничества, партнерства и развития в интересах всех, с тем чтобы обеспечить предотвращение конфликтов и поддержание международного мира и безопасности. Это заседание представляет собой важную возможность оценить положение международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности. Однако для этого необходимо, чтобы мы серьезно относились к соблюдению принципа верховенства права, что позволит гарантировать равенство для всех и ликвидацию очагов напряженности по всему миру. Кроме того, для этого необходимо, чтобы мы всерьез стремились положить конец всем формам агрессии и оккупации, а также всем попыткам злоупотребления нормами международного права или искажения его понятий в целях вмешательства во внутренние дела государств.

Мы являемся твердыми сторонниками позиций, изложенных в концептуальной записке. Совет Безопасности должен нести свою ответственность, работая над мирным урегулированием конфликтов. Соблюдение международных обязательств и принципа верховенства права должно быть продемонстрировано посредством принятия эффективных мер реагирования в ответ на нарушения норм международного права, и мы считаем, что Совет располагает необходимыми инструментами для достижения этих целей. Однако благородные цели и теории — это одно, а реальность — это совсем другое, и у нас есть очень много примеров, которые это доказывают. Палестинцы и сирийцы, живущие в условиях израильской оккупации, вот уже более 50 лет ждут, чтобы Совет выполнил резолюции, имеющие международную легитимность, что позволило бы положить конец этой жестокой оккупации. Однако реальность такова, что постоянные члены Совета мешают их выполнению, обеспечивая прикрытие для израильской оккупации, в результате чего допускаются расширение Израилем его поселенческой деятельности и перемещение и убийство палестинцев на глазах у всего мира.

Совет не в состоянии выполнить свой мандат в части, касающейся привлечения к ответственности расистского, террористического образования - Израиля. Всего два дня назад в результате действий Израиля были зверски убиты 60 беззащитных гражданских лиц и ранены более 3000 человек. Сирийский народ по-прежнему ждет, чтобы Совет выполнил свой мандат в связи с агрессией так называемой глобальной коалиции по борьбе с «Исламским государством Ирака и Леванта», возглавляемой Соединенными Штатами и направленной против нашего суверенитета и единства. Мы также ждем от него принятия мер реагирования в ответ на агрессию со стороны Турции, продолжающуюся агрессию со стороны Израиля и трехсторонний акт агрессии против Сирии, осуществленный 14 апреля под руководством Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции.

Однако реальность такова, что некоторые постоянные члены сумели сделать так, что Совет не в состоянии действовать. Он даже не смог выпустить заявление об осуждении агрессии, поскольку неко-

торые из его членов являются соучастниками этих преступлений агрессии и забыли о своей обязанности обеспечивать поддержание международного мира и безопасности. Народы мира и особенно сирийский и иракский народы ждут выполнения Советом своего мандата по привлечению правительств этих стран и их разведывательных служб к ответственности за создание монстра — иностранных боевиков-террористов, которые по-прежнему убивают тысячи ни в чем не повинных иракских и сирийских граждан. Однако реальность такова, что некоторые члены Совета мешают выполнению резолюций, принятых в соответствии с главой VII и предусматривающих привлечение к ответственности всех лиц, причастных к притоку иностранных боевиков-террористов в Сирию и Ирак.

В заключение я хотел бы сказать, что сейчас как никогда общественное сознание народов мира ставит под сомнение авторитет Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Если мы действительно хотим восстановить авторитет и роль Организации Объединенных Наций, то совершенно ясно, что делать дальше, и мы располагаем необходимыми инструментами. Все, что остается сделать, — это добиться от некоторых правительств проявления подлинной, искренней и серьезной воли к тому, чтобы обеспечить соответствие их деятельности целям и принципам Устава и положениям международного права.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Уругвая.

Г-н Бермудес Альварес (Уругвай) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета за выбор этой темы для проведения открытых прений в период председательства Польши в Совете Безопасности в мае месяце.

Организация Объединенных Наций была создана в 1945 году в целях достижения мира во всем мире и формирования союза государств, которые на основе дружественных отношений и сотрудничества могли бы разрешать свои конфликты мирными средствами. Устав Организации Объединенных Наций установил ряд принципов, регулирующих отношения между государствами и общими органами в целях содействия достижению целей Организации. Совет Безопасности был создан в качестве элемента органической системы и уполномочен охранять международный мир и безопасность. В этой связи следует отметить, что статья 24 Устава гласит, что

> «Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени».

Таким образом, Устав возлагает на Совет ответственность за поддержание мира и безопасности, которую последний должен нести в рамках международного права и при уважении принципов, установленных Уставом. Наиболее важным принципом созданной нами системы является необходимость воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости какого-либо государства. Международный мир поддерживается также путем мирного разрешения споров, как это указано в Уставе. В этой связи мы должны укреплять отношения с Международным Судом — судебным органом Организации Объединенных Наций, которому поручено урегулирование споров. Именно эту арену Совет Безопасности должен использовать в целях содействия урегулированию споров, особенно правовых споров, когда другие средства, такие как переговоры или посредничество, оказываются неэффективными.

Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, Уругвай выступал за обеспечение транспарентности в работе Совета Безопасности, когда ему выпала честь войти в состав этого органа в качестве одного из непостоянных членов. Поэтому мы неизменно подчеркиваем необходимость обеспечения такой транспарентности и сами поступаем соответствующим образом.

В соответствии с возложенной на него обязанностью, Совет Безопасности должен стремиться к обеспечению уважения человеческой жизни в тех ситуациях, когда предотвращение конфликта не представляется возможным, путем принятия резолюций, направленных на обеспечение соблюдения норм гуманитарного права, и, в случае необходимости, путем применения санкций.

Кроме того, Совет Безопасности должен прибегать к использованию специальных международных трибуналов и в соответствии с мандатом, предусмотренным в статье 13 (b) Статута Международного уголовного суда, играть более активную роль в осуществлении судебного преследования за преступления против человечности, военные преступления и преступление геноцида, а также преступление агрессии, которое теперь подпадает под действие Статута. В соответствии с этим мандатом Совет обязан, в случае необходимости, передавать сообщения о таких преступлениях в Международный уголовный суд и проводить соответствующие расследования, осуществлять судебное преследование и наказывать виновных, а также бороться с безнаказанностью. Совет Безопасности может также в своей резолюции обратиться к Прокурору с просьбой не начинать расследование или отложить его, как это предусмотрено в статье 16 Статута.

К сожалению, об установлении уголовной ответственности виновных, — деятельности, широко известной как привлечение к ответственности, — много говорят, но практических действий предпринимается крайне мало. Следует задуматься о том, что эффективная международная система отправления уголовного правосудия будет служить сдерживающим фактором для потенциальных правонарушителей и лидеров бандформирований.

Международное сообщество может обеспечить сохранение мира путем поддержания хрупкого равновесия, которое зависит от каждого из его государств-членов, а также путем соблюдения норм этой организации — общего свода правовых норм, которые отличаются от внутреннего законодательства государств и представляют собой нормы, принятые на международном уровне либо вытекающие из ряда общепринятых и широко распространенных стандартов поведения.

В настоящее время мы являемся свидетелями тревожной тенденции: невыполнения многими государствами-членами резолюций Совета Безопасности, что служит проявлением абсолютного неуважения или недостаточно строгого соблюдения норм международного права, которые принимаются этим органом и системой в целом. В усилиях по обеспечению соблюдения этих норм следует принимать во внимание сферу деятельности и функции Совета Безопасности, которые не должны выходить за рамки его мандата. В рамках деятельности по урегулированию внутренних конфликтов нельзя забывать о принципах невмешательства и самоопределения. Совет должен действовать в установленных Уставом рамках, применяя предусмотренные в нем средства, и, когда того требуют обстоятельства и ситуация, принимать во внимание, в частности, принцип соразмерности.

Как уже отмечалось, резолюции Совета должны способствовать усилению защиты людей и более строгому соблюдению норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека — принципов, которые должны лежать в основе таких резолюций и которым в них следует уделять первоочередное внимание.

В сложившейся ситуации, когда мы пытаемся различными способами добиться активизации превентивных мер, Совет Безопасности может использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты для поддержания мира. Возможно, нам следует попытаться найти новые и творческие пути достижения этой цели путем поощрения новых форм диалога в рамках самого Совета Безопасности. Уругвай считает, что Совету Безопасности пора внести изменения в привычные методы своей работы и, продолжая уделять первоочередное внимание законности и не выходя за рамки своего мандата, повысить согласованность и эффективность своих усилий на основе уважения интересов всех людей и руководящих принципов, изложенных в Уставе — учредительном документе Организации.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Кении.

Г-жа Гриньон (Кения) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотела бы выразить Вам признательность и благодарность за руководство работой Совета в качестве его Председателя в мае месяце. Мы приветствуем проведение этого заседания по важному вопросу, которому до сих пор не отводилось то центральное место, которого он заслуживает. Мы хотели бы также поблагодарить Вас за опубликованную концептуальную записку (S/2018/417/Rev.1, приложение). Я хотела бы также выразить признательность и благодарность докладчикам за их заявления, с которыми они выступили сегодня в первой половине дня.

Делегация Кении присоединяется к заявлению, с которым выступит представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Движения неприсоединения.

Я подтверждаю приверженность Кении верховенству права и принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, которые гарантируют суверенное равенство государств и мирное разрешение споров. Я хотела бы также вновь заявить, что международное право имеет важнейшее значение для реагирования на вызовы миру и безопасности, которые стоят на глобальной повестке дня.

Наша делегация предлагает четыре меры, которые Совет Безопасности мог бы принять в целях укрепления и соблюдения норм международного права.

Во-первых, что касается гарантии равного применения норм международного права ко всем государствам, то наша делегация хотела бы подчеркнуть, что необходимо обеспечить справедливое, единообразное и последовательное применение норм международного права Советом в целях укрепления уважения и признания международных обязательств, имеющих исключительно важное значение для поддержания международного мира и безопасности.

Международное право — это результат политического взаимодействия между государствами. Государства-члены не должны ставить индивидуальные политические интересы выше коллективных обязательств по достижению международной солидарности, мира и безопасности. Политизированное применение норм международного права подрывает основы международной системы, основанной на правовых нормах, и принцип многосторонности и ставит под сомнение авторитет Совета.

Кроме того, применение международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права должно также регулироваться применимыми нормами. Как показывает опыт, отсутствие такого регулирования создаст еще более серьезную угрозу для международного мира и безопасности, чем традиционные причины возникновения конфликтов.

Мы становимся свидетелями нарушений, которые совершаются на международном уровне под предлогом поддержания международного мира и безопасности. Реформа Совета Безопасности позволит ему взять осуществление своего мандата в свои руки. Кения принимает активное участие в работе Комитета десяти глав государств и правительств стран Африканского союза, который стремится возглавить процесс реформирования Совета Безопасности, исходя из нашей убежденности в том, что Совет Безопасности должен быть инклюзивным.

Во-вторых, что касается уважения национальной ответственности, то в своих усилиях по поддержанию международного мира и безопасности Совет мог бы более эффективно обеспечивать соблюдение норм международного права без ущерба для принципов национальной ответственности и национального суверенитета. Такие действия и меры Совета должны дополнять национальные усилия по осуществлению программ политических, законодательных, судебных и институциональных реформ, в том числе направленных на залечивание ран и примирение в целях обеспечения соблюдения норм международного права. Это имеет особенно важное значение для осуществления деликатных процессов реформирования и сложных политических переходных процессов в странах, пострадавших от конфликтов или выходящих из состояния конфликта.

Совет должен стремиться к достижению правильного баланса в отношении способов оказания содействия национальным усилиям, направленным на борьбу с безнаказанностью и реагирование на нарушения международных стандартов в области прав человека и норм международного гуманитарного права. Укрепление национальных правовых и институциональных рамок является превентивным инструментом, который может способствовать укреплению национальной ответственности и суверенитета, а также предоставить странам возможность осуществить их суверенное право и обязанность по обеспечению справедливости, мира, безопасности и развития в интересах своих граждан. Важно обеспечивать неизменное соблюдение принципа взаимодополняемости усилий и уделять ему первоочередное внимание. Мы должны наращивать инвестиции в усилия по содействию мирному разрешению споров.

Мы признаем дополнительный ценный вклад платформ международной судебной практики, в

частности Международного Суда, уже доказавшего свою важную роль в урегулировании споров между государствами. Однако Совет направлял участников спора в Суд только однажды, в 1947 году. Совету следует изучить способы объективного использования этой платформы с учетом растущей напряженности в отношениях между государствами и трагических последствий этого для регионального и международного мира и безопасности.

Процесс соблюдения норм международного права должен быть более четким и объективным, особенно в том, что касается национальных условий на местах. Односторонние экономические санкции не должны применяться в ситуациях, когда они носят контрпродуктивный характер или идут вразрез с дальнейшими усилиями по содействию обеспечению прочного мира и устойчивого развития, особенно в контексте осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Мое третье замечание касается партнерских связей. Совет Безопасности должен уделять более пристальное внимание региональным аспектам мирных процессов. Совет является важным партнером региональных и субрегиональных механизмов посредничества. Такое партнерство необходимо укреплять, поскольку региональные и национальные субъекты, как правило, играют ведущую роль в предотвращении ситуаций, которые могут легко перерасти в опасные конфликты. В частности, в этой связи Совет должен демонстрировать большее доверие к способности африканских государств понимать собственные реалии и действовать в наилучших интересах своих народов и стран.

Партнерские связи с региональными и субрегиональными организациями могут способствовать тому, чтобы Совет был частью многостороннего механизма, обеспечивающего мирное урегулирование споров во всем мире. Совет мог бы более активно сотрудничать с другими органами и вспомогательными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет и Комиссию по миростроительству, в интересах содействия предотвращению конфликтов и обеспечению прочного мира и развития. В частности, такое партнерство должно обеспечивать пространство для роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира, особенно в тех случаях, когда усилия Совета Безопасности оказываются неэффективными, как это уже неоднократно имело место в последнее время.

Наконец, прошло 15 лет с тех пор, как Совет провел свое первое тематическое обсуждение вопросов, касающихся верховенства права (см. S/PV.4835). За это время проведен уже целый ряд дискуссий и приняты заявления Председателя, доклады Генерального секретаря и резолюции, в которых в той или иной форме была подчеркнута важность поддержки и укрепления верховенства права и правосудия в качестве неотъемлемых элементов деятельности, касающейся предотвращения конфликтов и поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, были сделаны выводы относительно необходимости использования комплексного подхода и обеспечения согласованности в области политики, безопасности, развития, прав человека и верховенства права.

Однако, как справедливо отмечено в концептуальной записке, несмотря на декларируемую твердую позицию и заинтересованность, по-прежнему продолжаются нарушения норм международного права и недостаточно полно выполняются положения резолюций Совета Безопасности, что оказывает негативное воздействие на поддержание международного мира и безопасности. В этой связи государства-члены должны поддерживать усилия Совета по мирному урегулированию споров в соответствии с главой VI Устава в развитие конструктивного партнерства с Советом.

Кения гордится тем, что является членом сообщества наций, который, несмотря на свои ограниченные ресурсы, вносит огромный вклад в обеспечение мира, безопасности и многосторонности. Мы по-прежнему привержены делу поддержания международного права в интересах преодоления нынешних глобальных проблем и улучшения реального положения на местах. В этой связи мы рассчитываем на развитие подлинного международного сотрудничества и партнерских связей.

Председатель *(говорит по-английски)*: Сейчас слово имеет представитель Марокко.

Г-н Раби (Марокко) *(говорит по-французски)*: Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений,

посвященных одному из центральных вопросов в контексте нашей многосторонней деятельности, в частности в Совете Безопасности.

Благодаря нормам международного права, которые были разработаны и укреплены за эти годы, в большинстве стран современного мира преобладают мир, безопасность и стабильность. Для того чтобы оценить важную роль международного права, давайте на минуту представим себе, каким был бы наш мир в отсутствие такого права. В нем бы повсеместно царил хаос. Повсюду бы велись войны. Мы бы до сих пор жили в эпоху закона джунглей, согласно которому, как было определено рядом философов, выживает сильнейший. Именно поэтому мы должны ценить те блага, которые нам гарантирует международное право.

Разумеется, нормы международного права соблюдаются не во всем мире. С сожалением отмечаем, что на фоне сохраняющихся старых конфликтов появляются новые, в ходе которых систематически нарушаются нормы международного права. В этой связи важно и далее поддерживать примат Устава Организации Объединенных Наций. Его цели и принципы должны служить ориентиром для действий государств и международного сообщества. Мы призваны уважать и защищать неприкосновенные принципы, закрепленные в Уставе, а именно принципы суверенитета, территориальной целостности и национального единства государств.

Кроме того, соблюдение норм международного права требует принятия комплексного и многогранного подхода, основанного на верховенстве права во всех аспектах международных отношений, в частности посредством соблюдения Устава. В этой связи особое внимание должно уделяться мирному урегулированию споров путем диалога, переговоров и посредничества. Воюющие стороны в конфликте обязаны также соблюдать нормы международного права, в частности нормы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека, поскольку они гарантируют защиту гражданского населения.

Со своей стороны, международное сообщество должно делать больше в области предотвращения конфликтов, в особенности посредством укрепления потенциала государств в том, что касается демократии и верховенства права. Для этого необходимо, чтобы государства имели в своем распоряжении национальные механизмы, позволяющие им поощрять и защищать права человека, а также создавать демократические, транспарентные, законные и надежные институты, способные удовлетворять потребности населения во всех аспектах повседневной жизни. Цель состоит в обязательном соблюдении принципов обеспечения доступа к эффективному и справедливому правосудию, уважении норм на равноправной основе, а также в защите граждан и предоставлении им возможностей для полноценного осуществления ими своих политических, экономических, социальных и культурных прав.

В заключение я хотел бы подтвердить обязательства Королевства Марокко и вновь заявить о его неизменной приверженности многостороннему подходу с соблюдением норм и принципов международного права. В этой связи Марокко продолжает взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций в качестве законной и представительной организации, обеспечивающей надлежащую основу для дальнейшего осуществления коллективных усилий в целях формирования международного сообщества, в котором торжествовали бы мир, безопасность, устойчивое развитие и уважение прав человека.

Председатель *(говорит по-английски)*: Слово имеет представитель Австрии.

Г-н Кикерт (Австрия) *(говорит по-английски)*: Австрия присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза.

Мы хотели бы поблагодарить Польшу за организацию этих открытых прений, поскольку Австрия твердо убеждена в том, что функционирование основанной на четких и предсказуемых нормах международной системы является необходимым условием обеспечения прочного мира и развития. Мы призываем все государства-члены активно содействовать установлению такого международного порядка, который был бы основан на нормах международного права и принципе верховенства права и в котором центральную роль играла бы Организация Объединенных Наций.

Председатель предложил нам подумать о том, какие конкретные меры можно было бы принять для более эффективного обеспечения соблюде-

ния норм международного права в трех основных областях.

Что касается первой области — мирное урегулирование споров, — мы призываем все государства-члены без каких-либо оговорок признать обязательной юрисдикцию Международного Суда в соответствии со статьей 36 Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, что исключительно важно, мы должны изначально прилагать больше усилий для предотвращения насилия и конфликтов. Один из способов обеспечения этого состоит в укреплении потенциала в плане раннего предупреждения и реагирования, а также национального опыта в области посредничества и превентивной дипломатии. В этой связи Австрия сотрудничает с различными партнерами, например, с Экономическим сообществом западноафриканских государств и Межправительственной организацией по развитию.

Кроме того, Организация Объединенных Наций должна делать больше для оказания поддержки государствам-членам в осуществлении принципа верховенства права и соответствующих элементов Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Совет Безопасности часто подтверждает, что правосудие и верховенство права являются основополагающими элементами предотвращения и урегулирования конфликтов и достижения прочного мира. Поэтому Совет Безопасности, действуя в сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций, должен обеспечивать, чтобы операции по поддержанию мира располагали необходимыми ресурсами для отправления правосудия и содействовали уважению верховенства права и прав человека, в том числе на этапе передачи обязанностей страновым группам Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, мы должны делать гораздо больше для обеспечения соблюдения норм международного права в ходе конфликтов. Межправительственный процесс в рамках Международного комитета Красного Креста (МККК), направленный на укрепление уважения к нормам гуманитарного права, и добрые услуги Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов, оказываемые в соответствии со статьей 90 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям, являются в этой связи важными инструментами. В качестве действующего Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Австрии в прошлом году удалось внести свой вклад в подготовку первоначального ввода в действие Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов в связи с инцидентом, произошедшим 23 апреля 2017 года в восточной части Украины.

Мы подчеркиваем, что принимая коллективные меры реагирования в связи с угрозами международному миру и безопасности, необходимо руководствоваться принципом верховенства права. Что касается санкций Совета Безопасности, то необходимым условием законности и соблюдения санкций является наличие справедливых и четких процедур, в том числе независимого механизма обзора. Австрия настоятельно призывает Генерального секретаря использовать свои прерогативы путем скорейшего назначения в соответствии с резолюцией 1904 (2009) Омбудсмена для Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, должность которого остается вакантной в течение более девяти месяцев. Чем дольше эта должность остается вакантной, тем выше вероятность того, что это подорвет доверие государств-членов к санкциям Совета Безопасности и их уверенность в этом отношении и поставит под угрозу прогресс, достигнутый за многие годы в деле выработки и осуществления справедливых и четких процедур.

Австрия настоятельно призывает членов Совета Безопасности воздерживаться от использования права вето в целях предупреждения действий Совета в тех случаях, когда с помощью таких действий можно предотвратить или прекратить насилие и конфликты в соответствии с целями и принципами Устава. Поэтому Австрия поддерживает кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, а также инициативу Мексики и Франции в этом отношении. Мы надеемся также, что и в дальнейшем можно будет использовать проведение открытых прений, таких как сегодняшние, или заседаний по формуле Аррии.

Что касается третьего основного направления, в отношении которого нас попросили представить замечания, то Австрия считает, что подотчет-

ность и борьба с безнаказанностью за нарушения прав человека и норм гуманитарного права являются центральными элементами восстановления постконфликтных обществ и сохранения мира. Австрия решительно поддерживает Международный уголовный суд (МУС), и мы призываем Совет Безопасности передать в МУС дело о положении в Сирии и обеспечить сотрудничество и принятие последующих мер в связи с теми ситуациями, которые уже переданы в Суд.

Австрия поддерживает Международный беспристрастный и независимый механизм для Сирийской Арабской Республики и Комиссию по расследованию, которые документально фиксируют нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и собирают доказательства с тем, чтобы в будущем предпринять правовые действия. Что касается Следственной группы по поддержке усилий, прилагаемых Ираком на национальном уровне для привлечения ДАИШ к ответственности, то долг Совета Безопасности заключается в обеспечении того, чтобы данная группа действовала беспристрастно и в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Австрия хотела бы также подчеркнуть, что 17 июля, в двадцатую годовщину принятия Римского статута, вступит в действие юрисдикция МУС в отношении преступления агрессии, и это будет способствовать соблюдению норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что наши усилия по поощрению международного права и верховенства права служат не абстрактной цели, а делу защиты прав и интересов каждого человека. Австрия, в том числе в роли координатора Группы друзей верховенства права, будет и далее уделять этому вопросу первоочередное внимание.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Джибути.

Г-н Дуале (Джибути) (*говорит по-французски*): Джибути благодарит делегацию Польши за проведение этих актуальных открытых прений по важному вопросу защиты международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

Новости о кровопролитии, имевшем место в последние дни, вновь подтверждают, хотя такое подтверждение и является излишним, жизненно важное значение соблюдения международного права. Под ложным предлогом законной самообороны Израиль систематически прибегает к применению грубой и чрезмерной силы и безнаказанно и на систематической основе совершает нарушения норм международного права и прав человека палестинцев.

Мы выражаем глубокую признательность нашим докладчикам, особенно старшему судье Международного Суда судье Хисаси Оваде, который вскоре выходит в отставку после многочисленных плодотворных лет на службе в интересах международного права. Мы воздаем должное его самоотверженности и вновь желаем ему всего наилучшего в будущем.

(*говорит по-английски*)

Последовательное осуществление в полном объеме резолюций Совета Безопасности имеет критически важное значение для поддержания международного мира и безопасности. К сожалению, Эритрея, соседняя страна, продолжает цинично проявлять пренебрежение ко всем резолюциям Совета. Наша страна по-прежнему сталкивается с угрозой международному миру и безопасности, связанной с незаконным применением Эритреей силы в отношении Джибути, оккупацией территории Джибути эритрейскими военнослужащими и отказом Эритреи предоставить информацию о джибутийских военнопленных, захваченных в 2008 году. От Эритреи продолжают исходить угрозы применения силы, и вновь существует высокий риск насильственной конфронтации.

Необходимо в срочном порядке разработать механизм урегулирования споров. Джибути предпочло бы урегулировать споры в судебном порядке или посредством арбитражного разбирательства на основе взаимного согласия. Результатом любого их этих способов разрешения спора стало бы вынесение юридически обязательного судебного или арбитражного решения, основанного на международном праве, что позволило бы обеспечить обеим сторонам справедливый процесс и справедливое урегулирование, благодаря которому им удалось бы полностью, окончательно и необратимо урегулировать свой спор.

В ответ на просьбу Председателя внести сегодня конкретный вклад в обсуждение, Джибути хотело бы представить следующие замечания.

Первая мера, за которую мы выступаем, - это побуждение сторон в споре к тому, чтобы передать свой спор для обязательного судебного или арбитражного урегулирования. Существует соответствующий прецедент. В 1947 году Совет Безопасности принял такие меры, и суд вынес решение, на основе которого спор был разрешен. Примечательно, что с тех пор Совет не склонен поощрять государства, являющиеся сторонами спора, к тому, чтобы передавать свои споры в Международный суд или в арбитраж. Нет никаких серьезных оснований для отказа от таких мер. Как это ни парадоксально, в Лиге Наций Совет нередко призывал государства передавать свои споры в Постоянную Палату Международного Суда, которая являлась предшественником Международного Суда.

Некоторые государства в Совете, возможно, не склонны принимать меры, которые вступают в противоречие с принципом согласия. В соответствии с этим принципом ни одно государство нельзя без его согласия заставить подчиниться юрисдикции Суда или арбитражного суда. Это является признанием того, что каждое государство обладает суверенитетом. Однако здесь нет никаких оснований для обеспокоенности. Совет Безопасности не будет принуждать какое-либо государство обратиться в суд или арбитраж. Он скорее будет использовать свое влияние, чтобы стороны спора дали на это свое согласие. Это является эффективным средством разрешения споров, которые, в случае, если они не урегулированы, представляют угрозу международному миру и безопасности.

Второе замечание касается обращения к Генеральному секретарю с просьбой об использовании его добрых услуг, с тем чтобы стороны согласились на судебное урегулирование или арбитраж. В качестве альтернативы непосредственному взаимодействию со сторонами в споре, Совет Безопасности может обратиться к Генеральному секретарю с просьбой о вмешательстве и задействовании его добрых услуг, с тем чтобы помочь сторонам в споре договориться об урегулировании своего спора с помощью одного из средств, перечисленных в статье 33, в том числе посредством судебного урегулирования или арбитражного разбирательства. Добрые услуги Генерального секретаря можно, несомненно, использовать более активно.

Третье замечание касается более широкого использования консультативной юрисдикции Международного Суда. Генеральная Ассамблея неоднократно обращалась в Суд с просьбой о вынесении консультативных заключений по юридическим аспектам споров в целях оказания Ассамблее содействия в выполнении ее роли по поощрению мирного урегулирования. Совет Безопасности запросил консультативное заключение Суда лишь в одном случае. Тем не менее, это важный прецедент. Совет мог бы чаще использовать свое право запрашивать консультативные заключения, с тем чтобы поощрять мирное урегулирование споров в соответствии с нормами международного права.

Четвертое замечание посвящено поощрению ратификации международных договоров в области прав человека и гуманитарного права без каких-либо оговорок. Участие в самых важных в мире договорах в области прав человека и гуманитарного права все еще не носит универсального характера. Некоторые государства еще не ратифицировали основные конвенции, или ратифицировали их с оговорками, чтобы на них не распространялось действие тех положений договоров, которые касаются урегулирования споров. Совет Безопасности мог бы участвовать в кампании по обеспечению всеобщего признания этих договоров и поощрять государства не отказываться от того, чтобы на них распространялись положения об урегулировании споров, или побуждать государства, которые уже обезопасили себя от воздействия таких положений, снять свои оговорки. К этим договорам относятся Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция против пыток, Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о статусе беженцев, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и так далее.

Пятое замечание посвящено содействию использованию средств правовой защиты в соответствии с международными договорами в области прав человека и гуманитарного права. В тех случаях, когда государство несет ответственность за чудовищные нарушения прав человека, как это имеет место в Мьянме, где государство проводит кампанию против населения народности рохингья,

Совет Безопасности мог бы рассмотреть возможность того, чтобы призвать одно или несколько государств, которые являются участниками тех же конвенций, что и Мьянма, воспользоваться своими правами в соответствии с положениями этих конвенций, касающимися разрешения споров, и обеспечить, чтобы Мьянма предстала перед международным судом или перед арбитражем.

В качестве моего шестого и последнего замечания я хотел бы обратиться к государствам с призывом признать юрисдикцию Международного Суда. Более 70 государств добровольно представили заявления о признании юрисдикции Международного Суда в соответствии с его так называемой факультативной клаузулой, пунктом 2 статьи 36 Статута, в отношении других государств, сделавших аналогичные заявления. Однако таких государств по-прежнему меньшинство. Совет Безопасности мог бы призвать остальные государства признать юрисдикцию Суда. Это не приведет к нарушению принципа согласия, поскольку такой призыв не подразумевает какого бы то ни было принуждения и признание юрисдикции Суда будет проходить на полностью добровольной основе.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Шри-Ланки.

Г-н Перера (*говорит по-английски*): Я хотел бы искренне поблагодарить Польшу как Председателя Совета Безопасности за созыв сегодняшних своевременных прений по вопросу о соблюдении международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности. Я также хотел бы выразить нашу глубокую признательность старшему судье и почетному Председателю Международного Суда судье Хисаси Оваде и Председателю Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судье Теодору Мерону за их сегодняшние обстоятельные брифинги.

Сегодняшние прения проходят в критический момент, когда возникла настоятельная необходимость в укреплении и активизации коллективных мер, направленных на поддержание международного мира и безопасности. Структура мирового порядка подвергается все большей опасности в связи с увеличением числа горячих точек и конфликтов и распространением угрозы терроризма и насильственного экстремизма. Поэтому крайне важно, чтобы государства-члены налаживали новые и инновационные партнерские отношения в контексте поддержания международного мира и безопасности. При этом правительства должны действовать в рамках закона, который служит основой для построения мирного, справедливого и процветающего международного сообщества. Таким образом, укрепление международного порядка на основе уважения международного права должно быть общей ответственностью всех государств-членов в целях.

Если мы действительно хотим укрепить международное право в таких непростых условиях, мы должны обеспечить равенство перед законом и гарантии независимости международных судебных механизмов, а также сохранение доступа к средствам правовой защиты для наиболее уязвимых среди нас. Жизненно важно, чтобы все государства имели равные возможности для участия в международном процессе формирования правовых норм. В этом заключается суть эволюции современного международного права от его классических истоков - как права, регулировавшего жизнь лишь ограниченной группы государств до начала деколонизации. Это также один из принципов, который помогает защищать все государства, особенно развивающиеся страны, от жестокости мира, где в реальности царит неравенство.

Защита норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности требует абсолютного соблюдения статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, а именно, основных принципов суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела, запрещения применения силы или угрозы ее применения, а также обязательства разрешать международные споры путем использования мирных методов урегулирования споров, как это предусмотрено в статье 33 Устава.

Для обеспечения эффективности международного права в деле поддержания международного мира и безопасности будет необходим глобальный консенсус, в рамках которого надлежит учитывать надежды и чаяния всех государств, а не только немногочисленной группы избранных. Исторически сложилось так, что Генеральная Ассамблея и ее Шестой комитет, занимающийся юридическими вопросами, предоставляют платформу для эффек-

тивного и справедливого участия всех государств в международном процессе формирования норм.

Ранее сегодня судья Овада обратил наше внимание на еще один крайне значимый аспект и четко подчеркнул важность того, чтобы органы Организации Объединенных Наций действовали согласованно в своих соответственных функциональных областях, как это предусмотрено в Уставе. Необходимо использовать их синергическое взаимодействие для достижения нашей общей цели поддержания международного мира и безопасности.

В современном мире угрожающие международному порядку споры имеют сложные политические и правовые аспекты. При решении таких вопросов ключевые органы Организации Объединенных Наций, - Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Международный Суд, - могут внести коллективный вклад и способствовать укреплению международного мира и безопасности.

В последние годы Международный Суд внес неоценимый вклад в дело поддержания международного мира и безопасности. Я хотел бы особо отметить консультативное заключение Суда по вопросу *о законности угрозы ядерным оружием или его применения* (A/51/218, приложение). Один из полезных методов при рассмотрении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, состоит в том, чтобы чаще прибегать к консультативной юрисдикции Суда для решения острых и комплексных проблем, имеющих как политические, так и правовые последствия. Как судья Овада справедливо отметил в ходе сегодняшних прений, осуществляя свою консультативную юрисдикцию, Суд выдает «аутентичное юридическое заключение» в целях разъяснения правовых вопросов другим органами Организации.

Позвольте мне также воспользоваться этой возможностью, чтобы призвать государства-члены признать неоценимую работу главного судебного органа Организации Объединенных Наций, Комиссии международного права, которая отмечает свою семидесятую годовщину здесь, в Нью-Йорке, а также воздать ей должное за неоценимый вклад, который на протяжение многих лет она вносит в дело кодификации и прогрессивного развития международного права. Ее новаторская работа над проектом кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и проектом устава Международного уголовного суда позволила проложить путь и определить направление для нынешнего правового развития в области международной уголовной ответственности. Особое значение в этой связи имеют пункты ее нынешней повестки дня, такие как универсальная юрисдикция, иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции, а также вопрос о геноциде.

В заключение Шри-Ланка хотела бы привлечь внимание Совета к проблемам, с которыми сталкиваются развивающиеся государства в ходе их полномасштабного и эффективного участия в процессе заключения многосторонних договоров. Это та область, в которой Организация Объединенных Наций может и должна играть ключевую роль, в частности посредством оказания помощи государствам в наращивании потенциала, способствуя тем самым обеспечению универсального характера международно-правовых норм.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Азербайджана.

Г-н Алиев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить правительство Польши за созыв сегодняшних важных открытых прений.

Для решения нынешних проблем в области мира и безопасности, с которыми сталкивается мир, необходимо укреплять международный правовой порядок и активизировать усилия на всех уровнях в целях предотвращения и урегулирования конфликтов. Необходимым условием для достижения этой цели является строгое соблюдение общепризнанных норм и принципов международного права, регулирующих межгосударственные отношения. Международное право требует не только достижения результата в деле предупреждения или урегулирования конфликтов; оно требует, чтобы этот результат был подкреплен процессом, отвечающим соответствующим нормам.

В этой связи важно, чтобы рамки и механизмы предотвращения и урегулирования конфликтов не использовались в качестве инструмента для закрепления ситуаций, возникающих в результате незаконного применения силы, военных преступлений, преступлений против человечности, актов геноцида и этнических чисток. Исходя из тех же соображений, чрезвычайно важно, чтобы международное

сообщество неизменно и всецело оспаривало и отвергало любые попытки скрыть или консолидировать агрессию и другие незаконные деяния путем превратного толкования международно-правовых норм и принципов.

Серьезные нарушения обязательств, вытекающих из общего международного права, влекут за собой особые последствия, которые включают, в частности, обязанность государств сотрудничать с целью прекращения серьезных нарушений с помощью правовых средств, не признавать правовым положение, возникшее вследствие таких нарушений, и не оказывать поддержку или помощь в деле сохранения такого положения.

Кроме того, помимо превентивных усилий и скорейшего мирного урегулирования споров и конфликтов эффективное сдерживающее средство, несомненно, должно обеспечивать скорейшее прекращение безнаказанности за нарушения норм международного права, включая международное гуманитарное право и право прав человека. К сожалению, в некоторых ситуациях вооруженного конфликта, включая те, которые носят затяжной характер, злодеяния остались безнаказанными и непризнанными и продолжают препятствовать прогрессу в достижении долгожданного мира и примирения.

В особом внимании нуждается осуществление резолюций, принятых главными органами Организации Объединенных Наций, в особенности тех из них, которые касаются мирного урегулирования споров, а также предотвращения и разрешения конфликтов. Совершенно неприемлемо и недопустимо, что территории государств-членов по-прежнему находятся под незаконной военной оккупацией и преднамеренные действия, направленные на изменение их демографического состава и культурного характера на расовой, этнической или религиозной почве, продолжаются, несмотря на резолюции Совета Безопасности. Установленный принцип недопустимости применения силы для приобретения территории и вытекающие отсюда обязательства непризнания ситуаций, возникающих в результате серьезных нарушений международного права, должны применяться и соблюдаться на универсальной основе и без каких-либо условий.

Последовательная позиция Азербайджана по рассматриваемому вопросу хорошо известна, и, среди прочих факторов, проистекает из опыта страны, столкнувшейся с вооруженной агрессией, этнической чисткой и незаконной иностранной военной оккупацией. В своих резолюциях 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совет Безопасности признал, что против Азербайджана были совершены акты военной силы, что эти действия идут вразрез с Уставом Организации Объединенных Наций и что они представляют собой нарушение суверенитета и территориальной целостности моей страны. В соответствии с нормами международного права и резолюциями, которые я только что упомянул, политическое урегулирование конфликта и обеспечение прочного мира, безопасности и стабильности должны быть основаны на немедленном, безоговорочном и полном выводе оккупационных сил из Нагорного Карабаха и с других оккупированных территорий Азербайджана, восстановлении суверенитета и территориальной целостности моей страны и осуществлении внутренне перемещенными азербайджанцами их права на возвращение в свои дома и к своему имуществу в условиях безопасности и уважения их достоинства.

Обязанности в соответствии с конкретными стратегиями и мерами в этой связи никоим образом не могут быть заменены полумерами, введенными в качестве компромисса, или использоваться в качестве разменной монеты в процессе урегулирования этого конфликта. Добросовестное выполнение обязательств, взятых на себя государствами, добрососедские отношения, основанные на полном уважении суверенитета и территориальной целостности государств, и нерушимость международных границ являются необходимыми предпосылками для поддержания международного и регионального мира и безопасности и основой для экономического сотрудничества.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Ливана.

Г-жа Мудаллали (Ливан) (*говорит по-английски*): Я хочу поздравить Польшу со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих столь необходимых прений в тот момент, когда мы наблюдаем эрозию многосторонности и вопиющие нарушения основных норм и принципов международного права, последним примером чего является жестокое убийство гражданских лиц в Газе.

Для моей страны, Ливана, международное право составляет саму суть прогресса цивилизации в направлении многосторонней системы, основанной на правилах. Устав Организации Объединенных Наций служит, в частности, гарантией нашего суверенитета, территориальной целостности и независимости, и поэтому важно в полной мере и строго придерживаться его. Ключевыми словами здесь являются «полное осуществление» и «соблюдение».

Во-первых, резолюции Совета Безопасности должны выполняться в полном объеме и являться обязательными для всех государств-членов. В обязанности этого органа, на который возложена ответственность за поддержание мира и безопасности, входит обеспечение полного соблюдения своих резолюций, с тем чтобы обеспечить примат международного права. Давайте не будем забывать о том, что пункт 2 статьи 24 Устава требует, чтобы Совет Безопасности действовал в соответствии с Целями и Принципами Организации Объединенных Наций. Лишь благодаря добросовестному соблюдению этих положений мы сможем избегать двойных стандартов и избирательного применения международного права.

Во-вторых, необходимо обеспечить полное выполнение решений и консультативных заключений Международного Суда, главного судебного органа Организации Объединенных Наций и суда универсального характера. Справедливость является прочной гарантией мирного урегулирования споров, и Совет Безопасности должен использовать полномочия, которым он наделен согласно статье 94 Устава, для приведения в исполнение решений Суда.

Ливан полагает, что государства-члены должны в полной мере использовать инструменты, предусмотренные в главе VI, для разрешения своих споров мирным путем. Я хотела бы проинформировать членов Совета о том, что в 2016 году моя страна обратилась, руководствуясь принципами Устава Организации Объединенных Наций и пунктом 10 резолюции 1701 (2006), к Генеральному секретарю с просьбой оказать добрые услуги в контексте решения вопроса делимитации оспариваемой Ливаном и Израилем морской границы и исключительной экономической зоны. Само собой разумеется, что в отсутствие какого-либо урегулирования этот вопрос остается одним из источников конфликта, который может создавать угрозу миру и безопасности в нашем регионе. Ливан также подтвердил свою приверженность нормам и принципам международного права, добровольно взяв на себя обязательства в соответствии с инициативой Франции и Мексики и кодексом поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, - инициативами, направленными на предотвращение и пресечение совершения массовых злодеяний.

В заключение я хотела бы сказать, что нам по-прежнему крайне необходимо достичь всеобщего, справедливого и беспристрастного согласия с существующими нормами и принципами международного права, в особенности Уставом, а также их полного осуществления, вместо того чтобы заключать новые договоры. С другой стороны, что касается новых понятий, которые обсуждаются в Организации Объединенных Наций, то чрезвычайно важно давать им определения или уточнять их правовую базу, с тем чтобы предотвращать или ограничивать их политизацию. Международное право является ценным активом, неприкосновенность которого мы должны в полной мере защищать.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Кубы.

Г-жа Родригес Камехо (Куба) (*говорит по-испански*): Мы приветствуем проведение сегодняшних открытых прений, которые являются весьма актуальными в контексте нынешнего состояния международных отношений.

Куба присоединяется к заявлению, которое будет сделано представителем Боливарианской Республики Венесуэла от имени Движения неприсоединившихся стран.

Нарушение общепризнанных принципов международного права угрожает международному миру и безопасности. Угроза применения силы и одностороннее применение силы против суверенных государств, вмешательства и действия, направленные на изменение режима, и применение односторонних принудительных мер - все это подрывает международное право и международный мир и безопасность. Очень жаль, что Совет Безопасности из-за неоднократных помех со стороны одного из его членов был не в состоянии обеспечить соблюдение международного права и международного гуманитарного права в отношении палестинского

вопроса, и в частности избиения израильской армией мирной политической демонстрации, в результате которого десятки людей были убиты и тысячи получили ранения. Недопустимо, что Совет должен оставаться безучастным, когда принимаются односторонние меры, такие как нападения Соединенных Штатов и некоторых из их союзников на военные и гражданские объекты в Сирийской Арабской Республике, совершенные 13 апреля. Кроме того, игнорируя принятые на себя обязательства и проявляя глубокое неуважение к международным стандартам, правительство Соединенных Штатов Америки объявило о своем выходе из международных соглашений, важных для всего человечества.

Как Объединенные Нации, мы несем ответственность за сохранение и защиту международного права. Куба подтверждает свою твердую приверженность соблюдению норм международного права, закрепленных в целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, таких как принцип многосторонности и международная система, которую мы создали в рамках Организации Объединенных Наций. Принципы международного права, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, - прежде всего суверенное равенство государств; уважение суверенитета, территориальной целостности, единства и политической независимости государств; принцип невмешательства в дела, относящиеся к внутренней компетенции государств; отказ от угрозы силой или ее применения; и мирное урегулирование споров, как это предусмотрено в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций — должны и впредь служить основой международного права и всегда определять действия государств и развитие верховенства права. Строгое соблюдение таких принципов и принятых международных обязательств - суть поощрения международного права.

Куба отвергает попытки применять концепции, которые не являются общепризнанными и которые кое-кто пытается позиционировать в качестве принципов международного права, такие как ограниченный суверенитет, гуманитарное вмешательство, превентивная война и ответственность по защите перед лицом зверских преступлений; их используют для продвижения повестки дня в интересах господства и оправдания агрессивных действий и вмешательства.

Поощрение и укрепление международного права опирается на признание и полное уважении суверенного права народов на выбор своей политической, социально-экономической и культурной систем и создание правовых и демократических институтов, наилучшим образом отвечающих их социально-политическим и культурным интересам, а также признание этих учреждений со стороны международного сообщества. Попытки навязать законы и институты при помощи определенных предвзятых представлений, сформированных в центрах силы, введение в действие и применение экстерриториальных законов, политически мотивированное осуществление юрисдикции национальными или международными трибуналами и искажение или двойные стандарты в отношении вопросов, имеющих глобальную значимость, не только подрывают существующие законы, но и делают их неприменимыми.

Куба осуждает все попытки устранить или заменить национальные органы власти в их усилиях по укреплению своих соответствующих политических, экономических и правовых систем и функционирование их институтов. Любая инициатива Организации Объединенных Наций, направленная на укрепление национальных институтов, должна уважать цели и принципы Устава; действовать в рамках утвержденного мандата; соблюдать принципы нейтралитета, беспристрастности, согласия государства, национальной ответственности и не должна навязывать какие-либо предварительные условия или оказывать политическое давление.

Реформа Организации Объединенных Наций, нацеленная на создание подлинно демократичной и основанной на широком участии Организации с транспарентным и демократичным Советом Безопасности и активизацией работы Генеральной Ассамблеи, играющей центральную роль, занимающей центральное место и помогающей государствам независимым образом строить будущее, которое определяет для себя каждое государство, является существенным элементом обеспечения сохранения международного права.

Как на национальном, так и на международном уровнях системы норм и институтов необходимы для того, чтобы гарантировать всестороннее уча-

стие народов и каждого человека в принятии затрагивающих их решений и в осуществлении программ и стратегий, направленных на поощрение и укрепление равенства и социальной справедливости, а также осуществление всех прав всеми народами и отдельными лицами.

Куба подтверждает свою неизменную готовность продолжать сотрудничать с другими государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в целях установления демократического и справедливого международного порядка, который учитывает спрос на мир, развитие и справедливость народов мира и гарантирует сохранение и укрепление международного права.

Мы будем и впредь поддерживать Декларацию о провозглашении Латинской Америки и Карибского бассейна зоной мира, которая была подписана в 2014 году в Гаване на втором саммите глав государств и правительств Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна, и которая требует, чтобы государства — члены международного сообщества в полной мере уважали этот факт в своих отношениях с государствами — членами Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Хорватии.

Г-н Дробняк (Хорватия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить председательство Польши за организацию этих открытых прений по такой чрезвычайно важной теме. Большое число ораторов сегодня подтверждает ее важность.

Хорватия присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. Позвольте мне сделать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Соблюдение норм международного права и добросовестное следование его правилам и принципам играют незаменимую роль в обеспечении прочного мира и безопасности во всем мире - цели, которой мы глубоко привержены. Игнорирование и отказ от верховенства права ослабляют государственные институты и подрывают их независимость, беспристрастность и эффективность. Хорватия придает большое значение утверждению мира, справедливости и сильных институтов власти как неотъемлемого компонента всех основополагающих элементов Организации Объединённых Наций. Это имеет столь же важное значение для обеспечения мира, как и для обеспечения развития, экономического благосостояния и прав человека.

Мы считаем, что все споры должны разрешаться мирными средствами и в соответствии с нормами международного права. При урегулировании кризисов во всем мире наше внимание должно быть сосредоточено на раннем предупреждении, предотвращении и дипломатии. Хотя последовательный подход к урегулированию конфликтов в рамках Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности, крайне важен для авторитета Организации, шаблонные, универсальные подходы не являются самыми эффективными. Для понимания ситуации и рисков на местах мы должны, в частности, использовать знания и опыт местного населения, соседних стран и региональных организаций. Соблюдение правовых традиций каждого государства-члена является одним из важнейших элементов.

Хорватия считает, что при урегулировании конфликтов и кризисов важно применять глобальный, комплексный подход, основанный на солидарности и скоординированных международных усилиях под твердым руководством Организации Объединенных Наций. Такой подход будет включать в себя политические, гуманитарные, социально-экономические элементы, а также элементы стабилизации и безопасности, а восстановление будет неразрывно связано с эффективной судебной системой и культурой подотчетности.

Хорватия признает критически важное значение верховенства права в постконфликтном миростроительстве, поддержании мира и в деятельности по предотвращению конфликтов, и полностью поддерживает более высокий уровень согласованности и мобилизации экспертных знаний в рамках всей системы Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Мы продолжаем содействовать обеспечению центральной роли верховенства права в каждодневных усилиях стран, затронутых конфликтом, для обеспечения устойчивого мира и развития. Являясь жертвой агрессии в первой половине 1990-х годов Хорватия получила углубленное понимание и непосредственно познакомилась с миростроительством и послевоенным восстановле-

нием во всех его аспектах. Мы готовы поделиться этим ценным опытом.

Хорватия решительно поддерживает полное и безоговорочное выполнение всех применимых норм международного гуманитарного права и уголовного права, а также все усилия, направленные на прекращение практики безнаказанности, которые включают в себя, в том числе, полное расследование и наказание за любые акты жестокости. Привлечение к ответственности за преступления чрезвычайно актуально для нашей эпохи.

Хорватия высоко ценит вклад международных судов и трибуналов в дело поощрения верховенства права на международном и национальном уровнях. В этом контексте мы особо подчеркиваем важность скрупулезного толкования и неукоснительного применения существующих норм международного гуманитарного права в рамках процессов, которыми занимаются эти органы, а также строгое соблюдение процессуальных гарантий. Только правосудие, достаточно оперативное и компетентное, вне всякого сомнения, может обеспечить помощь жертвам, твердо противостоять правонарушителям и обеспечить ответственность.

Как государство-участник Римского статута Хорватия решительно поддерживает работу Международного уголовного суда (МУС) и предлагает всем заинтересованным сторонам нести ответственность за выполнение своих обязательств перед МУС. Как член Совета по правам человека мы выступаем за укрепление связей с Советом Безопасности. Кроме того, мы признаем важность принципа ответственности по защите. Мы приветствуем создание Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций, поскольку очевидно, что существует реальная необходимость в стратегической координации наших глобальных усилий по борьбе с терроризмом и в руководстве ими.

В заключение следует отметить, что Организация Объединенных Наций играет центральную роль в случаях урегулирования вопиющих нарушений международного права, в том числе в разрешении споров в судебном порядке через Международный Суд. Что касается обеспечения более строгого соблюдения международных обязательств, что имеет решающее значение для поддержания мира и безопасности, то, по мнению Хорватии, крайне важно добиваться единства среди всех членов Совета Безопасности. Достижению этой цели может способствовать проведение заседаний Совета по формуле Аррии с участием соответствующих лиц или глобальных неправительственных организаций и проведение открытых прений по конкретным вопросам, подобных сегодняшним прениям.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Кипра.

Г-н Менелау (Кипр) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Польши за организацию этих своевременных открытых прений по вопросу о соблюдении международного права в контексте поддержания мира и безопасности.

Кипр присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза, и я хотел бы высказать следующие замечания в своем национальном качестве.

Международное право и Совет Безопасности неразрывно связаны между собой. Организация Объединенных Наций зиждется на юридическом документе — Уставе Организации Объединенных Наций, — и вся ее деятельность основана на юридических полномочиях, предусмотренных этим документом. Действия самого Совета Безопасности имеют важные международно-правовые последствия, в частности обусловленные резолюциями, принятыми на основании главы VII Устава. Хотя резолюции Совета имеют обязательную юридическую силу, к сожалению, они не всегда соблюдаются. Например, резолюции Совета по вопросу о Кипре продолжают систематически нарушаться.

Мы по-прежнему убеждены, что выполнение обязанности действовать в соответствии с Уставом и нормами международного права в целом — особенно при решении вопросов, касающихся мира и безопасности, — способно не только предотвращать конфликты, но и разрешать их. Что касается Кипра, то если бы нормы международного права не были нарушены Турцией, то не было бы и кипрской проблемы. Если бы эти нормы применялись сегодня — иными словами, если бы Турция действовала в соответствии с тем, к чему она призывает, — то основные аспекты этой проблемы, особенно международные аспекты, лежащие в ее основе, можно было бы урегулировать справедливым для всех

заинтересованных сторон образом и в интересах международного мира.

Республика Кипр по-прежнему безоговорочно привержена соблюдению принципа мирного разрешения споров. Об этом свидетельствуют два примера: наша твердая приверженность делу мирного процесса, осуществляемого на Кипре при посредничестве Организации Объединенных Наций, и его неизменная поддержка, а также признание нами обязательной юрисдикции Международного Суда. Эта приверженность является краеугольным камнем нашей политики в рамках трехсторонних партнерств, которые мы наладили с соседними с нами странами — Грецией, Израилем, Египтом, Иорданией, Ливаном и Палестиной, — и основана на том, что мы осознаем необходимость стабильности и добрососедских отношений как основы мира и процветания всех стран и народов в крайне нестабильном регионе Восточного Средиземноморья.

Что касается морского пространства, то все то же соблюдение норм международного права, отраженных в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС), способно как предотвращать, так и разрешать конфликты на море. Эта Конвенция — ввиду своего универсального и единого характера — эффективно регулирует всю деятельность в рамках самого крупного пространства на планете путем установления правовой базы, с опорой на которую должна осуществляться вся деятельность на море. Принимая во внимание тот факт, что положения ЮНКЛОС отражают нормы обычного международного права и поэтому являются обязательными для всех государств, мы настоятельно призываем государства действовать в соответствии с этой Конвенцией и воздерживаться от любых действий, нарушающих пункт 4 статьи 2 Устава, который предусматривает запрещение угрозы силой и ее применения, а также содействовать мирному урегулированию морских споров.

Действия Турции в Восточном Средиземноморье дошли до угроз применения силы. Они препятствуют реализации Кипром своих полномочий по осуществлению собственных неотъемлемых и неотчуждаемых суверенных прав на разведку и разработку своих морских природных ресурсов. Кроме того, они представляют собой яркий пример применения Турцией «дипломатии канонерок», что создает угрозу для мира и безопасности в регионе.

Хотя мы признаем роль права вето как инструмента, который может обеспечить необходимую систему сдержек и противовесов между основными международными игроками, Кипр вновь заявляет о своей безоговорочной поддержке Кодекса поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями. Кроме того, мы приветствуем имеющее историческое значение распространение юрисдикции Международного уголовного суда (МУС) на преступления агрессии с 17 июля 2018 года, что позволит МУС действовать после того, как Совет Безопасности передаст соответствующие ситуации на рассмотрение Суда. Важно отметить, что в силу своего мандата Совет сможет делать это без каких-либо ограничений и в отношении всех государств. Мы считаем, что это событие будет способствовать подавлению актов агрессии, которое упомянуто в статье 1 Устава в качестве одной из главных целей Организации Объединенных Наций. Мы также хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы призвать к ратификации и выполнению обновленного варианта Римского статута Международного уголовного суда.

Кроме того, что касается последних событий, то мы хотели бы выразить серьезную обеспокоенность в связи с попытками создать предпосылки для применения статьи 51 Устава на основании угрозы терроризма вследствие вооруженных нападений, совершаемых негосударственными субъектами, что потенциально способно привести к эскалации насилия и злоупотреблению правом на самооборону.

Наконец, Республика Кипр обеспокоена серьезной эскалацией ситуации в секторе Газа, в результате чего погибли люди. Эта ситуация привлекает еще более пристальное внимание к настоятельной необходимости того, чтобы обе стороны возобновили переговоры по мирному урегулированию палестино-израильского конфликта на основе двугосударственного решения, что отвечало бы интересам как палестинцев, так и израильтян и в значительной степени способствовало бы обеспечению мира и безопасности во всем регионе. Кипр продолжает придерживаться той позиции, что окончательный статус Иерусалима должен быть определен путем переговоров на основе резолюций Совета.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Турции.

Г-н Синирлиоглу (Турция) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за организацию этих своевременных открытых прений по столь важному вопросу как для Совета Безопасности, так и для всего мира.

К сегодняшней дискуссии нельзя подходить исключительно с концептуальных позиций. Нормы международного права по-прежнему нарушаются в ходе ряда конфликтов во всем мире, что приводит к огромным людским страданиям. Тем не менее, к сожалению, нынешняя динамика работы Совета не позволяет провести конструктивную дискуссию о соблюдении международного права. Это особенно заметно на примере таких ключевых проблем, как ситуации в Палестине и Сирии. Вследствие этого Совет просто не в состоянии должным образом нести свою главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, «для обеспечения быстрых и эффективных действий» главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности возложена членами Организации Объединенных Наций на Совет Безопасности. Таким образом, неспособность Совета нести эту ответственности от имени всех государств-членов Организации является серьезным ударом по международному праву. Рассмотрение кризисов лишь тогда, когда ситуация ухудшается, - это не способ поддержания норм международного права. Применение права вето как инструмента для продвижения национальных интересов - это не способ урегулирования Советом ситуации при столкновении с теми, кто постоянно нарушает свои обязательства.

Такие примеры лишь подрывают доверие к Совету и основанному на системе правил международному порядку, который мы вместе создавали. Для эффективного поддержания норм международного права необходимо покончить с безнаказанностью за их нарушения. Если мы не будем последовательно привлекать к ответственности тех, кто нарушает свои обязательства, то авторитет Организации Объединенных Наций будет и впредь оставаться подорванным. Отсутствие механизма подотчетности для случаев бездействия Совета также придает смелости тем, кто не воздерживается от нарушения норм международного права. Это прямо противоречит букве и духу Устава.

Мы приветствуем инициативы, направленные на ограничение голосов «против» со стороны как постоянных, так и избираемых членов Совета в случаях, когда совершаются массовые зверства. Инициатива Франции и Мексики, а также инициатива, представленная Лихтенштейном от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, являются шагами в правильном направлении.

Следует отметить также, что неспособность Совета действовать привела к задействованию в ряде случаев Генеральной Ассамблеи. Бездействие Совета в отношении Сирии побудило Генеральную Ассамблею создать Международный беспристрастный и независимый механизм. Это еще раз подтверждает твердую решимость государств-членов добиться привлечения к ответственности в отношении совершенных в Сирии преступлений. Такую практику можно вновь использовать при рассмотрении тех вопросов, в отношении которых Советом не принимаются столь необходимые меры.

Совет призван также играть особую роль в поощрении международного права. Некоторые из принимаемых им мер, такие как резолюции, принятые на основании главы VII Устава, учреждение специальных трибуналов или введение санкций, влекут за собой международно-правовые последствия. В прошлом Совет уже предпринимал такого рода решительные шаги. Турция является сторонником этих механизмов, способствовавших борьбе с безнаказанностью, а также восстановлению мира и стабильности. Что касается недавнего прошлого, то отрадно отметить резолюцию 2379 (2017) о создании следственной группы по привлечению ДАИШ к ответственности за его действия в Ираке. Турция была одним из авторов данной резолюции и надеется на ее полное осуществление.

Если говорить о вопросе поддержания международного мира и безопасности, то в Уставе Организации Объединенных Наций подчеркивается суверенное равенство государств, запрещение применения силы, законное и неотъемлемое право на самооборону, закрепленное в статье 51, и мирное урегулирование споров. В этой связи в Уставе предусмотрено, что Совет Безопасности призывает стороны урегулировать свои споры мирными сред-

ствами, такими как переговоры, посредничество и другие. Мы убеждены в том, что нам следует больше делать для предотвращения конфликтов. А для этого мы должны действовать на ранних этапах. Полезным может оказаться более широкое и более эффективное использование посредничества. Генеральный секретарь с самого начала нахождения на своем посту весьма активно заявлял о важной роли предотвращения и посредничества. Мы полностью разделяем его позицию.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что одним из ключевых приоритетов внешней политики Турции является обеспечение соблюдения международного права в соответствии с принципом pacta sunt servanda. Кроме того, мы активно способствуем его развитию благодаря нашему участию в Комиссии международного права, которая на следующей неделе будет отмечать свое семидесятилетие. Сегодняшние прения свидетельствуют о пристальном интересе широкого круга членов Организации к этому вопросу. Совет должен взять на себя соответствующую ответственность. Турция попрежнему готова продолжать принимать участие в этой дискуссии.

Теперь я хотел бы ответить на заявление, сделанное оратором, выступавшим до меня. Название нашей страны было несколько раз упомянуто в контексте резолюций Совета Безопасности и норм международного права. Во-первых, я хотел бы подчеркнуть, что данная страна нарушила соглашение, которое привело к ее созданию, и в целях ликвидации турецкой общины начала проводить на острове этническую чистку в период 1963-1974 годов. Именно в результате проводимой этой страной этнической чистки Турция осуществила свое право на вмешательство в соответствии с Договором о гарантиях между Турцией, Грецией и Соединенным Королевством, что привело к нынешнему статусукво. С тех пор проводятся переговоры об урегулировании существующего кипрского вопроса. Мы будем и впредь защищать права турок-киприотов в этой ситуации.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Намибии.

Г-жа Скотт (Намибия) (*говорит по-английски*): Прежде всего мы хотели бы поздравить Вас, г-н Председатель, с руководством работой Совета Безопасности в мае месяце и поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений, посвященных поддержанию международного права, а также мира и безопасности. Мы хотели бы также поблагодарить сегодняшних докладчиков.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым выступит представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Движения неприсоединившихся стран.

Как упомянуто в концептуальной записке (S/2018/417/Rev.1, приложение), преамбула Устава Организации Объединенных Наций гласит, что Организация Объединенных Наций стремится создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права. У такой небольшой страны, как наша, почти нет других вариантов обеспечить равенство и справедливость, кроме как настаивать на соблюдении норм международного права. Статья 96 Конституции Намибии гласит, что наши международные отношения содействуют уважению международного права и договорных обязательств. Это является важнейшим направлением внешней политики нашей страны, рождение которой стало возможным благодаря усилиям международного сообщества и представляет собой пример успешного применения международного права.

Обретение Намибией независимости в 1990 году досталось огромной ценой: семьи были разделены в течение многих лет, что привело к глубокому расколу в нашем обществе. Тем не менее проведение нами политики примирения и применение в нашей собственной стране норм международного права позволили нам, несмотря на огромные трудности, обрести независимость и встать на путь развития, пусть мы и не всегда приходили к согласию на политическом уровне. Поэтому когда между Намибией и Ботсваной разгорелся территориальный спор, наша первая реакция — исходя из нашего твердого курса на мир в регионе — заключалась в том, чтобы передать этот вопрос на рассмотрение Международного Суда. Мы были готовы согласиться с результатами этого решения. Кроме того, два наших президента 5 февраля подписали договор о границе, чтобы подтвердить нашу общую границу и взять обязательство о сотрудничестве в отношении трансграничных вопросов. Таким образом, Намибия подтверждает свой выбор в пользу

мирного урегулирования споров в соответствии с положениями Устава, а также нормами международного права и надлежащими резолюциями Организации Объединенных Наций.

Мы убеждены в том, что международный мир и безопасность необходимо обеспечивать и гарантировать в рамках многосторонней системы. С тех пор, как мы вступили в Организацию Объединенных Наций, Намибия осуществляла активное и конструктивное взаимодействие, оказывала поддержку и принимала участие в осуществлении различных функций системы Организации Объединенных Наций, включая операции по поддержанию мира. Мы будем делать это и впредь. В этой связи мы призываем государства реагировать на нарушения прав человека и нарушения договоров и протоколов. Мы призываем все государства соблюдать согласованные процессы, осуществляемые под эгидой Организации Объединенных Наций.

Достойные осуждения события в Газе и Израиле на этой неделе стали суровым напоминанием о необходимости соблюдения не только норм международного права, касающихся территориальных разногласий, но и норм гуманитарного права и стандартов в области прав человека. Применение норм международного права поистине является основой для мирных взаимоотношений и сосуществования.

Наконец, я хочу подчеркнуть, что для того чтобы содействовать мирному урегулированию споров, Организация Объединенных Наций должна и впредь укреплять отношения с региональными и субрегиональными организациями, в частности с Африканским союзом. Мы приветствуем укрепление сотрудничества между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций в области поддержания мира в Африке. Мы подчеркиваем важную роль региональных и субрегиональных соглашений в деле поощрения международного права и поддержания мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Боливарианской Республики Венесуэла.

Г-н Суарес Морено (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла имеет честь выступить от имени 120 государств — членов Движения неприсоединившихся стран (ДНП).

Прежде всего позвольте нам от имени государств — членов Движения отдать дань уважения президенту Республики Польша Его Превосходительству г-ну Анджею Дуде. Мы хотели бы также выразить нашу признательность его делегации за организацию этих открытых прений по столь важной теме и за подготовку концептуальной записки (S/2018/417/Rev.1, приложение).

Примерно месяц назад Координационное бюро Движения издало коммюнике, которое должным образом было доведено до сведения государств — членов Совета Безопасности. В коммюнике была подтверждена актуальность целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, а также наша неизменная приверженность мирному урегулированию споров в соответствии со статьей 2 главы VI Устава Организации Объединенных Наций и положениями резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи от 24 октября 1970 года, которые являются ключевыми элементами как предотвращения, так и прекращения конфликтов, включая затянувшиеся конфликты.

В этой связи мы хотели бы воспользоваться данной возможностью, чтобы отметить роль Международного Суда в деле содействия мирному разрешению международных споров согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций и Статута Суда, в частности, в статьях 33 и 94 Устава, хотя в то же время мы настоятельно призываем Совет Безопасности более активно использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и толкования соответствующих норм международного права и противоречивых вопросов. Кроме того, мы настоятельно призываем Совет рассмотреть возможность того, чтобы его решения рассматривались Судом, с учетом необходимости обеспечить их соответствие положениям Устава Организации Объединенных Наций и международного права.

ДНП подтверждает свою приверженность содействию мирному урегулированию споров в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, всего свода норм международного права и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, в том числе тех, которые были приняты Советом, имеют обязательную силу для всех государств — членов Органи-

зации и направлены на то, чтобы способствовать укреплению международного мира и безопасности и избавлению грядущих поколений от бедствий войны и вооруженных конфликтов путем усиления роли Организации Объединенных Наций в мирном урегулировании споров, предотвращения и урегулирования конфликтов, установления доверия и национального примирения, постконфликтного миростроительства, восстановления, реконструкции и развития.

В этой связи мы вновь заявляем о нашей полной готовности активизировать роль Движения как антивоенной и миролюбивой силы. В данном контексте чрезвычайно важно защищать международное право, которое является единственным щитом, на который мы, малые развивающиеся страны Юга, можем рассчитывать в плане защиты от новых угроз и новых многочисленных и сложных вызовов, с которыми мы сталкиваемся сегодня, в том числе, в частности, актами агрессии со стороны империалистических держав. Аналогичным образом, в контексте поддержания международного мира и безопасности и предотвращения вооруженных конфликтов не должно быть никаких исключений. Международное право всегда должно охраняться и соблюдаться. Кроме того, в тех случаях, когда имеют место нарушения норм международного права — как сказано в концептуальной записке, подготовленной для этих открытых прений — виновные должны быть привлечены к ответственности, с тем чтобы не допустить повторения таких нарушений и найти путь, ведущий к устойчивому миру, справедливости, установлению истины и примирению. В противном случае безнаказанность будет беспрепятственно продолжаться, а виновных будут фактически поощрять продолжить совершать преступления.

В ходе восемнадцатой среднесрочной Конференции на уровне министров Движения неприсоединения министры подчеркнули, что цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и принципы, и нормы международного права необходимы для сохранения и поощрения мира и безопасности, верховенства права, экономического развития и социального прогресса, а также прав человека для всех. В этой связи они согласились с тем, что государства — члены Организации Объединенных Наций, включая членов Совета Безопасности, должны подтвердить свое обязательство соблюдать, защищать, отстаивать и пропагандировать положения Устава Организации Объединенных Наций и международного права с целью продвижения вперед до достижения цели уважения международного права в полном объеме. В этой связи они подчеркнули также, что строгое соблюдение принципов международного права и добросовестное выполнение обязательств, взятых государствами в соответствии с Уставом, имеют жизненно важное значение для поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, они подтвердили, что государства — члены ДНП должна уважать территориальную целостность, суверенитет, политическую независимость и нерушимость международных границ государств-членов.

Кроме того, государства — члены Движения вновь подтвердили свое обязательство воздерживаться от признания, принятия или осуществления незаконных, принудительных, экстерриториальных или односторонних мер и законов, — включая экономические санкции, введенные в одностороннем порядке, меры запугивания и произвольные ограничения на поездки — цель которых состоит в том, чтобы оказать давление на неприсоединившиеся страны, угрожая их независимости, суверенитету и свободе торговли и инвестициям и препятствуя их осуществлению своего права свободно, по собственной воле определять их политические и социально-экономические системы, в тех случаях, когда такие меры и законы являются вопиющими нарушениями Устава, международного права и многосторонней торговой системы, а также норм и принципов, регулирующих дружественные отношения между государствами. В этой связи мы подтверждаем наше неприятие и осуждение таких мер и законов, их дальнейшее осуществление и обеспечение соблюдения, и просим государства, которые применяют такие меры и законы, отказаться от них немедленно и в полном объеме.

И наконец, ДНП хотело бы воспользоваться этой возможностью, чтобы призвать международное сообщество сдержать свое обещание, данное народам Организации Объединенных Наций и закрепленное в Уставе Организации, - решимость избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе. Давайте же удвоим наши усилия и проявим подлинную политическую волю, чтобы сделать мир реальностью, а не просто мечтой — в

рамках наших коллективных усилий, направленных на создание процветающего и мирного мира.

В своем национальном качестве мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы от имени Боливарианской Республики Венесуэла подтвердить свою полную приверженность делу поощрения и защиты международного права. Соответственно, выступая в этом органе, которому поручено обеспечивать поддержание международного мира и безопасности, Венесуэла осуждает систематические акты агрессии, которые режим Соединенных Штатов Америки осуществляет против нашей страны. Принятие и осуществление односторонних принудительных мер, включая даже угрозу военной интервенции, являются вопиющим нарушением норм международного права, а также целей и принципов Устава и призваны не только дестабилизировать венесуэльское общество и институты, но и уничтожить демократию в нашей стране.

Поэтому сегодня мы подтверждаем, что лишь режим Соединенных Штатов Америки при нынешней администрации, проводящей воинственную, гегемонистскую, дискриминационную, расистскую и интервенционистскую политику, представляет реальную угрозу для мира и региональной и международной стабильности. Как может страна, не имея никаких полномочий, стремиться показывать всем пример и приписывать себе роль мирового полицейского, которую на нее никто не возлагал, попирая решения этого органа? Международное право четко устанавливает принцип юридического равенства государств. Соединенные Штаты Америки не стоят над суверенными государствами и должны строго соблюдать свои обязательства по международному праву.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Вьетнама.

Г-жа Нгуен (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Позвольте мне, прежде всего, поблагодарить Председателя, Республика Польша, и его делегацию за организацию этих очень важных открытых прений. Я хотела бы также выразить признательность нашим докладчикам за их ценный вклад в сегодняшнюю дискуссию.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Движения неприсоединившихся стран. Я хотела бы сделать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Во-первых, международное право играет незаменимую роль в сохранении основанного на нормах права международного порядка. Однако сейчас мы сталкиваемся с острыми проблемами в обеспечении соблюдения норм международного права в полном объеме. Во многих частях мира мы видим грубые нарушения международного права, в том числе политику силы, односторонние меры, нарушение суверенитета, политической независимости и территориальной целостности государств, а также угрозы применения или применение силы. В этой связи Совету Безопасности необходимо и далее обеспечивать полное осуществление и соблюдение международного права, в том числе гуманитарного права и права в области прав человека, а также укрепить роль и значимость международного права в деле поддержания международного мира и безопасности.

Во-вторых, обязательством каждого государства является обеспечивать мирное урегулирование споров в соответствии с международным правом. Этот главный принцип международного права четко установлен в главе VI Устава Организации Объединенных Наций, в которой предусматриваются дипломатические и правовые меры и процедуры в целях мирного урегулирования споров. Мы также хотели бы подчеркнуть важность международных судебных учреждений в деле поддержания основанного на нормах права международного порядка и разрешения споров между государствами.

В-третьих, региональные организации играют чрезвычайно важную роль в деле поддержания регионального и международного мира и безопасности посредством различных эффективных средств, в том числе поощрения мирного урегулирования конфликтов, посредничества, проведения расследований, превентивной дипломатии, укрепления доверия и взаимовыгодного партнерства. Совет Безопасности должен в полной мере использовать сотрудничество с региональными организациями в деле решения споров, сохранения мира и предотвращения конфликтов, содействовать ему и далее укреплять его.

В нашем регионе Ассоциация государств Юго-Восточной Азии внесла значительный вклад в

укрепление диалога, развитие обстановки дружбы и сотрудничества и поощрение мирного урегулирования споров в Восточном море — также называемом Южно-Китайским морем — в соответствии с нормами международного права, Уставом Организации Объединенных Наций и Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, в то же время обеспечивая осуществление Декларации о поведении сторон в Южно-Китайском море во всей ее полноте и скорейшее заключение эффективного и юридически обязательного кодекса поведения. Войны и конфликты остаются неурегулированными главным образом потому, что не были соблюдены нормы международного права. Сейчас, как никогда прежде, мы должны подтвердить нашу приверженность целям и принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, и нормам международного права.

В заключение следует отметить, что в качестве кандидата на место непостоянного члена Совета Безопасности на период 2020-2021 годов Вьетнам приложит все силы к тому, чтобы поддерживать нормы международного права и вносить свой вклад в благородные усилия Совета по поддержанию международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Португалии.

Г-н Дуарти Лопиш (Португалия) (*говорит по-английски*): Португалия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза.

Позвольте мне поздравить Польшу в связи с выбором этой конкретной темы для открытых прений в Совете Безопасности. Изучение вопроса о том, каким образом соблюдение норм международного права отражается на мире и безопасности, имеет важное значение для успешной работы Организации Объединенных Наций. Международное право — это не просто набор правил и механизмов, направленных на установление норм поведения и урегулирование споров. Оно также несет мощный этический заряд и, таким образом, является важным образцом для действий, а также инструментом достижения международного прогресса.

Устав Организации Объединенных Наций — международно-правовой акт сам по себе — возлагает на Организацию Объединенных Наций главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Однако в нем также заявляется, что меры для выполнения этой миссии должны приниматься в соответствии с принципами справедливости и международного права. Таким образом, Совет Безопасности — как коллективный орган для коллективных действий — не только обязан действовать в соответствии с применимыми нормами международного права, но и несет важную ответственность за поощрение международного права и содействие соблюдению его норм. Это не просто абстракция; фактически, это одно из условий успеха его важнейшей миссии - поддержания международного мира и безопасности. Позвольте мне вкратце поделиться некоторыми мыслями о том, как, по нашему мнению, Совет Безопасности может увеличить свой вклад в обеспечение международного мира и безопасности путем поддержания международного права посредством принятия конкретных мер.

Португалия считает, что Совет Безопасности может и далее поощрять применение методов мирного урегулирования споров, включая переговоры, обследования, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство и обращение к региональным механизмам, как это предусмотрено в главе VI Устава. Португалия считает также, что, когда он действует на основании главы VII Устава, Совет Безопасности усилил бы свою легитимность, четко указывая причины, по которым он считает, что то или иное событие является угрозой миру, нарушением мира или актом агрессии. Все это - концепции, в отношении которых в международном праве содержатся полезные ориентиры.

Что касается соблюдения международных обязательств, то более пристальный контроль за осуществлением резолюций Совета Безопасности, безусловно, может способствовать предотвращению нарушений международного права в будущем. Появление новых и взаимосвязанных видов глобальных угроз, — таких как изменение климата, новые виды конфликтов, транснациональная организованная преступность и терроризм — также следует учитывать, поскольку может возникнуть необходимость доработать существующие правовые рамки, с тем чтобы более эффективно решать новые задачи.

Обеспечение подотчетности — это непрекращающийся вызов для Организации Объединенных Наций и всех государств-членов. Португалия

полагает, что, несмотря на прогресс, достигнутый за последние десятилетия, нынешние рамки подотчетности могут быть усовершенствованы. Несмотря на то, что Совет не является и не должен являться юридическим органом, он может способствовать обеспечению подотчетности, в том числе передавая ситуации в Международный уголовный суд или поручая операциям по поддержанию мира оказывать помощь в проведении расследований или арестовать тех, кто несет ответственность за наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества. В том же духе воздержание постоянных членов от применения права вето, по крайней мере в тех случаях, когда совершаются такие преступления, как геноцид, преступления против человечности и военные преступления, стало бы весьма важным шагом.

В заключение следует отметить, что, хотя международная ситуация в настоящее время существенно отличается от той, которая существовала в 1945 году, необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций, и прежде всего Совет Безопасности, находились в центре международного мира и безопасности, становится все более острой. Уважение к международному праву составляет центральный элемент этих усилий, одновременно ограничивая деятельность Организации Объединенных Наций и устанавливая цель для нее.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово имеет представитель Объединенных Арабских Эмиратов.

Г-жа Нуссейба (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-английски*): Я поздравляю Польшу в связи со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце и с уделением должного внимания важнейшему вопросу уважения и соблюдения норм международного права. Поздний час моего выступления этим вечером свидетельствует о высоком интересе государств-членов к этому весьма важному вопросу. Мы хотели бы поблагодарить руководителя аппарата Рибейру Виотти, судью Оваду и судью Мерона за содержательные брифинги, с которыми они выступили сегодня утром.

Объединенные Арабские Эмираты решили принять участие в сегодняшних открытых прениях, поскольку основополагающие принципы, которые лежат в основе Устава Организации Объединенных Наций и более широкого свода норм международного права, также являются основой нашей внешней политики. Для малых государств многосторонняя система, основанная на правилах, и нормы международного права имеют жизненно важное значение, поскольку они обеспечивают нам равные права в рамках сообщества наций и защищают всех нас от злоупотребления властью и гегемонии немногих.

Соответственно, Объединенные Арабские Эмираты глубоко встревожены тем, что в соблюдении международного права по всему миру появляются сбои. Мир без основанного на правилах международного порядка - это мир, наполненный хаосом и нестабильностью, где преступные элементы безнаказанно игнорируют международные нормы, система доверительных отношений между странами разрушена и наиболее уязвимые слои населения во всех обществах вынуждены страдать без доступа к правосудию.

Нигде принцип уважения норм международного права не оспаривается больше, чем на Ближнем Востоке, и именно на этом регионе я хотела бы сосредоточиться в своем выступлении сегодня вечером. События, произошедшие на этой неделе в нашем регионе, служат конкретным подтверждением этого. Трагедия в Газе обострилась 14 мая, и в результате одно из государств — членов Организации Объединенных Наций совершило варварское убийство более чем 60 ни в чем не повинных мирных лиц. Эти жертвы — мужчины, женщины и дети — такие же люди, как и все представители в Совете или граждане любого государства-члена. Однако бездействие этого органа создает видимость того, что в них каким-то образом меньше человеческого и что они страдают и оплакивают свои потери как-то иначе. Никто не имеет права унижать человеческое достоинство людей таким способом. Самые последние действия на границе Газы нарушают многочисленные нормы международного гуманитарного права и не могут быть оправданы или оставлены без внимания со стороны международного сообщества. Помимо этого, поселенческая деятельность Израиля на оккупированных палестинских территориях по-прежнему бросает вызов нормам международного права и многочисленным резолюциям Совета Безопасности.

Объединенные Арабские Эмираты считают, что израильский и палестинский народы имеют право

на государственность. Однако в условиях, когда резолюции Совета по этому вопросу постоянно игнорируются и когда ни в чем не повинных людей безрассудно и жестоко лишают жизни, структура международного права и международные рамки, которые могли бы позволить реализовать эти чаяния, серьезно ослабевают.

Нормы международного права нарушаются не только в Палестине. На протяжении последних семи лет сирийский народ страдает от нападений с применением химического оружия и не может получить гуманитарную помощь. Это серьезные нарушения международного гуманитарного права. Мы призываем все стороны в конфликте прекратить такое поведение и привлечь виновных к ответственности. С учетом бездействия Совета Безопасности в отношении Сирии Объединенные Арабские Эмираты поддерживают Кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в котором содержится обращенный к членам Совета Безопасности призыв не голосовать против любых серьезных проектов резолюций, направленных на предотвращение или прекращение массовых зверств.

Иран попирает нормы международного права и режимы санкций Совета Безопасности не только в Сирии, но и во всем ближневосточном регионе, где он реализует свою гегемонистскую повестку. Поведение Ирана нарушает основополагающий международно-правовой принцип невмешательства. Его поддержка террористических групп в нашем регионе является нарушением многочисленных резолюций Совета Безопасности. Соединенные Штаты недавно признали этот факт путем выхода из Совместного всеобъемлющего плана действий, и другие страны также должны требовать от Ирана соответствия аналогичным стандартам.

И наконец, финансирование и поддержка экстремизма и терроризма продолжается в нашем регионе и во всем мире, что угрожает верховенству права. Все страны, совершающие такие действия, должны привлекаться к ответственности на основе резолюций Совета Безопасности и контроля за финансовыми потоками. Если международное сообщество не привлечет их к ответственности, то у государств есть суверенное право действовать самостоятельно, чтобы отстоять свою собственную безопасность, как уже сделали мы и наши партнеры в регионе.

По сути, правила и нормы, которые образуют свод норм международного права, сильны лишь настолько, насколько сильны обязательства всех государств по их защите и обеспечению их соблюдения. Поэтому Объединенные Арабские Эмираты готовы вносить свой вклад в укрепление основ международного права, в том числе активизировать наши собственные усилия по реализации на практике проповедуемых нами принципов. В Йемене мы будем и впредь делать все возможное для обеспечения того, чтобы при проведении операций по просьбе законного правительства Йемена помощь доходила до тех, кто больше всего в ней нуждается.

Объединенные Арабские Эмираты принимают к сведению сегодняшнее заявление президента Дуды, в котором он отметил, что глава VI Устава Организации Объединенных Наций является наиболее полезным инструментом, имеющимся в распоряжении международного сообщества на случай разногласий и назревающих конфликтов. А вы, г-н Председатель, просили государства-члены дать практические рекомендации для сегодняшней дискуссии. Исходя из этого, в целях более полного соблюдения главы VI Объединенные Арабские Эмираты предлагают Совету Безопасности запросить у Генерального секретаря доклад о различных методах урегулирования споров, упомянутых в этой главе. Такой доклад стал бы источником информации для всех государств-членов и обозначил бы способы применения и реализации таких методов на практике в деле смягчения споров, доведенных до сведения Организации Объединенных Наций и других подразделений системы Организации Объединенных Наций, извлеченные уроки, которые можно учитывать в нынешних и будущих спорах, и руководящие указания для государств-членов в области применения таких методов.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Ганы.

Г-жа Поби (Гана) (*говорит по-английски*): Наша делегация присоединяется к другим ораторам и выражает признательность Его Превосходительству президенту Республики Польша г-ну Анджею Дуде и его делегации за созыв сегодняшних открытых прений по вопросу о соблюдении международного права в контексте поддержания международного

мира и безопасности. Мы признательны докладчикам: Ее Превосходительству г-же Марии Луизе Рибейру Виотти, выступившей от имени Генерального секретаря, судье Хисаси Оваде и судье Теодору Мерону.

Важно отметить, что сегодняшние прения проходят после мероприятия высокого уровня по вопросу о сохранении мира, созванного Генеральной Ассамблеей в апреле. Сегодняшние прения еще раз подтверждают необходимость поиска комплексных подходов к поддержанию международного мира и безопасности, подчеркивая при этом такие аспекты мира и безопасности, как политика, развитие, права человека, верховенство права и справедливость.

Соблюдение международного права как одного из важнейших инструментов предотвращения конфликтов, урегулирования конфликтов и построения прочного мира крайне важно с учетом нынешних сложных и многоплановых угроз миру и безопасности. Поэтому настоятельно необходимо подтвердить приверженность всех государств-членов соблюдению норм международного права, с тем чтобы обеспечить возможность эффективного использования этого инструмента для поддержания мира и безопасности. Уважение к международной системе, основанной на правилах, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций, международном праве прав человека, международном гуманитарном праве и международном уголовном праве, является обязанностью всех без исключения государств-членов. Выполняя эту обязанность, мы должны использовать все возможности для поощрения и расширения перспектив мирного урегулирования споров с помощью обязательных правовых процедур в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, а также всех имеющихся механизмов, включая примирение, арбитраж, переговоры, посредничество и урегулирование в судебном порядке.

В качестве вклада в сегодняшнюю важную дискуссию Гана хотела бы сделать следующие рекомендации по этому вопросу.

Во-первых, нам необходимо более активно наращивать потенциал на национальном уровне для содействия более широкому признанию и соблюдению международных обязательств в контексте мира и безопасности. Программа помощи Организации Объединенных Наций по вопросам преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права, которая существует приблизительно 50 лет, сыграет важнейшую роль в этих усилиях, и ее следует поддерживать и укреплять.

Во-вторых, Совет Безопасности должен чаще опираться на существующие международно-правовые судебные институты, такие как Международный Суд, и более широко использовать Суд в качестве источника консультативных заключений, при толковании соответствующих норм международного права и в случае возникновения спорных вопросов.

В-третьих, международное сообщество должно прилагать больше усилий для обеспечения привлечения к ответственности за совершение международных преступлений, включая геноцид, военные преступления и преступления против человечности, через использование комиссий по расследованию и передачу дел в Международный уголовный суд, с тем чтобы положить конец безнаказанности, привлечь виновных к ответственности, а также обеспечить сдерживающий фактор.

В-четвертых, необходимо обеспечить дальнейшее тесное сотрудничество между Советом Безопасности и соответствующими органами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы добиться устойчивости мер в области верховенства права, особенно в процессе миростроительства в постконфликтных ситуациях.

В-пятых, мы выступаем за укрепление взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров. Это невозможно переоценить. Рабочий документ Ганы по вопросу об устранении пробелов в региональных соглашениях в настоящее время находится на рассмотрении в Шестом комитете. Мы рассчитываем на сотрудничество со всеми государствами-членами в деле доработки этих предложений.

Наконец, мы настоятельно призываем подтвердить обязательство в отношении коллективной безопасности, которое основывается на полном соблюдении международного права и принципа равенства всех государств-членов, а также на нашей решимости не допускать односторонних действий в деле противодействия угрозам миру.

В заключение я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь заявить о том, что Гана привержена делу содействия соблюдению международного права и готова играть свою роль в глобальных и региональных усилиях по поддержанию международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово предоставляется представителю Армении.

Г-н Маргарян (Армения) (*говорит по-английски*): Армения выражает признательность председательствующей в Совете Безопасности Польше за организацию этих открытых прений и за подготовку для нас интересной профильной концептуальной записки (S/2018/417/Rev.1, приложение). Присутствие президента Республики Польша Его Превосходительства г-на Анджея Дуды и его председательство на прениях Совета ранее сегодня подчеркивает большое значение обсуждаемого пункта повестки дня. Мы также благодарим руководителя аппарата Генерального секретаря и достопочтенных судей Международного Суда и Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов за их исчерпывающие выступления.

Сегодняшнее заседание является также приглашением обсудить пути содействия мирному урегулированию конфликтов на основе норм международного права, а также рассмотреть сложные проблемы, которые вызваны нарушением международного гуманитарного права и международного права прав человека. Армения считает, что нормы и принципы международного права должны соблюдаться в полном объеме и что они остаются актуальными и имеют решающее значение для сохранения международного мира и безопасности. Суть, коренные причины и принципы урегулирования каждого конфликта и кризиса носят уникальный характер. Попытки разработать универсальные подходы, не учитывающие специфику каждого конкретного конфликта, являются контрпродуктивными.

Равноправие и самоопределение народов относятся к числу основополагающих принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Право на самоопределение, предполагающее свободное определение политического статуса и свободное экономическое, социальное и культурное развитие, принадлежит всем народам и закреплено также в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека следует последовательно соблюдать в контексте предотвращения конфликтов, массовых и серьезных нарушений, которые приводят к военным преступлениям, преступлениям против человечности и гнусному преступлению геноцида.

Предотвращение требует одновременно раннего предупреждения и раннего реагирования. Отрицание прошлых преступлений, включая преступление геноцида, безнаказанность, дискриминация наиболее уязвимых групп населения, а также распространение пронизанных ненавистью заявлений относятся к катализаторам массовых преступлений и конфликтов и представляют собой явные и заметные ранние признаки. Международное сообщество должно обладать достаточными средствами, чтобы выявлять такие ранние признаки и принимать соответствующие меры.

Мы прекрасно знаем, что преступления, которые остаются безнаказанными, обычно повторяются. Поэтому международному сообществу остро необходимо энергично бороться с безнаказанностью и отрицанием. В Организации Объединенных Наций Армения возглавляет кампанию за активное осуществление Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

В этом году исполняется семидесятая годовщина принятия Конвенции о геноциде, которая представляет собой еще одну веху, подтверждающую нашу коллективную решимость вести борьбу с безнаказанностью за преступление геноцида, военные преступления и преступления против человечности, а также подтвердить наш выбор в пользу сотрудничества между государствами в интересах укрепления международного мира и безопасности. Важным поводом для поддержания такой работы и проведения дискуссий по-прежнему является Международный день памяти жертв преступления геноцида, чествования их достоинства и предупреждения этого преступления, который проводится 9 декабря.

Являясь сторонником концепции регионального сотрудничества, Армения последовательно содействует повышению эффективности и роли региональных механизмов, в том числе механизмов поддержания мира и безопасности. Мы решительно

отвергаем различные отвлекающие попытки поиска «удобного» суда и произвольного толкования международного права. Мы подчеркиваем, что в международном праве никакой иерархии быть не может и что само право на самоопределение не может быть ограничено, приостановлено или превращено в проблему территориального спора. Принцип права народов на самоопределение является обязательной и признанной на международном уровне основополагающей нормой международного права для всех без исключения государств, а его претворение в жизнь вытекает из международных обязательств, взятых на себя государствами.

Армения высоко оценивает постоянную поддержку Организацией Объединенных Наций и Генеральным секретарем согласованного на международном уровне формата переговоров по мирному урегулированию нагорнокарабахского конфликта под эгидой сопредседателей Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Подход международного сообщества к нагорнокарабахскому конфликту хорошо отражен в заявлениях и предложениях стран — сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Нежелание продемонстрировать приверженность мирному урегулированию конфликта на основе норм и принципов международного права и в рамках согласованных на международном уровне мандатов представляет собой преднамеренные попытки усложнить и подорвать мирный процесс. Армения будет продолжать выполнять свои обязательства в отношении соблюдения норм и принципов международного права и вместе с сопредседателями Минской группы будет и впредь прилагать усилия для мирного урегулирования нагорнокарабахского конфликта.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово имеет представитель Руанды.

Г-жа Бакурамуца (Руанда) (*говорит по-английски*): Позвольте мне от имени Руанды выразить председательствующей в Совете Польше признательность за созыв сегодняшних открытых прений по вопросу о положении дел в области соблюдения норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности.

Из выступлений сегодняшних докладчиков видно, что соблюдение международного права имеет основополагающее значение для поддержания международного мира и безопасности и для предотвращения кризисов, управления ими и их разрешения. Мы все согласны с тем, что международное право вносит непосредственный вклад в достижение мира во всем мире. Мы согласны также с тем, что это не является чем-то новым, поскольку концепция международного права предшествует даже Организации Объединенных Наций, которая была создана в 1945 году. Поэтому сегодняшняя дискуссия подчеркивает необходимость соблюдения норм международного права в деле поддержания международного мира и необходимость поддержать Совет Безопасности и органы международной судебной системы в укреплении культуры верховенства права, которая способствует международному миру и безопасности.

Мир и безопасность будут крепнуть, если международное право будет применяться без каких-либо исключений и двойных стандартов. Совет Безопасности должен содействовать укреплению верховенства права путем более широкого использования средств мирного разрешения споров и более частой передачи ситуаций в Международный Суд. Мы считаем, что отправной точкой является соблюдение Устава Организации Объединенных Наций, который мы все подписали.

Сегодня вряд ли можно сказать, что на нашей планете царит мир. Широко распространены случаи нарушения прав человека, а нормы гуманитарного права игнорируются, что явно идет вразрез с принципами Устава. Устав не только коллективно обязывает нас прилагать усилия для избавления грядущих поколений от бедствий войны; он также возлагает на нас совместное обязательство создать мировой порядок, основанный на нормах международного права. Позвольте мне вновь заявить, что наша страна неотступно добивается претворения в жизнь нашей веры в Устав.

Что касается соблюдения международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности, то позвольте мне начать с простого факта: мы, государства-члены, торжественно подписали этот пакт, Устав Организации Объединенных Наций с верой в незыблемость его принципов. Тем не менее мы видим, что некоторые государства нарушают эти принципы и преследуют узкие национальные или групповые интересы, что приводит к разрушительным последствиям. Нам еще предстоит создать мировой порядок, основанный на спра-

ведливости и уважении к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, а главное — из целей и принципов самого Устава. В этой связи я хотела бы остановиться на следующих четырех моментах.

Во-первых, Организация Объединенных Наций должна выполнить свою задачу развития дружественных отношений между государствами на основе принципа равноправия.

Во-вторых, необходимо усилить акцент на использовании мирных средств решения проблем, связанных с нарушениями международного мира и урегулированием международных споров, и при этом нужно более широко и эффективно применять положения Устава. Мы благодарны судье Оваде за то, что он затронул этот момент.

В-третьих, международный мир и безопасность должны обеспечиваться на основе подлинного консенсуса, сформированного на нормах международного права.

В-четвертых, как главный орган, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен также более широко и более эффективно использовать процедуры и положения, касающиеся мирного разрешения споров, в частности статьи 33 и 38 Устава.

Африканские страны создали архитектуру мира и безопасности с помощью региональных и субрегиональных организаций, которые имеют внутренние механизмы предотвращения конфликтов и посредничества. Такие органы, как Совет мира и безопасности и Коллегия мудрецов, укрепляют эту структуру. Африка мудро прибегала к использованию широкого спектра методов, предусмотренных в Главе VI и других соответствующих положениях Устава Организации Объединенных Наций, стремясь предотвратить споры между сторонами и пресечь перерастание существующих споров в конфликты.

Следует отметить, что сейчас, когда мы проводим эти прения, празднуется семидесятая годовщина Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Всеобщей декларации прав человека. Эти важные договорные акты находятся под угрозой из-за многочисленных примеров отказа от наших обязательств. Подотчетности угрожает отсутствие сотрудничества государств-членов в деле выполнения ордеров на арест, выданных международными механизмами, поддержки в проведении расследований, касающихся лиц, скрывающихся от правосудия, и судебного преследования подозреваемых лиц, находящихся под их юрисдикцией. Мы считаем, что вопиющие преступления против человечности и массовые зверства не должны оставаться безнаказанными. Привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении чудовищных преступлений, является неотъемлемым элементом поддержания международного мира и безопасности. Совет должен подчеркнуть, что мир и справедливость сопутствуют друг другу, и что его члены, в особенности его постоянные члены, должны служить примером в том, что касается обеспечения подотчетности посредством отказа от укрывательства скрывающихся от правосудия лиц, причастных к совершению геноцида.

У Совета Безопасности имеются трибуналы и механизмы, которые были созданы в целях борьбы с безнаказанностью и содействия укреплению международного мира и безопасности. Прения, подобные сегодняшним, предоставляют нам возможность заняться самоанализом и решить, отвечают ли эти правовые институты и механизмы нашим ожиданиям. Действительно ли они обеспечивают подотчетность? Так, учреждение Международного уголовного трибунала по Руанде (МУТР), а затем Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов было направлено на прекращение безнаказанности и содействие процессу национального примирения, а также восстановления и поддержания мира. Руанда обеспокоена тем, что они не оправдывают этих ожиданий. Наши опасения вызваны недавними досрочными освобождениями некоторых организаторов геноцида, которые не проявили никакого раскаяния за преступления, которые они совершили. Если быть точным, то 14 из них были освобождены, а трое других в настоящее время находятся в процессе досрочного освобождения. В некоторых случаях, как, например, в случае г-на Фердинанда Нахиманы, эти досрочные освобождения дали возможность различным публикациям продолжить пропаганду идеологии геноцида.

Кроме того, их досрочное освобождение, проведенное без консультаций с правительством Руанды и по усмотрению одного единственного лица, серьезно подрывает успехи МУТР в деле привлечения к ответственности лиц, виновных в тщатель-

ном планировании и осуществлении геноцида в отношении народности тутси. Оно также служит исключительно опасным сигналом, свидетельствующим о том, что международное правосудие выносит мягкие наказания, когда преступления совершаются в определенных частях мира, и тем самым умаляет значение преступления геноцида.

В заключение Руанда призывает Совет Безопасности рассмотреть проблемы, которые представляют угрозу для примата международного права в деле сохранения международного мира и безопасности. Восстановление верховенства права — это не просто реальное средство достижения прочного международного мира и безопасности, это единственное средство.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Словении.

Г-жа Бавдаж Курет (Словения) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить председательствующую польскую делегацию за организацию сегодняшних прений и за соответствующую концептуальную записку (S/2018/417/Rev.1, приложение). Разумеется, Словения полностью поддерживает заявление, сделанное ранее наблюдателем от Европейского союза, но я хотела бы добавить несколько соображений в моем национальном качестве.

В тех случаях, когда речь идет о мирном разрешении споров, Глава VI Устава Организации Объединенных Наций служит хорошим руководством и должна использоваться чаще. Мы также хотим призвать Совет изучить способы выявления кризисов и рисков, связанных с международным миром и безопасностью, на как можно более ранних этапах, с тем чтобы реагировать на них, и, в случае необходимости, предпринимать коллективные действия. Мы призываем Генерального секретаря использовать статью 99 Устава.

Совет Безопасности должен действовать в целях предотвращения насилия, что, к сожалению, в последнее время ему неоднократно не удавалось сделать. Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, мы вновь подчеркиваем, что члены Совета Безопасности не должны налагать вето на резолюции, которые направлены на предотвращение или прекращение геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

Соблюдение норм международного права, включая международное гуманитарное право и права человека, всегда главным образом возложено на государства. Они должны обеспечивать, чтобы в государственном управлении делался упор на верховенство права, защиту прав человека и соблюдение норм международного права. Именно отсутствие защиты прав человека всех людей без какой-либо дискриминации часто лежит в основе вооруженных конфликтов или других форм насилия.

Совет Безопасности должен обращать особое внимание на вопросы верховенства права и правосудия при разработке различных мандатов миссий и должен тесно сотрудничать с Комиссией по миростроительству по этому вопросу. Мир и справедливость не являются взаимоисключающими, они скорее дополняют друг друга.

Мы также считаем, что региональные и субрегиональные организации обладают значительным потенциалом. Они играют важнейшую роль и имеют уникальные возможности в плане устранения рисков и конфликтных или постконфликтных ситуаций. В Европе имеется давняя традиция существования таких институтов, нашедших свое воплощение не только в Европейском союзе, но и в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и в Совете Европы, которые также оказались эффективными инструментами поддержания мира путем поощрения сотрудничества, соблюдения прав человека и верховенства права. Существует много примеров передовой практики, которыми мы можем поделиться.

Когда речь заходит о реагировании на вопиющие нарушения международного права, государства, которые являются членами Совета Безопасности, несут особую ответственность за меры реагирования — если не превентивные меры, - посредством коллективных действий, которые могут включать в себя адресные санкции. В этой связи мы хотели бы присоединиться к призыву Европейского союза по поводу Омбудсмена.

Подотчетность, по нашему мнению, будет наиболее эффективно гарантирована посредством укрепления системы международных судов и трибуналов или посредством формирования других

механизмов подотчетности, таких как Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года. Предотвращение безнаказанности лиц, виновных в совершении таких отвратительных преступлений, является не только инструментом наказания, но и снижает вероятность их повторения в будущем.

Словения продолжает твердо поддерживать Международный уголовный суд (МУС) и международные договорные акты, касающиеся индивидуальной уголовной ответственности. С учетом предоставленных ему полномочий, включая способность передавать ситуации на рассмотрение Международного уголовного суда, Совет Безопасности является исключительно важным партнером МУС. В этой связи мы приветствуем принятое на основе консенсуса решение Ассамблеи государств – участников Римского статута привести в действие юрисдикцию МУС в отношении преступления агрессии начиная с 17 июля.

В заключение следует отметить, что международное право в целом предлагает множество способов урегулировать споры мирными средствами, начиная от использования добрых услуг и заканчивая решениями Международного Суда. Государствам следует всегда использовать их в тех случаях, когда они не могут урегулировать их самостоятельно. Само собой разумеется, что все приговоры и решения международных судов и трибуналов должны полностью соблюдаться и выполняться. Это лежит в основе международных отношений, опирающихся на верховенство права.

Соблюдение норм международного гуманитарного права имеет огромное значение. Даже в условиях войны должны существовать определенные нормы, которые являются обязательными для каждой стороны. Мы призываем, в первую очередь, защищать гражданское население, потому что нет ничего более ценного, чем человеческая жизнь.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Гаити.

Г-н Режи (Гаити) (*говорит по-французски*): Прежде всего от имени правительства Гаити я хотел бы поблагодарить Его Превосходительство президента Республики Польша г-на Анджея Дуду за его присутствие здесь сегодня и за инициативу его правительства по организации этих прений, посвященных соблюдению норм международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности — цели, которая имеет основополагающее значение для всех нас.

Никто не может оспаривать актуальность этой дискуссии в постоянно меняющемся мире, где некоторые ставят под вопрос эффективность международного права и его способность предлагать решения конфликтных ситуаций и современных угроз миру. Организация Объединенных Наций, появившаяся в результате стремления международного сообщества более не рассматривать войну как средство разрешения конфликтов, сделала сохранение мира и защиту и соблюдение прав человека основополагающими элементами обязательных норм международного права. Мир и международное право неразрывно связаны между собой.

Нет сомнений в том, что в международном праве в области мира наблюдаются прогресс и инновации, о чем свидетельствует подъем международной уголовной юрисдикции в течение последних десятилетий. Однако несмотря на нашу общую убежденность в том, что моральная сила закона может лишь способствовать установлению прочного международного мира, мы должны признать, что до главенства права, и в особенности международного права в контексте мира, еще далеко. Тем не менее различные органы Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, продолжают прилагать настойчивые усилия по содействию, как сказал Папа Римский Иоанн Павел II,

> «укреплению человеческого достоинства, свободы народов и потребностей развития, подготавливая культурную и институциональную почву для построения мира».

Эти прения предоставляют нам возможность критически взглянуть не только на положение в области международного права и мира, но и на деятельность Организации Объединенных Наций в контексте операций по поддержанию мира — ее недостатки, изъяны и неудачи, а также наиболее вероятные пути повышения ее эффективности.

Международное право не всегда может предложить решение проблем и вызовов мира по многим причинам. Некоторые подчеркивают слабость, присущую международным дипломатическим инструментам, особенно инструментам Организации Объединенных Наций, которые, как сказал известный юрист, делают сферу применения этих документов в лучшем случае неопределенной, а в худшем — ограниченной. Другие же объясняют неэффективность правовых механизмов поддержания мира, урегулирования споров и защиты прав институциональными недостатками. Мы знаем, в какой мере бездействие и инертность Совета Безопасности в некоторых деликатных вопросах позволяет подпитывать критику международного права за неравное применение его положений по отношению к разным государствам. Основной проблемой во всем этом — с учетом того, что все мы согласны с основополагающей ценностью мира на международном уровне — является более эффективное обеспечение соблюдения норм международного права в целом, а также решений и соответствующих резолюций Совета, направленных на сохранение международного мира в частности.

В этой связи мы считаем, что важно внимательно рассмотреть несколько вопросов, пять из которых мы считаем существенно важными. Во-первых, мы должны укреплять международное право в контексте мира и обеспечивать, чтобы оно могло адаптироваться к вызовам меняющегося мира; во-вторых, мы должны обеспечить соблюдение международных обязательств выносить наказания за действия, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность или серьезно подорвать права и достоинство человечества; в-третьих, мы должны сделать положения международного права в контексте мира, международного права прав человека и гуманитарного права более эффективным способом поощрения их включения во внутреннее законодательство государств; в-четвертых, мы должны укрепить авторитет Организации Объединенных Наций и ее главных органов, включая Совет Безопасности, положив конец его часто критикуемой асимметрии при реагировании на кризисы и конфликты; и, в-пятых, необходимо вновь заявить о решимости государств-членов обеспечивать применение этого закона в равной степени ко всем, как большим, так и малым.

Восстановление нормальных условий жизни после периодов нестабильности является важным аспектом операций по поддержанию мира. К сожалению, после достижения стабилизации борьба за устранение коренных причин конфликта, в том числе проблемы крайней нищеты, как правило, сходит на нет и не получает должного внимания. Поэтому необходимо уделять особое внимание более глубоким проблемам, стоящим перед постконфликтными странами, и помогать им в воссоздании условий, необходимых для возобновления роста и развития. Опыт, полученный Гаити за последние 14 лет, показывает, что факторы, определяющие успех операции по поддержанию мира, зависят скорее не от ее продолжительности, а от динамики, которую она создает в области укрепления потенциала, необходимого для социально-экономической модернизации принимающей страны на всех фронтах, не умаляя при этом важности укрепления институтов, обеспечивающих верховенство права, которое идет рука об руку с развитием.

Ключевая задача, стоящая перед международным сообществом, заключается в обеспечении главенства международного права в обществе, в котором, к сожалению, слишком часто доминирует логика силы и конфронтации. Республика Гаити одобряет концепцию международного права и мира, в рамках которой большое значение придается обязанности по защите и обеспечению соблюдения основных прав человека, а также защите всех общин от злоупотреблений и нарушений всех видов, в том числе геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности.

Международное право является важным инструментом в наших коллективных усилиях по созданию более справедливого и мирного международного порядка. Республика Гаити считает, что для того, чтобы международные действия в интересах мира были эффективными, они должны базироваться на универсальных ценностях, на которых основана наша Организация, опираться в своей легитимности на нормы международного права и поддерживать национальное законодательство, обеспечивающее их эффективное применение. Мы надеемся, что сегодняшние прения смогут открыть возможности для размышления о важности укрепления свода международно-правовых норм, которые должны соблюдаться всеми международными субъектами, для того чтобы они были эффек-

тивными. Давайте же работать над превращением норм международного права в более эффективный инструмент укрепления мира, основанный на свободе, справедливости, солидарности, развитии и уважении равного достоинства всех людей.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Сербии.

Г-н Миланович (Сербия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшних открытых прений по этому важному вопросу. Мы разделяем мнение многих делегаций о том, что сегодня мир сталкивается со все более серьезными проблемами. Именно поэтому чрезвычайно важно соблюдать основополагающие принципы Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, уважать международное право и основанный на правилах международный порядок.

Одно из основных обязательств нашей страны - полное уважение к мирному урегулированию споров в международных отношениях в соответствии с общими принципами международного права и Устава. Использование мирных средств для разрешения споров имеет универсальное значение, поскольку оно тесно связано с поддержанием международного мира и безопасности.

Помимо карательной функции, основные функции международного правосудия и уголовных трибуналов, предусмотренные в международной системе уголовного правосудия и вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, включают борьбу с безнаказанностью; наказание правонарушителей, которые были признаны лично ответственными по уголовному праву за совершение военных преступлений и других международно признанных преступлений; предотвращение преступлений в будущем; реабилитацию осужденного; защиту общества и потерпевших от преступлений, а также примирение противоборствующих сторон.

Общие цели государств — членов Организации Объединенных Наций в деле осуществления принципов международного и гуманитарного права, особенно в борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие уголовные преступления, достигаются путем уголовного преследования международными уголовными учреждениями, специальными трибуналами и судами, а также национальными судебными механизмами. Усилия, которые государства-члены прилагают, в первую очередь, для борьбы с безнаказанностью на международном и национальном уровнях, не всегда совпадают с намеченными целями. С другой стороны, усилия, прилагаемые некоторыми из них в этом плане, не всегда получают должную оценку.

Международный трибунал по бывшей Югославии был учрежден Советом Безопасности для борьбы с безнаказанностью и для привлечения к ответственности всех виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, — включая правительственных чиновников и военных самого высокого уровня, — и для содействия, тем самым, установлению и поддержанию мира. К сожалению, опыт работы Сербии с этим трибуналом дает нам основания считать, что, хотя он и завершил свой мандат, он не смог выполнить задачи, порученные ему в соответствующих резолюциях Совета Безопасности. Это особенно касается средней продолжительности разбирательств, несоблюдения процессуальных гарантий, структуры обвинительных актов и, соответственно, вынесенных решений и постановлений. Сербия в полной мере сотрудничала с Трибуналом, однако его решения в нашей стране будут помнить за их несообразность преступлениям, совершенным против сербов представителями других народов бывшей Югославии. На фоне такого дисбаланса в решениях Трибунала, вряд ли можно говорить о том, что в своих усилиях по обеспечению правосудия в переходный период в регионе Трибунал достиг одной из его главных целей - примирения в регионе.

Тем не менее наша страна по-прежнему твердо намерена уважать международное право и соблюдать свои международные обязательства. Кроме того, мы постоянно улучшаем условия в рамках нашей национальной системы отправления правосудия, а также уделяем особое внимание расширению правового сотрудничества с другими странами региона. Вместе мы прилагаем усилия для поощрения основных ценностей и достижения общего понимания в деле укрепления стабильности и примирения в регионе.

Для Сербии постоянный процесс обеспечения отправления правосудия не закончился в декабре прошлого года с выполнением Трибуналом его задач. Мы прекрасно знаем о тех проблемах, с которыми сталкивается Специализированный суд,

созданный для рассмотрения дел о военных преступлениях, совершенных в Косово и Метохии, но мы надеемся, что эти проблемы будут преодолены и что этот судебный орган, наконец, начнет работу. Сербия приветствует усилия, которые международное сообщество приложило до сих пор для обеспечения условий, необходимых для беспрепятственной работы Специализированного суда. Мы надеемся, что международное сообщество будет неизменно демонстрировать твердую политическую волю, необходимую для привлечения к судебной ответственности всех виновных в совершении военных преступлений, независимо от их гражданства, и будет использовать свое влияние для предотвращения любых попыток сорвать работу этого суда. Сербия считает, что уголовное преследование военных преступлений будет в большой мере способствовать региональной стабильности и восстановлению доверия сербской и других неалбанских общин к работе учреждений международного сообщества и, следовательно, будет содействовать примирению в Косово и Метохии.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Мьянмы.

Г-н Суань (Мьянма) (*говорит по-английски*): Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному несколько ранее представителем Венесуэлы от имени государств-членов Движения неприсоединившихся стран.

Мьянма вступила в Организацию вскоре после обретения независимости в апреле 1948 года, искренне веря в цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Будучи ответственным членом Организации Объединенных Наций и участником многих международных договоров, в том числе правозащитных документов, мы всегда действуем в полном соответствии с нормами международного права и выполняем наши обязательства. Мы твердо верим в верховенство права. Укрепление международного права и примат справедливости имеют ключевое значение для поддержания международного мира и безопасности. Устав возлагает на Совет Безопасности и Международный Суд главную ответственность за обеспечение справедливости и соблюдение международного права, с тем чтобы поддерживать мир в безопасности и чтобы мы все могли жить в мире и процветании.

Мы твердо убеждены в том, что при выполнении своей обязанности по поддержанию международного мира и безопасности путем обеспечения соблюдения международного права Совет должен руководствоваться принципами универсальности, объективности и недискриминации. Однако в последнее время нас глубоко тревожат все более частые признаки того, что некоторые западные державы и другие группы используют международное право и международное гуманитарное право, как инструмент для достижения своих политических целей. Полное пренебрежение к суверенитету и территориальной целостности, а также неуважение достоинства наций не будут служить достижению Организацией Объединенных Наций своей благородной цели поддержания глобального мира и безопасности. В последние месяцы и дни мы стали свидетелями многих случаев, когда международные нормы оказываются под угрозой. Некоторые из стран, выступающие в защиту прав человека и требующие принятия карательных мер против лиц, подозреваемых в совершении нарушений прав человека, под прикрытием их могущественных покровителей сами совершают гораздо более серьезные нарушения прав человека. В нашем стремлении к справедливости и верховенству права такого лицемерия, двойных стандартов и политизации гуманитарных кризисов следует избегать.

Вопрос о штате Ракхайн был искусственно сформирован и спланирован таким образом, чтобы поднять его на международный уровень для оправдания серьезных действий со стороны Совета Безопасности. Однако этот сценарий чрезвычайно далек от истины. Вместо того чтобы поощрять провокационные односторонние толкования этой ситуации, требовать наказания и сеять непонимание и недоверие между различными общинами, нам следовало бы стремиться к взаимопониманию, миру и примирению. Нам нужно сообща в срочном порядке принять меры для облечения тяжелого положения всех людей, пострадавших от насилия в штате Ракхайн. Совету Безопасности следует призвать Бангладеш к незамедлительному и полному сотрудничеству с Мьянмой в выполнении двусторонних договоренностей в отношении скорейшего начала процесса репатриации.

Все государства — члены Организации Объединенных Наций, независимо от их мощи и размера территории, в равной степени обязаны полностью

соблюдать букву и дух принципов и целей Устава. Только в таком случае мы сможем обеспечить мир, безопасность, права человека и социально-экономическое развитие, как это предусматривали отцы-основатели нашей Организации.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бангладеш.

Г-н Бин Момен (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Мы благодарим председательствующую делегацию Польши за организацию этих открытых прений на высоком уровне и выражаем признательность нашим докладчикам за предоставленную ими информацию и высказанные идеи. Мы высоко оцениваем сделанные сегодня содержательные заявления и в целом поддерживаем большинство тем, затронутых другими делегациями. Важность нашей дискуссии вновь подтверждается насилием, совершенным недавно в Государстве Палестина и других конфликтных ситуациях по всему миру.

Как ответственное и преданное государство-член Организации Объединенных Наций и как ее активный партнер, Бангладеш подчеркивает, что ценности и принципы многосторонности и международного право имеют важнейшее значение для утверждения и поддержания международного мира и безопасности. В своем выступлении в Генеральной Ассамблее в 1974 году отец нашей нации, Бангабанду шейх Муджибур Рахман сказал: «Мир необходим для выживания человечества... Однако мир, для того чтобы быть прочным, должен основываться на справедливости» *(A/PV.2243, п.15)*.

Вторя его словам, наша премьер-министр Шейх Хасина, выступая в 2012 году на совещании на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях, признала

> «необходимость в подтверждении веры человечества в справедливое, беспристрастное и объективное применение принципа верховенства права, Устава Организации Объединенных Наций и закрепленных в нем принципов правосудия и международного права, а также Статута Международного Суда по мирному урегулированию споров» *(A/672/PV.3, стр 41)*.

После этого она повторила одну из главных причин нашей поддержки основанной на правилах многосторонней системы.

> «Для того чтобы обеспечить справедливый мировой порядок, основанный на принципе верховенства права, могущественные государства должны уважать международные правовые системы и многосторонние договоры и поддерживать справедливое и беспристрастное применение обычного международного права в многостороннем процессе принятия решений. Обеспечение большего веса и более полной представленности развивающихся стран в в столь крупных глобальных институтах... имеет жизненно важное значение для обеспечения принципа справедливости» *(там же, стр. 42)*.

В соответствии с настроем нашего руководства на поощрение системы международного права, мы последовательно прибегаем к международным правовым механизмам и механизмам урегулирования споров для решения имеющихся политических или связанных с торговлей проблем с нашими соседями и другими странами. Конкретным примером тому служит наша инициатива по урегулированию давнего вопроса о делимитации морских границ с Индией и Мьянмой правовыми, мирными средствами.

Общепризнан тот факт, что при выполнении своего основного мандата по поддержанию международного мира и безопасности Совет Безопасности с переменным успехом использовал имеющиеся в его распоряжении инструменты в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права в целях содействия мирному урегулированию споров. За долгую историю своей работы Совет создал несколько полезных прецедентов, однако в силу ряда факторов не сумел удачно воспроизвести этот опыт в других, похожих ситуациях. У нас есть основания полагать, что, хотя действительно существуют области, требующие применения инновационных подходов, Совету может оказаться полезным более пристально изучить свою собственную историю, с тем чтобы оценить контекст и эффективность использования различных имеющихся в его распоряжении инструментов и ресурсов в конкретных обстоятельствах.

В настоящий момент Бангладеш занимается урегулированием масштабного гуманитарного кризиса рохингья, который члены Совета недавно имели возможность наблюдать воочию. Насильственно перемещенные представители народности рохингья могли бы во всей полноте изложить последо-

вательную историю тех зверских преступлений, которые совершали против них силы безопасности Мьянмы и местные экстремисты. Они настоятельно просили членов Совета обеспечить справедливость и подотчетность. Новая вспышка насилия в отношении рохингья в прошлом году, спустя почти восемь месяцев с начала кризиса, по всей видимости говорит о том, что атмосфера безнаказанности в очередной раз прочно воцаряется в Мьянме. Помимо лицемерных заявлений о привлечении лиц, виновных в совершении насилия, к ответственности, власти Мьянмы не провели заслуживающего доверия независимого расследования и не обеспечили судебного преследования. Напротив, ответственные ведомства неоднократно отрицали любые случаи массового насилия или преследований.

Сейчас широко признается тот факт, что вопрос справедливости и привлечения к ответственности за преступления, совершенные в отношении рохингья, в том числе за то, которое Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека назвал хрестоматийным случаем этнической чистки, неразрывно связан с вопросом создания условий, способствующих безопасному, достойному и добровольному возвращения в штат Ракхайн. Вероятно, в попытке отрицания этой основополагающей реальности власти Мьянмы прибегли к одному из их давних методов, переложив ответственность на Бангладеш, - на этот раз за наше якобы нежелание сотрудничать в деле возобновления репатриации. Мы настоятельно призываем всех членов Совета серьезно изучить вопрос, касающийся кризиса рохингья, на предмет привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия. Впервые в своем докладе о сексуальном насилии в условиях конфликта (S/2018/250) Генеральный секретарь упомянул вооруженные силы Мьянмы в связи с предполагаемыми преступлениями, зафиксированными его Специальным представителем. Прокурор Международного уголовного суда запросил у Суда заключение о его юрисдикции в отношении принудительной депортации рохингья в Бангладеш, одно из государств – участников Римского статута.

К сожалению, миссии по установлению фактов Совета по правам человека по-прежнему отказывают в доступе в Мьянму, в том числе в штат Ракхайн. Как и Совет по правам человека, многие государства-члены, в том числе некоторые члены Совета Безопасности, заинтересованы в изучении возможности создания международного, беспристрастного и независимого механизма для расследования и документирования преступлений, совершенных в отношении рохингья. В этом контексте мы хотели бы вновь напомнить Совету о многообразии имеющихся у него инструментов и способов эффективной проработки вопроса о привлечении к ответственности с властями Мьянмы. Помня о невероятных страданиях рохингья, необходимо убедиться в том, что в отсутствие эффективных и явных действий Совета в ответ на грубые нарушения международного гуманитарного права и международного права прав человека ни одно государство-член не сочтет культуру безнаказанности приемлемой.

Председатель (*говорит по-английски*): В соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся практикой я предлагаю Совету пригласить принять участие в заседании Постоянного наблюдателя от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

Слово предоставляется наблюдателю от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя.

Г-н Бамия (Палестина) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу признательность председательствующей польской делегации за организацию сегодняшних важных прений по критическому вопросу в критический момент, а также поблагодарить докладчиков за их ценные выступления.

Международное право регулирует наши международные отношения. Его нормы были разработаны на коллективной основе и являются обязательными для всех. Основные элементы международного права были разработаны в качестве реакции на ужасающие трагедии, а также попытки не допустить их повторения и уберечь будущие поколения. После ужасов Второй мировой войны, в том числе Холокоста, человечество создало Организацию Объединенных Наций, приняло Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека, разработало Женевские конвенции и сформировало первые, хотя и по-прежнему несовершенные международные уголовные суды. Тог-

да, в 1948 году, в тот момент, когда человечество принимало свод норм для защиты жизней и прав, палестинский народ переживал Ан-Накбу, лишение собственности и насильственное перемещение нашего народа и отрицание наших прав, которое продолжается и по сей день.

Однако даже став жертвой двойных стандартов, которые позволяют продолжаться безнаказанности Израиля и делают возможным повторение широкомасштабных и систематических преступлений против нашего народа, палестинцы по-прежнему верят в международное право и раз за разом подтверждают свою приверженность международному праву и использованию мирных, правовых и дипломатических средств для обеспечения соблюдения своих неотъемлемых прав. Государство Палестина присоединилось к международно-правовым документам по правам человека без каких-либо оговорок. Оно присоединилось к Женевским конвенциям и Дополнительным протоколам к ним и заявило о взятом на себя обязательстве соблюдать решения и заключения Международного Суда. Оно присоединилось к Международному уголовному суду и предоставило ему широкую юрисдикцию.

Умышленная направленность нападений оккупирующей державы на наше гражданское население; перемещение ею части ее собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию; депортация или перемещение населения оккупированной территории в пределах или за пределы этой территории; и преследование ею любой идентифицируемой группы или коллектива, в том числе национальных групп – все это представляет собой военные преступления согласно Римскому статуту, а в некоторых случаях – преступления против человечности. Не может быть никаких сомнений в том, что Израиль совершает подобные действия среди бела дня, умышленно и не испытывая ни стыда, ни страха быть привлеченным к ответственности. Я говорю это совершенно открыто, поскольку сейчас Израиль пытается переложить на нас ответственность за оккупацию нашей земли и угнетение нашего народа, и заявляет, что только он, оккупирующая держава, имеет право на безопасность, в то же время отрицая право на безопасность и защиту для оккупированного народа.

Международное право — это право для каждого из нас, и его нормы должны быть применимы ко всем. Все резолюции Совета Безопасности имеют обязательную силу и должны соблюдаться. Безнаказанность и двойные стандарты подрывают систему международного права, тем самым создавая угрозу международному миру и безопасности. Отдельные государства и органы Организации Объединенных Наций должны выполнять свои обязанности, соблюдая и обеспечивая соблюдение норм международного права. В случае сектора Газа мы просим лишь о том, чтобы эти правовые нормы выполнялись. Давайте просто перечислим факты. Израильские снайперы, выполняя приказы, поступившие из самых высоких политических и военных инстанций Израиля, открыли огонь по людям, в том числе по детям, протестующим на другой стороне границы, используя боевые патроны, в том числе патроны, причиняющие серьезный и необратимый ущерб, и зачастую стреляли людям в спину, голову или район грудной клетки, когда те находились на расстоянии в несколько сотен метров. Они убили 100 человек и ранили тысячи людей. Израиль не оспаривает эти факты, а если решит сделать это, то мы уже призвали провести беспристрастное, независимое и транспарентное расследование. Если Израиль так уверен в своей правоте, пусть согласится на это.

Может быть существуют какие-либо законы, о которых мы не знаем и которые оправдывают такие действия? Постоянные ссылки Израиля на «безопасность» и «терроризм» не являются достаточным основанием для того, чтобы приносить в жертву нормы международного права. Те, кто освобождает Израиль от ответственности за такие действия, а также те, кто размывает границы между правовыми мерами, которые могут быть приняты государствами для обеспечения безопасности и в порядке самообороны, и действиями, которые представляют собой военные преступления и преступления против человечности, поощряют Израиль продолжать свои преступления. Колонизация, принудительное перемещение, незаконное применение силы или произвольные задержания не могут быть оправданы никакими соображениями, и тем не менее сегодня на палестинской территории, оккупированной с 1967 года, насчитывается 650 000 израильских поселенцев. Ни в чем не повинные гражданские лица подвергаются неизбирательным нападениям и погибают. С 1967 года более 800 000 палестинцев были заключены в тюрьмы или задержаны, что составля-

ет 40 процентов нашего мужского населения, проживающего на оккупированной территории, в том числен парламентарии, дети, женщины, журналисты, ученые и деятели искусства.

Представитель Израиля с гордостью говорил сегодня об израильских судах, однако эти суды являются соучастниками вышеназванных преступлений. Центр «Бецелем», объясняя свое решение прекратить сотрудничество с органами военно-правоохранительной системы, в том числе с израильскими военными судами, заявил, что более нет смысла искать справедливости и отстаивать права человека, взаимодействуя с системой, реальные функции которой определяются ее способностью и далее успешно прикрывать противоправные действия и защищать тех, кто их совершает. Каким образом можно объяснить такую реальность? Ни один лидер, ни один высокопоставленный военный Израиля не был привлечен к ответственности за эти действия. За 70 лет ни один человек не понес ответственности. В этом зале даже ни разу не обсуждалось введение санкций против Израиля. Не были приняты никакие меры по привлечению к ответственности. Мы являемся жертвами колониализма и угнетения со стороны Израиля, а также жертвами безнаказанности, в отсутствие которой эти преступления уже давно бы прекратились. Тогда мы сумели бы добиться нашей свободы и осуществления наших неотъемлемых прав, и в нашем регионе воцарился мир.

Подотчетность — это путь к миру. В самом деле, когда идет речь идет об Израиле, в Организации Объединенных Наций и за ее пределами проявляется пристрастность. Именно эта пристрастность ограждает его от ответственности. Несмотря на четкие нормы права — которые были подтверждены в бесчисленных резолюциях Организации Объединенных Наций, а также Международным Судом, органами по наблюдению за осуществлением договоров, специальными процедурами, практически всеми отдельными органами, существующими на Земле, и всеми государствами, — ситуация в Палестине по-прежнему является самой важной проверкой авторитета международного права и международной системы, особенно в период, когда это право и эта система как никогда подвергаются риску. И международное сообщество не может позволить себе не пройти эту проверку.

Председатель (*говорит по-английски*): Две делегации попросили слова для дополнительного заявления.

Сейчас я предоставляю слово представителю Кипра.

Г-жа Краса (Кипр) (*говорит по-английски*): Я сожалею о том, что мне приходится брать слово, чтобы высказать несколько дополнительных замечаний в ответ на замечания Турции. Я буду краткой.

Ни одна страна не может на законных основаниях вмешиваться в дела другой страны, за исключением случаев, когда это происходит в соответствии с четкими положениями Устава Организации Объединенных Наций. То, что сделала Турция в 1974 году, было актом агрессии, направленным на исполнение плана, разработанного гораздо раньше, вторжением, которое стало оккупацией, продолжающейся по сей день. Именно по этой причине Организация Объединенных Наций приняла с тех пор целый ряд резолюций, в которых требует уважения независимости и территориальной целостности острова, а также вывода иностранных войск. Турция неизменно игнорирует все эти резолюции.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Турции.

Г-жа Зейтиноглу Озкан (Турция) (*говорит по-английски*): Представитель, которая только что выступила, не представляет весь остров Кипр. Поэтому необходимый ответ на это заявление даст представитель Турецкой Республики Северного Кипра.

Заседании закрывается в 19 ч. 45 мин.